

# PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

*Komisja Zatrudnienia i Spraw Socjalnych*

18.4.2007

PE 388.402v01-00

## POPRAWKI 1-19

### Projekt opinii

(PE 386.658v01-00)

**Ole Christensen**

„Lepsze stanowienie prawa 2005”: stosowanie zasad pomocniczości i proporcjonalności - 13.  
sprawozdanie roczne

(2006/2279(INI))

---

Poprawkę złożył Ole Christensen

Poprawka 1

Ustęp 2

2. popiera cel określony w programie działań Komisji polegający na obniżeniu **(skreślenie)** niepotrzebnych i nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych do roku 2012;

Or. en

Poprawkę złożyła Marie Panayotopoulos-Cassiotou

Poprawka 2

Ustęp 2

2. popiera cel określony w programie działań Komisji polegający na obniżeniu o 25% niepotrzebnych i nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych **na wszystkich poziomach (europejskim, krajowym i regionalnym)** do roku 2012 **oraz wzywa Komisję do współpracy w tym celu z państwami członkowskimi i współpracodawcami;**

AM\662835PL.doc

PE 388.402v01-00

PL

PL

Poprawkę złożył Ole Christensen

Poprawka 3

Ustęp 2 a (nowy)

- 2a. *przestrzega jednakże, przed przyjęciem bezwarunkowego celu 25% i zachęca do racjonalizacji oceny;***

Or. en

Poprawkę złożył Philip Bushill-Matthews

Poprawka 4

Ustęp 2 a (nowy)

- 2a. *popiera wniosek, zgodnie z którym musi to być wspólny cel, który może zostać osiągnięty tylko w oparciu o wspólne wysiłki państw członkowskich i instytucji europejskich;***

Or. en

Poprawkę złożyła Marie Panayotopoulos-Cassiotou

Poprawka 5

Ustęp 2 a (nowy)

- 2a. *podkreśla, że kolejnym dążeniem powinno być zapewnienie efektywności i opłacalności, biorąc pod uwagę ograniczone środki (20 milionów euro), które zostały udostępnione na rzecz zmniejszenia obciążenia administracyjnego;***

Or. el

Poprawkę złożył Philip Bushill-Matthews

Poprawka 6

Ustęp 3

- 3. *ma wzgląd na stanowisko Komisji, iż proponowany program działań w sprawie obniżenia zobowiązań informacyjnych nie powinien prowadzić do zniesienia uregulowań prawnych, bądź zmiany celów politycznych i poziomu ambicji***

określonego we wspólnotowych tekstach prawnych;

Or. en

Poprawkę złożyła Maria Matsouka

Poprawka 7

Ustęp 3 a (nowy)

**3a. popiera opinię, zgodnie z którą program działań mających na celu zmniejszenie obciążenia administracyjnego nie może opierać się na wysokości odnośnych wydatków administracyjnych, ale raczej na kryterium wagi biurokratycznych procedur;**

Or. el

Poprawkę złożyła Maria Matsouka

Poprawka 8

Ustęp 3 b (nowy)

**3b. wyraża duże zaniepokojenie faktem, że w komunikacie Komisji (załącznik I) proponuje się ograniczyć zasięg programu działań do obowiązków nakładanych na przedsiębiorstwa; uważa jednakże, że strategia na rzecz rozwoju i zatrudnienia wymaga, aby program działań obejmował również codzienne problemy obywateli i pracowników dotyczące takich kwestii jak znalezienie pracy, korzystanie z ubezpieczenia lub wszelkie inne prawa pracownicze;**

Or. el

Poprawkę złożył Philip Bushill-Matthews

Poprawka 9

Ustęp 4

**4. zauważa brak** szczegółowych informacji w komunikacie o powodach wyboru działań priorytetowych wymienionych w załącznikach II i III; zwraca się w związku z tym do Komisji o uzasadnienie wyboru dziedzin priorytetowych oraz przepisów szczegółowych w oddzielnym komunikacie w celu postępowania w możliwie najbardziej przejrzysty sposób, co podniesie poziom zaufania w program działań oraz wsparcia dla tego programu;

Or. en

Poprawkę złożył Harlem Désir

Poprawka 10  
Ustęp 4 a (nowy)

**4 bis.** *podkreśla, że cel „lepszego stanowienia prawa” nie powinien być równoważny ze stanowieniem mniejszej ilości przepisów w obszarze socjalnym, w którym inicjatywa ustawodawcza i wsparcie Komisji nie są wystarczające w wielu ważnych kwestiach (nietyпова праца, czas pracy, europejskie rady zakładowe, urlop rodzicielski, itd.) wyraża zaniepokojenie z powodu faktu, że w zaproponowanej przez Komisję rocznej strategii politycznej na rok 2008 widoczny jest brak ambicji Komisji w zakresie stanowienia prawa dotyczącego kwestii socjalnych;*

Or. fr

Poprawkę złożyła Maria Matsouka

Poprawka 11  
Ustęp 5

5. *podkreśla znaczenie wprowadzenia wyraźnego rozróżnienia przypadków przestarzałych, niepotrzebnych lub powtarzających się zobowiązań informacyjnych oraz przypadków, gdzie z powodów związanych z ochroną zdrowia publicznego, **zdrowia, bezpieczeństwa, jakości pracy i** praw pracowniczych oraz środowiska lub finansowych interesów Wspólnoty, zobowiązania informacyjne pozostają konieczne;*

Or. el

Poprawkę złożył Philip Bushill-Matthews

Poprawka 12  
Ustęp 5

5. *podkreśla znaczenie wprowadzenia wyraźnego rozróżnienia przypadków przestarzałych, niepotrzebnych lub **narzucających zbyt wiele norm** zobowiązań informacyjnych oraz przypadków, gdzie z powodów związanych z ochroną zdrowia publicznego, praw pracowniczych oraz środowiska lub finansowych interesów Wspólnoty, **szersze** zobowiązania informacyjne **mogą pozostać** konieczne;*

Or. en

Poprawkę złożył Philip Bushill-Matthews

Poprawka 13

Ustęp 5 a (nowy)

**5a. popiera wniosek Komisji, aby ustanowić progi mające zastosowanie do wszelkich wymaganych informacji, ograniczając je, jeżeli będzie to możliwe, w przypadku MŚP;**

Or. en

Poprawkę złożył Philip Bushill-Matthews

Poprawka 14

Ustęp 6

6. oczekuje, że wyniki pomiarów obciążenia administracyjnego wybranych dziedzin priorytetowych wymienionych w załączniku II do komunikatu uzyskane przez konsultantów zewnętrznych oraz sugestie redukcji będą publicznie dostępne i możliwe do omówienia; **(skreślenie)**

Or. en

Poprawkę złożył Jean Lambert

Poprawka 15

Ustęp 6

6. oczekuje, że wyniki pomiarów obciążenia administracyjnego wybranych dziedzin priorytetowych wymienionych w załączniku II do komunikatu uzyskane przez konsultantów zewnętrznych oraz sugestie redukcji będą publicznie dostępne i możliwe do omówienia; sugeruje w związku z tym, aby wyniki te przedłożono do konsultacji **Parlamentowi Europejskiemu, a także** zainteresowanym stronom, w szczególności partnerom społecznym;

Or. en

Poprawkę złożyła Marie Panayotopoulos-Cassiotou

Poprawka 16

Ustęp 6 a (nowy)

**6a. nalega, by Komisja i państwa członkowskie rozpatrzyły przypadki, w których wymagane są często różne kanały w celu dostarczenia takich samych informacji**

*oraz do położenia kresu powielaniu się informacji; ·*

Or. el

Poprawkę złożył Jean Lambert

Poprawka 17

Ustęp 7

7. wzywa Komisję do właściwego uzasadnienia każdego wniosku o modyfikację wspólnotowych przepisów prawnych będącego pochodną tych wyników za pomocą szczegółowej analizy i dokumentacji wyników oraz konsultacji, a także szczegółową oceną wpływu przeprowadzoną w sposób skrupulatny, przejrzysty i wysośrodkowany, z uwzględnieniem aspektów społecznych, zdrowotnych, bezpieczeństwa w pracy oraz aspektów gospodarczych i środowiskowych; **wnosi o wprowadzanie modyfikacji jedynie w przypadku, gdy nie zagrażają one celom leżącym u podstaw ustawodawstwa.**

Or. en

Poprawkę złożyła Marie Panayotopoulos-Cassiotou

Poprawka 18

Ustęp 7 a (nowy)

- 7a. **wzywa państwa członkowskie do zwiększenia wysiłków w celu zmniejszenia obciążenia wynikającego z „czysto” krajowego prawodawstwa;**

Or. el

Poprawkę złożyła Marie Panayotopoulos-Cassiotou

Poprawka 19

Ustęp 7 b (nowy)

- 7b. **wzywa również państwa członkowskie do zastąpienia wydawania drukowanych informacji informacjami publikowanymi w formie elektronicznej na oraz Internecie, z wykorzystaniem inteligentnych portali internetowych, w przypadkach, w których jest to możliwe;**

Or. el

