

PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

Comisia pentru ocuparea forței de muncă și afaceri sociale

18.4.2007

PE 388.402v01-00

AMENDAMENTELE 1-19

Proiect de aviz

(PE 386.658v01-00)

Ole Christensen

un proces legislativ mai bun pentru 2005: aplicarea principiilor solidarității și proporționalității – al 13-lea raport anual (2006/2279(INI))

Amendament depus de Ole Christensen

Amendamentul 1

Punctul 2

2. Este de acord cu obiectivul programului de acțiune al Comisiei de *(text eliminat)* reducere a sarcinilor administrative inutile și disproporționale până în anul 2012;

Or. en

Amendament depus de Marie Panayotopoulos-Cassiotou

Amendamentul 2

Punctul 2

2. Este de acord cu obiectivul programului de acțiune al Comisiei de reducere cu 25% a sarcinilor administrative inutile și disproporționale la toate nivelurile **(European, național și regional)** până în anul 2012, **și invită Comisia, în acest sens, să coopereze cu statele membre și co-legislatorii acestora în acest scop;**

Or. el

Amendament depus de Ole Christensen

Amendamentul 3
Punctul 2a (nou)

2a. Avertizează, totuși, împotriva utilizării unui obiectiv absolut de 25% și încurajează raționalizarea evaluării;

Or. en

Amendament depus de Philip Bushill-Matthews

Amendamentul 4
Punctul 2a (nou)

2a. Susține concluzia că acesta trebuie să fie un obiectiv comun care poate fi atins doar pe baza unui efort comun depus de către statele membre și instituțiile europene;

Or. en

Amendament depus de Marie Panayotopoulos-Cassiotou

Amendamentul 5
Punctul 2a (nou)

2a. Evidențiază faptul că un alt obiectiv ar fi asigurarea eficienței și a eficientizării costurilor, date fiind resursele insuficiente puse la dispoziție (€ 20 m) pentru reducerea sarcinilor administrative;

Or. el

Amendament depus de Philip Bushill-Matthews

Amendamentul 6
Punctul 3

3. Respectă poziția Comisiei conform căreia programul de acțiune propus privind reducerea obligațiilor de informare (OI) nu ar trebui să conducă la o liberalizare sau modificare a obiectivelor politicii și a nivelului de ambiție cuprins în legislația comunitară;

Or. en

Amendament depus de Maria Matsouka

Amendamentul 7

Punctul 3a (nou)

- 3a. *Susține opinia că programul de acțiune de reducere a sarcinii administrative nu trebuie să se bazeze pe cuantumul cheltuielilor administrative implicate, ci pe criteriul ponderii procedurilor birocratice;***

Or. el

Amendament depus de Maria Matsouka

Amendamentul 8

Punctul 3b (nou)

- 3b. *Este foarte preocupat de faptul că Comunicarea Comisiei (Anexa I) propune limitarea domeniului de aplicare a programului de acțiune la obligații impuse societăților; consideră, totuși, că strategia pentru dezvoltare și angajare necesită, ca programul de acțiune să acopere de asemenea preocupările zilnice ale cetățenilor și ale lucrătorilor privind aspecte precum identificarea unui loc de muncă, beneficierea de asigurări sau orice alte drepturi la angajare;***

Or. el

Amendament depus de Philip Bushill-Matthews

Amendamentul 9

Punctul 4

- 4. *Ia act* de lipsa informațiilor detaliate din comunicarea privind motivele de selectare a acțiunilor prioritare cuprinse în anexele II și III; prin urmare, solicită Comisiei să justifice selectarea domeniilor prioritare și a legislației specifice printr-o comunicare separată, în vederea acționării în modul cel mai transparent, ceea ce sporește încrederea și susținerea acordate programului de acțiune;**

Or. en

Amendament depus de Harlem Désir

Amendamentul 10

Punctul 4a (nou)

- 4a. *Evidențiază faptul că obiectivul unui „proces legislativ mai bun” nu trebuie echivalat cu un „proces legislativ mai slab” în domeniul legislației sociale, unde***

lipsește inițiativa legislativă și sprijinul Comisiei în ceea ce privește problemele importante (munca atipică, timpul de lucru, comitetele de întreprinderi, concediul parental, etc.); își exprimă preocuparea pentru lipsa de ambiție din partea Comisiei de a legisla cu privire la probleme sociale în Strategia sa politică anuală propusă pentru anul 2008;

Or. fr

Amendament depus de către Maria Matsouka

Amendamentul 11

Punctul 5

5. Subliniază importanța unei distincții clare între cazurile de OI perimate, redundante sau repetitive și cazurile în care, din motive de protejare a sănătății publice, **a sănătății, siguranței, a calității muncii și** a drepturilor angajaților, a mediului sau a intereselor financiare ale Comunității, obligațiile de informare rămân necesare;

Or. el

Amendament depus de Philip Bushill-Matthews

Amendamentul 12

Punctul 5

5. Subliniază importanța unei distincții clare între cazurile de OI perimate, redundante sau **prescriptive** și cazurile în care, din motive de protejare a sănătății publice, a drepturilor angajaților, a mediului sau a intereselor financiare ale Comunității, **toate** obligațiile de informare **pot** rămâne necesare;

Or. en

Amendament depus de Philip Bushill-Matthews

Amendamentul 13

Punctul 5a (nou)

- 5a. **Susține propunerea Comisiei de introducere a unor praguri pentru toate cerințele de informare, limitându-le la IMM-uri, acolo unde a fost posibil;**

Or. en

Amendament depus de Philip Bushill-Matthews

Amendamentul 14

Punctul 6

6. Se așteaptă ca toate constatările consultanților externi privind măsurătorile domeniilor prioritare selectate astfel cum sunt cuprinse în anexa II la comunicarea și sugestiile propuse pentru reduceri, să fie accesibile publicului și să poată fi dezbătute; (*text eliminat*)

Or. en

Amendament depus de Jean Lambert

Amendamentul 15

Punctul 6

6. Se așteaptă ca toate constatările consultanților externi privind măsurătorile domeniilor prioritare selectate astfel cum sunt cuprinse în anexa II la comunicare și sugestiile propuse pentru reduceri să fie accesibile publicului și să poată fi dezbătute; de aceea sugerează comunicarea acelor rezultate spre consultare către **Parlamentul European și** părțile interesate și în special către partenerii sociali;

Or. en

Amendament depus de Marie Panayotopoulos-Cassiotou

Amendamentul 16

Punctul 6a (nou)

- 6a. ***Îndeamnă Comisia și statele membre să analizeze cazurile în care sunt adesea necesare diferite canale pentru asigurarea aceleiași informații și să pună capăt duplicării informației;***

Or. el

Amendament depus de Jean Lambert

Amendamentul 17

Punctul 7

7. Invită Comisia să fundamenteze în mod valabil orice propunere de modificare a legislației comunitare ca urmare a acestor constatări, printr-o analiză și o documentare detaliată a constatărilor și a consultării, precum și printr-o evaluare substanțială a impactului, realizată într-un mod minuțios, transparent și echilibrat, înglobând aspecte

sociale, de sănătate și siguranță la locul de muncă, aspecte economice și de mediu;
solicită să se facă modificări numai acolo unde nu se pot compromite obiectivele care stau la baza legislației.

Or. en

Amendament depus de Marie Panayotopoulos-Cassiotou

Amendamentul 18

Punctul 7a (nou)

7a. Invită statele membre să-și intensifice eforturile pentru reducerea sarcinilor rezultate din legislație ‘pur’ națională;

Or. el

Amendament depus de Marie Panayotopoulos-Cassiotou

Amendamentul 19

Punctul 7b (nou)

7b. De asemenea, invită statele membre să înlocuiască producerea de informații tipărite cu informații reproduse în format electronic și pe internet, folosind portaluri de internet inteligente acolo unde este posibil;

Or. el