

# EURÓPAI PARLAMENT

2004



2009

*Petíciós Bizottság*

21.09.2007

## KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

**Tárgy:** Az Isabel Fernandez Sanchez, spanyol állampolgár által az Amigos de la Canadas nevében benyújtott 0018/2007 sz. petíció a Peníscola (Castelón, Valencia) északi partján lévő Marjal o Prat, Natura 2000 védett terület rehabilitációját célzó projekt negatív hatásairól

### 1. A petíció összefoglalása

A petíció benyújtója úgy véli, hogy Peníscola helyi hatóságainak az északi tengerpart helyreállítását célzó tervei azt a veszélyt hordozzák magukban, hogy Marjal o Prat Natura 2000 védett területet súlyos károsító hatások érik. Véleménye szerint a terv, amely a Kohéziós Alapból EU finanszírozásban részesült, ennek a nedves területnek a határai mentén egy új út megépítését biztosítja, és magán a területen belül 5-től 10 méterig terjedő felszárítást feltételez. A petíció benyújtója rámutat arra, hogy maga a nedves terület a Life Program keretében részesült EU finanszírozásban, és azt állítja, hogy a 97/62/EK és a 79/409/EK irányelvek sérülnének. Úgy véli, hogy ellentmondás áll fenn az uniós pénzeszközök felhasználása tekintetében, és kéri az Európai Parlamenttől az ügy kivizsgálását.

### 2. Elfogadhatóság

Elfogadhatónak nyilvánítva: 2007. május 16. Felkérlik a Bizottságot, hogy az eljárási szabályzat 192. cikkének (4) bekezdése szerint nyújtson tájékoztatást.

### 3. A Bizottságtól 2007. szeptember 21-én kapott válasz.

CM\687647HU.doc

PE394.292v01-00

*Külső fordítás*

HU

HU

## Háttér

Peñíscola egy parti település, amely Valencia régió földközi-tengeri partvidékén található. A petíció benyújtója úgy véli, hogy a helyi hatóságoknak az északi tengerpart helyreállítására irányuló tervei egy védett területet érintenének, amely az európai Natura 2000 hálózat része, nevezetesen az ES5222002 *Marjal de Peñíscola* közösségi jelentőségű területet, amelyet a 92/43/EGK élőhelyvédelmi irányelv<sup>1</sup> rendelkezéseivel összhangban jelöltek ki.

### A Bizottság észrevételei a petícióval kapcsolatban

Amennyiben egy projekt várhatóan jelentős kedvezőtlen hatást gyakorol majd egy ilyen jellegű területre, a 92/43/EGK élőhelyvédelmi irányelv 6. cikke (3) bekezdése és 6. cikke (4) bekezdése értelmében vizsgálatot kell végezni. A vizsgálat eredményeitől függően az illetékes nemzeti hatóságok csak azután hagyják jóvá az érintett tervet vagy programot, ha megbizonyosodtak arról, hogy az nem fogja hátrányosan befolyásolni az érintett természeti terület épségét. Kedvezőtlen eredményű vizsgálat esetén a tervet vagy projektet kizárólag alternatív megoldások hiányában, elsődlegesen fontos közösségi érdek miatt lehet végrehajtani, miközben a tagállam minden szükséges kiegészítő intézkedést megtesz a Natura 2000 általános egységességének megóvása érdekében.

A Bizottságnak tudomása volt a fenti tervről, és panaszt (98/4101 sz.) indított a szóban forgó természeti területet érő lehetséges hatások vizsgálata érdekében. Az vizsgálatnak alávetett terv részét képezte Peñíscola északi tengerpartjának helyreállítása, az „*Acequia de la Segonera*” csatorna vízügyi fejlesztése és egy új városi út, az úgynevezett „*vial NI*” megépítése. A Bizottság az ügy vizsgálatát követően úgy ítélte meg, hogy a spanyol hatóságok ebben az ügyben megtették a közösségi jog betartásához szükséges intézkedéseket, ezért az ügyet lezárta.

Az ügy lezárása óta a kérdésben kapott legfrissebb tájékoztatás semmilyen új információval nem szolgál a közösségi jog lehetséges megsértésének megállapításához. A Bizottság ezért úgy véli, hogy a petíció benyújtója által ismertetett állításokat a fenti panasz keretében már megvizsgálták.

### Következtetések

A Bizottság már megvizsgálta a petíció benyújtója által felvetett ügyet, amely több területfejlesztési projektnek az „ES5222002 *Marjal de Peñíscola*” közösségi jelentőségű területre gyakorolt állítólagos kedvezőtlen hatásaival foglalkozik.

A rendelkezésre álló információk alapján a Bizottságnak nincs arra utaló bizonyítéka, hogy a fenti projekt jelentős kedvezőtlen hatást gyakorolna azon jellemzők védettségi állapotára nézve, amelyek miatt a szóban forgó területet Natura 2000 területté nyilvánították.

A Bizottság nem talált a közösségi jog megsértésére utaló jelet, ezért nem kíván további lépéseket tenni az ügyben.

---

<sup>1</sup> HL L 206., 1992.7.22.