

# PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

*Komisja Petycji*

21.09.2007

## KOMUNIKAT DLA POSŁÓW

**Dotyczy:** Petycji 0018/2007, którą złożyła Isabel Fernandez Sanchez (Hiszpania), w imieniu Amigos de la Canadas, w sprawie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia odtworzenia północnej plaży w Peñíscola (Castelón, Walencja) na Marjal o Prat, obszar chroniony w ramach sieci Natura 2000

### 1. Streszczenie petycji

Składająca petycję uważa, że plany lokalnych władz Peñíscola dotyczące odtworzenia północnej plaży stwarzają poważne zagrożenie dla obszaru chronionego w ramach sieci Natura 2000 o nazwie Marjal o Prat. Według składającej petycję plan, który korzysta z funduszy UE w ramach Funduszu Spójności, przewiduje budowę nowej drogi na skraju tego wilgotnego obszaru, co prawdopodobnie doprowadzi do wyschnięcia od 5 do 10-metrowej warstwy podłoża. Składająca petycję informuje, że na przedmiotowy obszar przyznano środki UE w ramach programu Life, i utrzymuje, że może mieć miejsce naruszenie przepisów dyrektyw WE 97/62 i 79/409. Składająca petycję uważa, że jest to przykład sprzecznego wykorzystania środków europejskich, i zwraca się do Parlamentu Europejskiego o zbadanie tej sytuacji.

### 2. Dopuszczalność

Petycja uznana została za dopuszczalną dnia 16 maja 2007 r. Zwrócono się do Komisji, aby dostarczyła informacje (art. 192 ust. 4 Regulaminu).

### 3. Odpowiedź Komisji, otrzymana w dniu 21 września 2007 r.

Kontekst

Peñíscola to gmina leżąca nad brzegiem Morza Śródziemnego w regionie Walencji. Składająca petycję jest zdania, że plany lokalnych władz dotyczące odtworzenia północnej plaży stwarzają poważne zagrożenie dla obszaru chronionego w ramach sieci Natura 2000, tj. dla terenu mającego znaczenie dla Wspólnoty ES5222002 *Marjal de Peñíscola*,

wyznaczonego zgodnie z postanowieniami dyrektywy siedliskowej 92/43/EWG.<sup>1</sup>

#### Uwagi Komisji Europejskiej dotyczące petycji

Zgodnie z art. 6 pkt 3 i art. 6 pkt 4 dyrektywy siedliskowej 92/43/EWG, jeżeli określone przedsięwzięcie może w istotny sposób oddziaływać na tego typu teren, należy przeprowadzić odpowiednią ocenę. W zależności od wniosków wynikających z tego typu oceny, właściwe władze krajowe wyrażają zgodę na ten plan lub przedsięwzięcie dopiero po upewnieniu się, że nie wpłynie on niekorzystnie na dany teren. W przypadku negatywnej oceny dany plan lub przedsięwzięcie może zostać zrealizowane jedynie przy braku rozwiązań alternatywnych, z powodów o charakterze zasadniczym wynikających z nadrzędnego interesu publicznego oraz z zastosowaniem wszelkich środków kompensujących koniecznych do zapewnienia ochrony ogólnej spójności Natury 2000.

Komisja Europejska wiedziała o wyżej wspomnianym przedsięwzięciu i podjęła rozpatrywanie skargi (nr 98/4104) w celu zbadania potencjalnego oddziaływania na przedmiotowy obszar naturalny. Zbadane przedsięwzięcie przewidywało odtworzenie północnej plaży w gminie Peñíscola, modernizację kanału „*Acequia de la Segonera*” oraz wybudowanie nowej drogi miejskiej, tzw. „*vial NI*”. Po przeanalizowaniu przedmiotowej sprawy Komisja Europejska uznała, że hiszpańskie władze podjęły niezbędne środki gwarantujące przestrzeganie wspólnotowego prawodawstwa, i w związku z tym zamknęła rozpatrywanie skargi.

Najnowsze informacje w tej sprawie otrzymane po zamknięciu rozpatrywania skargi nie zawierają jakiegokolwiek dodatkowego wskazania możliwego naruszenia prawa wspólnotowego. W związku z tym Komisja Europejska jest zdania, że argumenty przedstawione przez składającego petycję zostały już zbadane w kontekście powyżej wspomnianej skargi.

#### Wnioski

Komisja Europejska zbadala już poruszaną przez składającego petycję kwestię domniemanego negatywnego oddziaływania szeregu przedsięwzięć na terenie mającym znaczenie dla Wspólnoty ES5222002 Marjal de Peníscola.

Na podstawie dostępnych informacji Komisja Europejska nie dysponuje żadnymi dowodami na to, że powyższe przedsięwzięcie będzie w istotny sposób oddziaływać na stan ochrony cech, ze względu na które wyznaczono przedmiotowy obszar Natura 2000.

Komisja Europejska nie ma podstaw, aby twierdzić, że prawo wspólnotowe jest łamane, i w związku z tym nie zamierza podejmować jakichkolwiek dalszych działań.

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 206 z 22.7.1992