

BG

BG

BG



КОМИСИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ

Брюксел, 24.1.2007
СОМ(2007) 23 окончателен

=

**СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО СЪВЕТА, ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ,
ЕВРОПЕЙСКИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛЕН КОМИТЕТ И КОМИТЕТА
НА РЕГИОНИТЕ**

**Програма за действие за намаляване на административния товар в Европейския с
БЮЗ**

{SEC(2007) 84}
{SEC(2007) 85}

СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО СЪВЕТА, ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, ЕВРОПЕЙСКИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛЕН КОМИТЕТ И КОМИТЕТА НА РЕГИОНИТЕ

(Програма за действие за намаляване на административния товар в Европейския съюз)

1. Въведение

През ноември 2006 г. Комисията предложи лансиране на амбициозна програма за действие за намаляване на ненужния административен товар на съществуващото законово устройство в ЕС. Като част от това Комисията предложи пролетният Европейски съвет през 2007 г. да определи цел за намаляване с 25% на излишния товар, което да се постигне съвместно от ЕС и държавите-членки не по-късно от 2012 г.¹. Това подчертава ангажираността на Комисията за по-добро регулиране като част от стратегията „Растеж и заетост“.

Намаляването на тежестта с 25% е обща цел, която може да се постигне единствено на базата на споделена отговорност и общо усилие от страна на държавите-членки и европейските институции. Важно е всички страни, участващи в този процес, да предприемат подходящи и бързи действия, така че политическата цел да бъде изразена в оперативни мерки в полза на бизнес общността, и по-специално на малките и средни предприятия и на потребителите.

Настоящата програма за действие не се отнася до дерегулирането. Нито си поставя за задача да променя целите на политиката, залегнали в законодателството на Общността, или амбицията в съществуващите законодателни текстове. Тя по-скоро представлява сериозно усилие за опростяване и улесняване на начина за постигане на политическите цели – една важна мярка за качеството на законовото устройство на всички нива. Ненужният и диспропорционален административен товар може да има реален икономически ефект. На него също така се гледа като на дразнещ и отвличащ бизнеса фактор, и често се определя като приоритетна цел за опростяване. Комисията се ангажира с оказване на помощ за премахване на този излишен товар на всички равнища и подчертава, че това е споделена отговорност на държавите-членки и европейските институции.

Настоящата програма за действие – на базата на стратегическия преглед – излага начина, по който Комисията предлага да се идентифицират, оценяват и намаляват задълженията за информиране (ЗИ). Програмата ще измери административните разходи, ще определи кои от тях представляват ненужен товар и ще намали излишната административна тежест. На практика, тъй като измерването е свързано с резултати, Комисията ще ги анализира и ще поема необходимите инициативи. Представената в настоящото съобщение стратегия е амбициозна и нейният успех зависи до голяма степен от активната подкрепа и с

¹ Работен документ на Комисията COM(2006)691: „Измерване на административните разходи и намаляване на административния товар в Европейския съюз“. Съобщение на Комисията до Съвета, Европейския парламент, Европейския икономически и социален комитет и Комитета за регионите COM(2006)689: „Стратегически преглед на програмата „По-добро регулиране в Европейския съюз“.

ътрудничество на държавите-членки и другите институции на ЕС. Пилотният проект и и змерванията на национално равнище, извършени до днес², потвърждават факта, че нама лянето на административния товар е обща отговорност на Европейския парламент, Съ вета, Комисията и държавите-членки.

Таблица 1 обобщава различните компоненти на програмата за действие и препраща към по-подробно описание на основните елементи в настоящото съобщение .

Таблица 1 Съставни компоненти на програмата за действие на ЕС за намаляване на административния товар	
	Методология за измерване на разходите (глава 2- раздели 2.1–2.2) и принципи за намаляване на товара (глава 5)
	Приоритетни области за измерване и намаляване на ненужния административен товар, свързан със законодателството на ЕС и респективно с „чисто“ националното и регионално законодателство (раздел 2.3)
	Предложена организационна структура (раздел 2.4)
	Цели за намаляване на административния товар (глава 3)
	Предложения за незабавни действия (глава 4)

Акцентът на програмата за действие е поставен върху остарелите, излишни или повтарящи се ЗИ, които следва ясно да се разграничат от уместните или необходими законодателни характеристики с оглед ползване на предимствата на законодателството. Целта е да се намали ненужният административен товар за предприятията; програмата обаче ще внесе съществени подобрения и за потребителите, напр. чрез по-ниски цени. Ясно е, че тези мерки не трябва да компрометират целта на законодателството и че има случаи, в които поради причини, свързани с опазването на общественото здраве, защитата на правата на работниците, опазването на околната среда или необходимостта от опазване на финансовите интереси на Общността и гарантиране на добро финансово управление, задълженията за информиране ще продължат да бъдат необходими.

По същество се предлага Комисията, с помощта на държавите-членки, да преценява административния товар, свързан със законодателството на Общността и националното транспониране, и да съставя предложения за намаляване, докато държавите-членки измерват и намаляват административния товар в чисто националното и регионално законодателство. Програмата ще започне през май 2007 г. и ще има за цел най-късно до ноември 2008 г. да предостави оценка на административния товар, наложен от избраното законодателство на Общността. Това ще допринесе за намаляването на административния товар върху предприятията с 25% към 2012 г. За постигането на тази амбициозна цел държавите-членки и Комисията трябва да работят заедно, за да очертаят, измерят и редуцират излишния товар върху бизнеса.

Програмата ще благоприятства за извличане на дългосрочни икономически ползи, като в същото време ще даде осезаеми, конкретни резултати в краткосрочен и средносрочен

² „Пилотен проект за административния товар“, WIFO-CEPS, октомври 2006 г.

план. Ударението на програмата е върху редуцирането на ненужния административен товар в конкретни приоритетни области. Приоритетните области, отнасящи се до законодателството на ЕС, бяха идентифицирани на базата на констатациите от пилотен проект³, завършен през октомври 2006 г., приноса на засегнатите страни към стартиращата програма за опростяване и резултатите от консултациите, лансирани от работния документ на Комисията, приет на 14 ноември 2006 г. Избраните приоритетни области покриват законодателните изисквания, които са причина за по-голямата част от административните разходи за предприятията, позволявайки по този начин на Комисията и компетентните законодатели да концентрират усилията и ресурсите си върху области, в които може да се окаже най-значително въздействие за подобряване на регулаторната среда за бизнеса; от друга страна би следвало да се правят модификации само там, където това не застрашава основните законодателни цели. На по-късен етап Комисията може да реши да разшири програмата до други области, които в момента не са включени в списъка на приоритетите.

Редом с целта за редуциране и приоритетните области, програмата за действие включва списък със сектори, които да дадат повод за „ускорени действия“ по време на германското председателство (приложение III). Те представляват първа стъпка към осъществяване на целта за редуциране, тъй като дават бързи краткосрочни резултати и подчертават значението, което Комисията придава на стратегията за намаляване на административния товар. Програмата за действие постоянно ще се стреми към постигане на конкретни резултати, които правят по-лесен живота за предприятията.

1.1. Административен товар и бизнес среда в ЕС

Законодателството на ЕС преследва целите, залегнали в Договорите, както и обществено-политически цели, които се постигат по-добре на равнище Общност, отколкото на равнище държави-членки. Това включва да се гарантира наличието на условия за ефективно функциониране на вътрешния пазар, заедно с подходящи нива на безопасност, сигурност и социални стандарти. Информирането и докладването са в основата на взаимното доверие в рамките на вътрешния пазар: за да се гарантират равни условия за всички. Информирането и докладването са също важни в сфери на политиката като политиката за събижаване и земеделието, в които обществени фондове се дават на бенефициенти. Но балансът между ползата от такива изисквания и техния административен товар се нуждае от постоянна бдителност и може да се променя във времето – някои от действащите налични процедури са започнали да отнемат ненужно много време, станали са прекалено сложни или са остарели.

Административните изисквания са важен решаващ фактор за бизнес средата, тъй като предприятията навсякъде в ЕС са длъжни да отделят твърде много време в попълване на формуляри и изготвяне на доклади по широк кръг въпроси. Тези разходи в момента се оценяват на 3,5% от БВП в ЕС. Като са намали например ненужното изготвяне на сведения от служителите на една компания, те могат да посвещават повече време на основните делови дейности, което намалява производствените разходи и позволява реализирането на допълнителни инвестиции и иновационни дейности, което на свой ред би трябвало да подобри производителността и общата конкурентоспособност.

Общата цел да се намали административният товар с 25% до 2012 г. касае законодателств

³ „Пилотен проект за административния товар“, WIFO-CEPS, октомври 2006 г.

вото на Общността, както и националните регулаторни мерки. Постигането на тази цел би могло да доведе до повишаване на нивото на БВП на ЕС приблизително с 1,4% или 150 милиарда EUR в средносрочен план⁴.

1.2. Дефиниране на административните разходи и административния товар

Важно е да се изясни дефиницията за административните разходи и съответно за административния товар – те са дадени по-долу на базата на международно признатите дефиниции в наръчника на модела на стандартните разходи и методологията на модела на стандартните разходи на ЕС (MCP на ЕС)⁵.

Разходи за привеждане в съответствие са всички разходи, свързани с постигането на съответствие със законовата уредба, с изключение на преките финансови разходи и дългосрочните структурни и последици. В контекста на модела на стандартните разходи те могат да се разделят на „основни разходи за постигане на съответствие“ и „административни разходи“.

Административните разходи се дефинират като разходите, направени от предприятията, обществените или благотворителни организации, обществените органи и гражданите, за да отговорят на законовите задължения за предоставяне на информация за тяхната дейност или продукция на обществените органи или на частни лица.

Понятието информация следва да се тълкува в широк смисъл, т.е. включително разходи за етикетирание, изготвяне на доклади, мониторинг и оценка, необходими за информацията и регистрацията. В някои случаи информацията трябва да бъде предадена на обществени органи или частни лица. В други тя трябва само да бъде в наличност при проверка или да се предоставя при поискване.

Трябва да се направи важно разграничение между информацията, която би била събрана от предприятията, дори при липса на законодателни актове, и информацията, която не би била събрана без законовите разпоредби. Разходите, породени от последното, се наричат административен товар. Една част от административния товар е необходима, ако се търси ефективно изпълнение на основните цели на законодателството и установените нива на защита, определени в Договорите; например, когато е нужна информация за постигане на прозрачност в пазарната среда. Но също така има много случаи, при които товарът може да се опрости и намали, без това да засегне основните цели като такива – този вид товар очевидно е ненужен.

Програмата за действие цели да измери административните разходи, да ги идентифицира и редуцира, без да подкопава основните цели на законодателствата⁶.

2. РАЗРАБОТВАНЕ НА МЕТОДОЛОГИЯ ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ ТОВАР ЗА ВСИЧКИ СТРАНИ В ЕС

2.1. Моделът MCP на ЕС

На 23 март 2005 г. Европейският Съвет поиска „Комисията и Съветът да обсъдят обща методология за измерване на административния товар с цел да се постигне споразумение до края на 2005 г.“ На 16 март 2005 г. съобщението на Комисията относно по-доброто

⁴ Gelauf, G.M.M. и A.M. Lejour (2005). Five Lisbon highlights: The economic impact of reaching these targets. CPB Document 104. CPB, The Hague.

⁵ Модел на ЕС – наръчник, март 2006, стр.1

(http://ec.europa.eu/governance/impact/docs/sec_2005_0791_anx_10_en.pdf); *International Standard Cost Model Manual – measuring and reducing administrative burdens for businesses*, October 2005, p. 7 (<http://www.oecd.org/dataoecd/32/54/34227698.pdf>).

⁶ „International SCM manual“ <http://www.oecd.org/dataoecd/32/54/34227698.pdf>

регулиране за растеж и заетост в Европейския съюз включи, като придружителен работен документ на службите на Комисията, подробна схема на възможен „Модел на ЕС за нетни административни разходи“⁷, на основата на модела на стандартните разходи⁸.

Общата схема на модела на ЕС за нетни административни разходи бе допълнена и уточнена по време на пилотна фаза, проведена от април до септември 2005 г., което убеди Комисията да представи ревизирана методология, наричана също „MCP на ЕС“⁹. Комисията изброи ред възможни подобрения на MCP на ЕС, уточнявайки, че такава оптимизация не е предварително условие за неговото прилагане. На 15 март 2006 г. в Указанията за оценка на въздействието¹⁰ бе включен оперативен наръчник за прилагане на модела, преведен на всички официални езици в ЕС за улесняване на сближаването в методологията. MCP на ЕС бе приложен при множество публикувани или предстоящи оценки за въздействието¹¹, за да се гарантира, че всякакъв административен товар, генериран от новото законодателство, е оправдан и минимизиран¹².

2.2. Измерване на равнище ЕС и идентифициране на задълженията за информирани (ЗИ)

Програмата за действие ще използва модела на стандартните разходи в ЕС (MCP на ЕС)¹³, за да идентифицира най-обременителните задължения за информирани (ЗИ) – изисквания за представяне на информация (напр. представяне на свидетелство за съответствие) в приоритетните области, предложени в настоящото съобщение, да ги измери и да посочи начина, по който те могат да бъде намалени.

Ключова констатация на пилотния проект е, че идентифицирането на конкретни ЗИ пре

⁷ Европейска Комисия, Работен документ на службите на Комисията, приложение към съобщението от 2005 г. относно по-доброто регулиране за растеж и заетост в Европейския съюз, „Minimizing Administrative Costs Imposed by Legislation, Detailed Outline of a Possible EU Net Administrative Cost Mode“ – SEC(2005) 175, 16.3.2005 г.

⁸ Използването на MCP показва значителен прогрес при реформата в законовото устройство в няколко държави-членки и тази програма за действие има като ясна цел да гради на базата на този опит. В момента MCP се използва от 17 държави-членки и от ОИСП. <http://www.administrative-burdens.com/>

⁹ Виж Работен документ на службите на Комисията „Developing an EU common methodology for assessing administrative costs imposed by EU legislation - Report on the Pilot Phase (April–September 2005)“ - SEC(2005) 1329, приложен към „Съобщение относно общ метод на ЕС за оценяване на административния товар, наложен от законодателството“ – COM(2005) 518, 21.10.2005 г.

¹⁰ Виж http://ec.europa.eu/governance/impact/docs_en.htm.

¹¹ Виж например документа, отнасящ се до въздействието върху пощенските услуги SEC(2006) 1292, придружаващ документ COM (2006) 594.

¹² Въпреки че си служи със същата методология, процесът по намаляването на административния товар се отличава от обикновената практика на оценка на въздействието. Намаляването на административния товар цели да предостави цялостна *ex-post* оценка на законодателството в определена област на политиката на всички законодателни равнища, за да идентифицира след това онова, което ще бъде предмет на намаляване. Оценка на въздействието, напротив, измерват всички разходи и ползи на различните политически опции, докато методът, използван за редуциране на административния товар е само частичен измервателен инструмент, който трябва да се използва пропорционално и единствено за оценка на *ex-ante* въздействията на предложените изменения в законодателството (маргинален подход).

¹³ SEC (2005) 175.

дставлява основата на програмата за измерване. Макар че, както е известно, броят на ЗИ варира значително в различните държави-членки¹⁴, ЗИ са по-лесни за сравняване отколкото цели закони, които са различни в отделните държави-членки. Оттук следва, че ЗИ представляват базисните елементи на всяка една програма за намаляване на товара. Това предполага точна класификация на такива ЗИ в основните законови актове и в съответните правила за изпълнение, както на равнище ЕС, така и на национално равнище. Следователно първият етап на дейността ще се състои в прецизно установяване на всички ЗИ, изисквани по силата на съответните законодателни актове. Предписаните от законодателството на Общността ЗИ ще бъдат описани най-напред, преди онези, които са свързани със законодателството на Общността, но които са добавени от държавите-членки за целите на транспонирането на законодателството. Комисията и държавите-членки ще работят плътно заедно, за да определят ЗИ, преди да се извърши измерването на разходите.

Тъй като държавите-членки, които вече са извършили оценките в основната им част, са възприели леко различни варианти на първоначалния МСР, сравнения между страните и съществуващите данни е трудно да бъдат направени, особено при опит за събиране на резултатите и определяне на първоизточника на ЗИ. Ще бъде нужно известно техническо хармонизиране (виж приложение 1).

2.3. Обхват на програмата за действие: кое законодателство ще бъде оценявано

В съответствие със стратегията за растеж и заетост, и след консултация и дискутиране на работния документ¹⁵, Комисията предлага да се ограничи обхватът на програмата за действие до задължения, наложени на предприятията¹⁶.

Освен това, след провеждането на консултация във връзка с ноемврийския работен документ, има широко съгласие, че Комисията и държавите-членки трябва да се съсредоточат върху идентифициране на ЗИ, изчисляване на свързаните с тях разходи и набеязване на мерки за намаляването на товара от¹⁷:

По отношение на държавите-членки и Комисията:

- законодателни актове и директиви на ЕС (включително ЗИ, произлизащи от международното право) в тези приоритетни области, в които товарът е най-голям, и/или за които се смята, че в значителна степен „дразнят предприятията“.

и

¹⁴ Обединеното Кралство очерта почти 20 000 задължения срещу 1 100 в Дания и 3 000 в Нидерландия

¹⁵ Работен документ на Комисията COM(2006)691: „Измерване на административните разходи и намаляване на административния товар в Европейския съюз“.

¹⁶ Независимо от това, Комисията ще анализира административните изисквания за всички бенефициенти на фондовете на политиката за сближаване. В допълнение, тази програма не възпрепятства други инициативи на Комисията, насочени към редуциране на административния товар за граждани, обществени администрации и/или обществени или благотворителни организации.

¹⁷ За допълнителни технически подробности виж *Модел на ЕС – наръчник* (http://ec.europa.eu/governance/impact/docs/sec_2005_0791_anx_10_en.pdf).

- национални мерки за транспониране и прилагане, свързани с тези законодателни актове и директиви на ЕС

По отношение на държавите-членки:

- междувременно държавите-членки следва или да извършат в пълна степен основното оценяване на ЗИ в техните страни, или да набележат приоритетни области за оценка и намаляване на чисто национални и регионални ЗИ.

Комисията е окуражена от факта, че през 2006 г. седемнадесет държави-членки, срещу 11 през предходната година, решиха да измерят и редуцират административния товар и че още две страни сега изпробват методологията. Програмата за действие би могла да предвиди, че към 2009 г. всички държави-членки ще са оценили ЗИ поне в голям брой ключови национални и регионални приоритетни области. Ще е необходимо държавите-членки и Комисията да се споразумеят относно глобалната референтна мярка в приоритетни области и цели за намаляване, споделяни между Общността и държавите-членки в зависимост от източника на административния товар. След проведените дискусии и консултации по повод на работния документ от 14 ноември Комисията посочи следните приоритетни области, отнасящи се до законодателството на ЕС, в които трябва да се предприемат действия:

1. Дружествено право
2. Фармацевтично законодателство
3. Работна среда/ трудови отношения
4. Данъчно право (ДДС)
5. Статистика
6. Земеделие и субсидии за земеделието
7. Безопасност на храните
8. Транспорт
9. Рибно стопанство
10. Финансови услуги
11. Околна среда
12. Политика за сближаване
13. Обществени поръчки

В приложение II е представен списък на тези приоритетни области, придружен от специфични закони в тези области, подбрани за оценяването. В областите, в които работата по измерването на административните разходи или оценката на широкия икономически ефект на законодателството вече е в ход през 2007 г. или е планирана (напр. в дружестве

ното право, земеделието, обществените поръчки и политиката за сближаване), ще се осигури тясна координация, за да се постигне максимална синергия. Ако на следващ етап при работата се окаже, че силно обременителни законодателни актове на ЕС са били изпущени в приложения списък, те ще бъдат добавени. Списъкът от приоритетни области и отнасящото се до тях законодателство не засягат по никакъв начин мерките, които ще бъдат взети по-късно с оглед намаляването на товара. В определени случаи измърванията могат дори да покажат, че цялата административна тежест, наложена от законодателството, всъщност е необходима. Ясно е, че подобни задължения ще се запазят.

2.4. Организационни въпроси

Комисията предлага описания по-горе подход да се предприеме в партньорство с държавите-членки. Комисията ще гарантира съвместимостта на това изпълнение с по-ранши си ангажимент навременни предложения, изброени в работните й програми.

2.4.1 Външни консултанти

Комисията ще възложи изпълнението на същинското изчисляване на административните разходи във връзка със законодателството на ЕС на външен консултант, който ще бъде избран в началото на 2007 г. след обявяване на конкурс за избора му. Консултантите ще извършат изчисленията в тясно сътрудничество с държавите-членки и службите на Комисията; ще докладват за законодателни актове, избрани за оценката, и ще правят предложения на Комисията за намаляване на тежестите във всички области на политиката. Обхватът на програмата може да бъде разширен в зависимост от идентифицирането на повече ЗИ, отговарящи на условията за намаляване.

2.4.2 Държавите-членки и Комисията

Проектът ще се контролира от ръководна група и няколко експертни екипа, които ще се определят на по-късен етап.

Предлага се участието на държавите-членки да се канализира чрез Групата на високо равнище от национални експерти в областта на по-доброто регулиране. Тази група редовно ще проверява напредъка, ще дава съвети на Комисията и ще осигурява точките за контакт в администрациите на държавите-членки да бъдат достъпни за службите на Комисията и наетите от тях лица. Други групи от експерти, които съветват Комисията, ще служат за точки за контакт за специфични приоритетни области.

Предвижда се също така редовно да се разменят мнения със съществуващата мрежа МСР и да се търси техния принос по въпроси от методологията, които могат да възникнат. В допълнение, Комисията ще работи с държавите-членки за идентифициране и разпространение на добрите практики за намаляване на обременяващите информационни задължения на национално/регионално ниво.

Комисията възнамерява да докладва редовно на Европейския парламент и Съвета за напредъка на програмата за действие

2.4.3 Връзка с други текущи дейности, имащи отношение към темата

Програмата за действие на Общността за намаляване на административния товар се движи успоредно с няколко други текущи дейности, в частност провеждащата се програма

на Комисията за опростяване, която вече съдържа голям брой закони, присъстващи в приоритетните области, дефинирани в настоящата програма за действие. Намалването на административния товар е специфична форма на опростяване и анализът на оценката и редуцията в програмата за действие относно административния товар следователно ще обогати програмата за опростяване на Комисията като цяло.

Множество текущи или планирани проучвания върху оценяването на административния товар в специфични сектори ще бъде също така от голямо практическо значение за програмата за действие относно административния товар¹⁸. Например по отношение на Регламент (ЕС) №1782/2003 на Съвета през декември 2006 г. започна проучване върху оценяването на административния товар за фермерите и последица от реформата на ОСП през 2003 г.

¹⁸ COM (2006) 689, стр. 10.

2.4.4 Резултати от предложенията за измерване и опростяване

Тази задача по измерване ще отнеме приблизително две години, но настоящата Програма за действие възнамерява да предизвика незабавни действия. Комисията няма да чака края на проекта, за да направи предложения за намаляване на административния товар. По време на оценките Комисията постоянно ще търси начин за идентифициране на изискванията, които могат да бъдат опростени, премахнати или модифицирани, за да се намали ненужният административен товар.

2.4.5 Участие на заинтересованите страни

Програмата за действие ще предприеме прозрачен подход и ще отговаря непрекъснато на приноса на заинтересованите страни в цяла Европа¹⁹. Освен това европейските предприятия ще имат възможността да участват съвсем истински в изпълнението на оценката, напр. чрез задълбочени интервюта. Накрая ще се търси начин да се използват електронните възможности за оптимално взаимодействие.

3. ЦЕЛИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ ТОВАР

Комисията предложи амбициозна стратегия за очертаване, оценяване и намаляване на административния товар в ЕС. Една обща цел за намаляване на административния товар осигурява политическа движеща сила и благоприятства поемането на отговорност на всички нива. Когато има цели, става по-лесно да се контролира целият процес на редукция на административния товар²⁰. Това, което се измерва, се свършва.

Комисията предложи обща цел за ЕС за намаляване на административния товар с 25% до 2012 г. Това отразява националните цели там, където има поставени такива²¹.

3.1. Поставяне на цели в четири държави-членки

Чрез изследване на действията, предприети в държавите-членки, които вече са се заели с програмите за измерване и намаляване на административния товар, могат да се извадят следните поуки, които да се вземат предвид в разработването на стратегия на ЕС.

Данните от четирите държави-членки, които извършиха пълни базови измервания както по отношение на Общността, така и на равнище държава-членка, показват, че целта за намаляване с 25 % може да бъде изпълнена чрез модернизиране и опростяване на изискванията за информиране и на двете нива. Това се подкрепя също от частичните измервания, извършени от голям брой държави-членки в отделни сектори. Тези емпирични резултати демонстрират съществуването на значителен административен товар, който може да бъде намален с помощта на множество начини за редуциране на разходите, изложени по-долу, без да се нарушават целите на основополагащото законодателство.

¹⁹ Това ще бъде направено в рамките на пилотния проект, предложен в бюджет 2007 (референтен бюджетен ред: 26 01 08).

²⁰ Преглед от групата на Световната банка на холандската програма за намаляване на административния товар, ноември 2006 г., Административно опростяване в Нидерландия, ОИСР, 24 ноември 2006 г.

²¹ Някои страни са поставили „политическа“ обхватна цел преди да получат резултатите (UK, SE) или дори преди да започнат фазата по измерване (NL, DK, CZ, AT). Всички тези страни са поставили и цел за намаляване с 25% с изключение на Чешката република (20%).

3.2. Поуки за разработване на цели на ЕС

3.2.1 Общата цел за намаляване с 25% като опора за програмата

Проученият опит на държавите-членки показва, че още на ранен етап трябва да се поста ви обща цел заедно с лансирането на действия за оценяване, базирани на съгласувана ме тодология. Комисията счита, че Европейският съюз следва да постави тази задача през п ролетта на 2007 г. Предлага се да се избере цел за намаляване на административния това р с 25% в целия ЕС и тази цел да бъде използвана като политическа опора за създаване на стимул за предприемане на действия.

По-специално Комисията счита също така, че Европейският съвет трябва да одобри цел та за намаляване с 25% за законодателството на ЕС и за мерките за неговото транспони ране и изпълнение. Европейският съвет следва да призове държавите-членки да поставя т съпоставими цели на национално равнище не по-късно от октомври 2008 г. Само чрез такава комбинирана стратегия предприятията ще извлекат полза от конкретни подобрен ия в условията за бизнес.

3.2.2 Общи действия на ЕС и държавите-членки за намаляване на административ ния товар

В настоящата програма за действие Комисията представя плана си за измерване и намал яване на административната тежест, свързана със законодателството на Общността и съ ответните мерки за транспониране. Но за извличането на всички предимства, които общ ата цел за редуциране с 25% предлага, е необходимо държавите-членки да бъдат по равн о ангажирани по отношение на чисто националните и регионални мерки и транспонира нето.

За онази част от измерването, която ще бъде извършена от Комисията с помощта на дър жавите-членки, действията ще бъдат насочени към товар, произлизащ от приоритетните области, изброени в настоящата програма за действие²². Очаква се целта за намаляване с 25% да бъде достигната в рамките на 5 години. Предлага се на срещата през пролетта на 2009 г. да се извърши преглед на постигнатия напредък. Тази времева рамка е амбициоз на, като се има предвид че изпълнение на измерване от такъв мащаб е безпрецедентно и ще отнеме много време – в момента се преценява на най-малко една година и половина. Комисията и държавите-членки ще трябва да съставят предложения за редукция, в коит о да посочат защо задълженията за информиране не са необходими повече. Накрая, необ ходимите на равнище Общност промени до голяма степен ще трябва да бъдат решени п осредством междуинституционални процедури. Ето защо тази времева рамка ще изискв а силно обвързване от страна на институциите на ЕС и държавите-членки, за да се гаран тира, че законодателните процеси на национално равнище, както и на равнище ЕС, са за вършени навреме, което да позволи прилагането на съответните мерки най-късно до 2012 г.

²² Измерването на административния товар, свързан с Регламент (ЕО) № 1782/2003 на Съвета, се пр ави в отделно проучване, което тече в момента. Резултатите от това проучване ще са в наличност п рез 2007 г. и ще бъдат взети предвид, когато регламентът ще бъде на дневен ред за преглед през 2008 г. За целта за намаляване на административния товар с 25% ще бъде взето предвид всяко на маляване на товара в резултат на този преглед.

Предлага се да се поставят по-конкретни частични цели, по области на политиката, на основата на резултатите от оценките преди пролетното заседание на Европейския съвет през 2009 г.: биха могли да се предвидят по-високи цели за намаляване в области на политиката, в които административният товар е особено тежък и обемът на редукия е значителен. Общо казано, трябва да е ясно, че целта за 25% намаление е всеобща политическа цел. Оттук следва, че ще се предвидят диференцирани цели. По-специално целите могат да бъдат различни за държавите-членки в зависимост от традициите в законодателната област, в различни сектори и дори в отделни законодателни актове, в зависимост от дълбочината на законовите разпоредби и от това доколко те са подходящи за административно опростяване.

Предлага се целта да бъде поставена по отношение на нивото на преобладаващия административен товар през 2004 г. – по този начин е сигурно, че Общността и държавите-членки получават доверие за вече изпълнени мерки²³.

Като се има предвид, че бъдещите предложения за опростяване на административния товар няма да променят нито политическите цели на конкретните предложения, нито същността на общностната политика, се препоръчва трите институции да се споразумеят относно приоритетното третиране на предложенията за намаляване на административния товар в процеса по вземане на решения на междуинституционално равнище²⁴.

4. СТРАТЕГИЯ ЗА НЕЗАБАВНИ ДЕЙСТВИЯ

Тези цели съставляват една амбициозна дългосрочна програма за промяна. Но Комисията също така предлага да се започне работа още в първата половина на 2007 г. по ограничен брой предложения за намаляване на административния товар на равнище Общност. Комисията идентифицира серия от „ускорени действия“, които могат да предизвикат промени чрез сравнително незначителни промени в основополагащото законодателство. Те следва да бъдат сравнително лесни по отношение на вземането на решение за тях и прилагането им в действие, без да поставят на риск общата цел на законодателството. Предложенията се основават на консултация със заинтересованите страни и предложения на експерти от държавите-членки и Комисията. Превръщането на тези изменения бързо в реална промяна на място предполага силна обвързаност от страна на Съвета и на Парламента. Ето защо Комисията би искала да прикани Европейския съвет да призове Съвета и Европейския парламент да дадат специален приоритет на изложените в приложение III мерки, след като Комисията е направила съответните предложения.

Приложение III предлага 11 сектора, в които административният товар може да бъде мален с приблизително 1,3 милиарда EUR²⁵.

5. ОБЩИ ПРИНЦИПИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ ТОВАР

Измерването на административните изисквания в ЕС не е самоцел. Целта е да се намали

²³ Резултатите от намаляването, постигнати в програмата на Комисията за опростяване на законодателството, също ще бъдат оценени.

²⁴ Междуинституционално споразумение за по-добро регулиране, декември 2003 г. (ОЖ С 321, 31.12.2003 г., стр.1).

²⁵ Общата сума все още се изчислява

т загубите на предприятията в Европа. Във връзка с въпроса как да се намали този товар, Комисията предлага следните принципи да ръководят процеса, тъй като те биха могли да дадат значителен принос за намаляване на административния товар:

- Да се намали обемът на изискванията за докладване до минималните нива, не обходими за съобразяване с отделните законодателни цели и изравняване на честотата на подаване на сведения в различните сродни законови актове, там, където е възможно;
- Да се провери дали едно и също задължение за информиране не се изисква ня колко пъти по различни канали, и да се елиминират припокривания (напр. голям брой задължения за информиране във връзка с околната среда в момента се изискват в повече от един законов акт);
- Да се изисква подаване на сведения по електронен и мрежов път там, където в момента се изисква информация на хартиен носител, като се използват интелигентни портали, където е възможно;
- Да се въведат прагове за задължения за информиране, като те се ограничат по отношение на малките и средни предприятия, където е възможно, или да се разчита на подаването на информация по образец (добре известно е, че МСП страдат особено силно от административния товар – при събирането на данни и с цел получаване на информация трябва да се вземе това предвид);
- Да се обмисли заместването на задължения за информиране за всички компании в един сектор с подход, основан на риска – ориентиране на задълженията за информиране към тези оператори, които носят най-висок риск;
- Да се намалят или елиминират задълженията за информиране, когато те се отнасят до отделни изисквания, които са отхвърлени или модифицирани след въвеждането на задължението за информиране (например все още съществуват задължения за информиране в пътния транспорт, датиращи от времето, когато се изискваха разрешения за извършване на международен транспорт).
- Да се предостави официално яснота по някои сложни законодателни актове, които могат или да забавят дейността на предприятията, или да изискват юридическа експертиза.

6. СЛЕДВАЩИТЕ СЪПКИ

Комисията предвиди многобройни стъпки в нейния стратегически преглед за по-добро регулиране в Европейския съюз²⁶. Те включват представянето на настоящата програма за действие за намаляване на административния товар на базата на резултатите от консултациите във връзка с този работен документ и стратегическия преглед за по-добро регулиране.

²⁶ COM (2006) 689, 14.11.2006 г.

Програма за намаляване на административния товар

2006	2007				2008		2009	2010-2012	2012
	януари	март	май	октомври	октомври	декември	Пролетно заседание на Съвета		Пролетно заседание на Съвета
<p>1. Равнище Общност</p> <p>Пилотно проучване определи: Приоритетни области (ЕС & национални) Сключване на споразумение относно метода</p> <p>↓</p> <p>Стратегически преглед на програмата „Подобро регулиране“</p> <p>↓</p> <p>Годишен доклад за напредъка Актуализиране на проекта за административния товар</p> <p>↓</p> <p>Програма за опростяване</p> <p>2. Държави-членки</p>	<p>Заклучения на Европейския съюз по повод програмата за действие за намаляване на административния товар (политическа цел)</p> <p>↙ ↘</p> <p>Програма за действие за намаляване на административния товар приоритетни области „узрели плодове“ измерване (каква/кой) цели</p> <p>↙ ↘</p> <p>Стартиране на изпълнението по измерването и намаляване на товара</p>				<p>ЦЕЛИ Предложения за цели и действия на Комисията за вземане на решение и изпълнение</p>		<p>Приемане на конкретни цели за намаляване на административния товар вследствие доклада за програмата за действие</p>	<p>Продължаване на процеса о представяне на законодателни предложения за намаляване на административния товар</p>	<p>Край на програмата</p>
	<p>Действие в областта на намаляване на товара</p> <p>↑ ↓</p> <p>-----</p> <p>Текущо изпълнение по измерване</p>				<p>Доклад за изпълнение Доклади</p>		<p>Държавите-членки трябва поставят национални цели и да продължат да докладват за изпълнението</p>	<p>Да продължат да докладват за изпълнението</p>	<p>Споразумение върху предложенията за намаляване и изменение на националното законодателство, включително мерките за транспониране</p>

Комисията, другите институции на ЕС и държавите-членки трябва след това да стартират програмата за измерване и да предприемат действия по отношение на „ускорените действия“. Обхватната програма на Комисията за измерване на законодателството на ЕС и на съответните мерки за транспониране ще започне през пролетта на 2007 г., а докладът за нея е предвиден за четвъртото тримесечие на 2008 г. Тези действия ще се контролират също и чрез протичащата програма за опростяване, която вече съдържа голям брой важни предложения за намаляване на административния товар²⁷. Ще се изготвят редовни

²⁷ Виж „Първи доклад за напредъка по стратегия за опростяване с цел подобряване на регулаторната среда”, Работен документ на службите на Комисията, октомври 2006 г. Например в следните области на политиката: Околна среда: преглед на Директивата на Съвета относно комплексното предотвратяване и контрол на замърсяването (КПКЗ) и на друго свързано законодателство за промишлените емисии с оглед на подобряване на яснотата и последователността (особено по отношение на предоставянето на сведения) и рационализиране на изискванията; Директива за строителните продукти, с оглед изясняване и намаляване на административния товар, особено за СМП, чрез повече гъвкавост

доклади за напредъка в намаляването на административния товар. Едновременно с това държавите-членки ще се ангажират в подобни действия през този период и ще допринесат за намаляване на товара чрез внасяне на промени в националното и/или регионалното законодателство. Държавите-членки следва да докладват за техните програми за намаляване на административния товар на национално ниво в главата „По-добро регулиране“ от техните доклади за напредъка в контекста на стратегията „Растеж и заетост“. По този начин Комисията би могла ежегодно да докладва за общия прогрес – на равнище Общност и на национално равнище – в нейния годишен доклад за напредъка (ГДН) по стратегията за растеж и заетост, помагайки по този начин на Европейския съвет в определянето на следваща насока в тази програма. Както е посочено по-горе, Европейският съвет през пролетта на 2009 г. ще бъде важна междинна точка в програмата за действие и ГДН на Комисията през 2008 г. следователно ще съдържа средносрочна оценка на програмата, придружена, където е необходимо, от по-нататъшни предложения за укрепването ѝ.

Очаква се, че към март 2009 г. всички държави-членки ще са извършили тяхното измерване – най-малкото в приоритетните области на национално равнище - и ще бъдат готови да поставят техни собствени специфични национални цели. За държавите-членки това е процес, който неизменно трябва да взема предвид различни стартови позиции, тъй като няколко страни вече са извършили основното оценяване и напредват към програмите си за намаляване на разходите.

Само ако всички участници в процеса се ангажират със свой принос в съответствие с горния график, Европейският съвет през пролетта на 2012 г. ще може да направи отчет за изпълнението на цялата стратегическа програма и да я приключи.

7. ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Програмата за действие, изложена в настоящото съобщение обещава да окаже значителен принос в подобряване на бизнес климата в ЕС. Тя съдържа подробна пътна карта за измерване и намаляване на ненужния административен товар в ЕС, както и цели, които да направляват процеса.

Програмата за действие ще изисква строг ангажимент от държавите-членки и законодателя. Следователно от пролетния Европейски съвет през 2007 г. се изисква:

- (1) Да утвърди програмата за действие за намаляване на административния товар, изложена в настоящото съобщение, включително избраните приоритетни области, предложената методология, принципите за намаляване на товара, списъка с „ускорените действия“ и организационната структура;
- (2) Да покани държавите-членки да подпомогнат Комисията с измерването на административния товар, свързан със законодателството на Общността и неговото тран-

авост във формулирането и използването на технически спецификации, по-леки правила за сертифициране и елиминиране на пречки при изпълнението, които досега са възпрепятствали създаването на пълноценен вътрешен пазар на строителни продукти;

Статистика: да се облекчи подаването на статистически данни от икономическите оператори, като по възможност се изключат МСП, имайки предвид резултата от протичащия пилотен проект за измерване и намаляване на административните разходи и проучването за осъществимост, за да се анализира приложимостта на система за събиране, ограничена до един поток.

спониране така, както е изложено в настоящото съобщение;

- (3) Да постави обща цел за намаляване с 25% на административния товар, причинен от ЕС и националното законодателство, която да се постигне не по-късно от 2012 г. За да се улесни осъществяването на тази цел, следва също да се постави цел конкретно за намаляване на административния товар, свързан със законодателството на ЕС и неговото транспониране. Тази цел ще се обособи в приоритетните области на базата на резултатите от програмата за действие.
- (4) Да покани държавите-членки да поставят цели за намаляване на административния товар на национално равнище към октомври 2008 г. най-късно, и да докладват за измерването и намаляването годишно в националните си доклади за напредъка на стратегията за растеж и заетост с начало месец октомври 2007 г.
- (5) Да призове Съвета и Европейския парламент да дадат специален приоритет на мерките, изложени в приложение III, след като Комисията е направила съответните предложения, с оглед възможно най-бързото им приемане, през 2007 г.

Приложение I: Минимални изисквания за хармонизация

Тъй като държавите-членки, които вече са осъществили своите основни измервания, са възприели варианти, леко различаващи се от първоначалния нидерландски МСР, трудно е да се направят сравнения на съществуващите данни между отделните страни, особено когато се правят опити за обединяване на резултатите и определяне на първоизточника на ЗИ.

Приключеният през октомври 2006 г. пилотен проект показва, че ще има нужда от определено минимално ниво на хармонизация на дефинициите, за да се позволи потвърждаването и сравняването на данните за различните страни, да се получат съдържателни резултати на равнище ЕС и да се поставят конкретни цели за редукция. Това по-специално за сяга:

- класификациите на ЗИ по произход;
- стандартизираните съотношения на разходите (общи разходи);
- вида на засегнатите административни дейности и засегнатото население (сегментация на броя на секторите – фирмите);
- дефинирането на „ефективен бизнес“;
- засегнатите обекти (например домакинства, предприятия, администрации, и т.н.).

В съответствие със стратегията за растеж и заетост Комисията предлага да се ограничи обхватът на програмата за действие до задължения, наложени на предприятията²⁸.

²⁸

При все това Комисията ще анализира административните изисквания за всички бенефициенти на фондовете на политиката за сближаване. Това ще бъде пилотно изпълнение. Освен това програмата за действие не изключва други инициативи на Комисията, целящи намаляването на административния товар за гражданите, публичните администрации и/или доброволческия сектор.

Annex II: Priority areas for the Commission's measurement of administrative burdens deriving from information obligations

No	Area	EC Legislation
1	Company Law ¹	<p>Fourth Council Directive 78/660/EEC of 25 July 1978 based on Article 54 (3) (g) of the Treaty on the annual accounts of certain types of companies.</p> <p>3rd Council Directive of 9 October 1978 (78/855/EEC)</p> <p>6th Council Directive of 17 December 1982 (82/891/EEC)</p> <p>Second Council Directive of 13 December 1976 on coordination of safeguards which, for the protection of the interests of members and others, are required by Member States of companies within the meaning of the second paragraph of Article 58 of the Treaty.</p>
2	Pharmaceutical legislation	<p>Directive 2001/83/EC of the European Parliament and of the Council of 6 November 2001 on the Community code relating to medicinal products for human use</p> <p>Directive 2001/20/EC on the approximation of laws, regulations and administrative provisions of the Member States relating to the implementation of good clinical practice in the conduct of clinical trials on medicinal products for human use</p>
3	Working environment/ employment relations	<p>Council Directive 89/391/EEC of 12 June 1989 on the introduction of measures to encourage improvements in the safety and health of workers at work</p> <p>Directive 92/57/EEC of 24 June 1992 on the implementation of minimum safety and health requirements at temporary or mobile construction sites</p>
4	Tax law (VAT)	<p>Sixth Council Directive 77/388/EEC of 17 May 1977 on the harmonization of the laws of the Member States relating to turnover taxes - Common system of value added tax: uniform basis of assessment</p>
5	Statistics	<p>Council Regulation (EEC) No 3330/91 on the statistics relating to the trading of goods between Member States</p> <p>Council Directive 2001/109/EC of the EP and Council on fruit trees; Council; Council Directive 93/23/EEC of 1 June 1993 on the statistical surveys to be carried out on pig production, Council Directive 93/24/EEC of 1 June 1993 on the statistical surveys to be carried out on bovine animals</p> <p>Council Regulation (EEC N) 3924/91 of 19 December 1991 on the establishment of a Community survey of industrial production</p> <p>Council Regulation (EC, Euratom) No 58/97 of 20 December 1996 concerning structural business statistics</p>

Annex II: Priority areas for the Commission's measurement of administrative burdens deriving from information obligations

No	Area	EC Legislation
6	Agriculture and Agricultural Subsidies	<p>Council Regulation (EC) 1782/2003 of 29 September 2003 establishing common rules for direct support schemes under the common agricultural policy and establishing certain support schemes for farmers ².</p> <p>Commission Regulation (EC) No 1291/2000 of 9 June 2000 Laying down common detailed rules for the application of the system of import and export licences and advance fixing certificates for agricultural products.</p>
7	Food Safety	<p>Regulation (EC) No 1760/2000 of the European Parliament and of the Council of 17 July 2000 establishing a system for the identification and registration of bovine animals and regarding the labelling of beef and beef products and repealing Council Regulation (EC) No 820/97</p> <p>Council Regulation (EC) No 21/2004 of 17 December 2003 establishing a system for the identification and registration of ovine and caprine animals and amending Regulation (EC) No 1782/2003 and Directives 92/102/EEC and 64/432/EEC.</p> <p>Directive 2000/13/EC of the European Parliament and of the Council of 20 March 2000 on the approximation of the laws of the Member States relating to the labelling, presentation and advertising of foodstuffs.</p> <p>Council Regulation (EC) 1/2005 - Protection of animals during transport and related operations.</p> <p>Regulation 1830/2003 GMOs - traceability rules require that operators have in place system to hold information for 5 years.</p> <p>Council Directive Plant health – legislation requires operators to keep plant passports (certificates confirming compliance with EC legislation in this area) for 1 year.</p> <p>Directive 98/6/EEC of the European Parliament and the Council of 16 February 1998 on consumer protection in the indication of the prices of products offered to consumers</p>
8	Transport	<p>Regulation (EC) No 561/2006 of the European Parliament and of the Council of 15 March 2006 on the harmonisation of certain social legislation relating to road transport and amending Council Regulations (EEC) No 3821/85 and (EC) No 2135/98 and repealing Council Regulation (EEC) No 3820/85 ³</p> <p>(Directive 2004/49/EC of the European Parliament and of the Council of 29 April 2004 on safety on the Community's railways and amending Council Directive 95/18/EC on the licensing of railway undertakings and Directive 2001/14/EC on the allocation of railway infrastructure capacity and the levying of charges for the use of railway infrastructure and safety certification (Railway Safety Directive);)</p>
9	Fisheries	<p>Council Regulation (EEC) No 2847/93 of 12 October 1993 establishing a control system applicable to the common fisheries policy</p>

Annex II: Priority areas for the Commission's measurement of administrative burdens deriving from information obligations

No	Area	EC Legislation
10	Financial Services	Directive 2006/48/EC of the European Parliament and of the Council of 14 June 2006 relating to the taking up and pursuit of the business of credit institutions.
		Directive 2006/49/EC of the European Parliament and of the Council of 14 June 2006 on the capital adequacy of investment firms and credit institutions.
		Directive 2002/83/EC of the European Parliament and of the Council of 5 November 2002 concerning life insurance
11	Environment	Regulation (EC) No 1013/2006 of the European Parliament and of the Council of 14 June 2006 on shipments of waste ⁴
		Council Directive 96/61/EC of 24 September 1996 concerning integrated pollution prevention and control ⁵
		Waste Electrical and Electronic Equipment (WEEE) Directive 2002/96/EC.
		Directive 2000/53/EC of the European Parliament and of the Council of 18 September 2000 on end-of life vehicles
		Directive 2003/105/EC of the European Parliament and of the Council of 16 December 2003 amending Council Directive 96/82/EC on the control of major-accident hazards involving dangerous substances
12	Cohesion policy	Council Regulation (EC) No 1105/2003 of 26 May 2003 amending Regulation (EC) No 1260/1999 laying down general provisions on the Structural Funds.
		Council Regulation (EC) No 1260/1999 of 21 June 1999 laying down general provisions on the Structural Funds.
		Commission Regulation (EC) No 621/2004 of 1 April 2004 laying down rules for implementing Council Regulation (EC) No 1164/94 as regards information and publicity measures concerning the activities of the Cohesion Fund.
13	Public Procurement ⁶	Directive 2004/17/EC of the European Parliament and of the Council of 31 March 2004 coordinating the procurement procedures of entities operating in the water, energy, transport and postal services sectors.
		Directive 2004/18/EC of the European Parliament and of the Council of 31 March 2004 on the coordination of procedures for the award of public work contracts, public supply contracts and public service contracts.
		Commission Regulation (EC) No 1564/2005 of 7 September 2005 establishing standard forms for the publication of notices in the framework of public procurement procedures pursuant to Directives 2004/17/EC and 2004/18/EC of the European Parliament and of the Council (Text with EEA relevance).

(1) A separate study to measure administrative cost stemming from company law is already in progress.

(2) The administrative burden related to Council Regulation (EC) No 1782/2003 is measured in a separate study which is ongoing. The results of this study will be available in 2007 and will be taken into account when the regulation will be up for review in 2008. Any reduction in administrative burden resulting from this review will be taken into account for the 25% administrative burden target.

(3) Measurement to focus on the benefits of the new act compared to the old legislation.

4) The measurement for this piece of legislation will commence only in 2008 in order to provide an insight into the expected reductions made by the 2006 revision as compared to the 1993 regulation.

(5) The Commission is completing a full review of the IPPC directive and will propose a legislative revision before the end of 2007. Administrative burdens have been taken into account as a part of this review and the work of the consultants will therefore primarily focus on identifying and measuring those burdens that exist as a result of Member States' application of the directive.

(6) Measurements in the public procurement area shall be carried out as an integrated part of the overall intermediate evaluation of these relevant Directives currently scheduled to commence in 2008.

Annex III: Items for fast track actions

Area	Company Law
Description	Ease requirements regarding written reports to the stockholders in case of merger and division
EC legislation	Third Council Directive 78/855/EEC of 9 October 1978 based on Article 54(3)(g) of the Treaty concerning mergers of public limited liability companies and Sixth Council Directive 82/891/EEC of 17 December 1982 based on Article 54(3)(g) of the Treaty, concerning the division of public limited liability companies
Reduction measure	Make the requirements voluntary and give stockholders the opportunity to decide whether the document should be drawn up in a national merger or division to align with the provision of the tenth directive

Area	Agriculture
Description	Ease the obligations for farmers, collectors and/or processors of energy crops that have to be complied with in order for the farmers to receive support for the cultivation of energy crops
EC legislation	Commission Regulation (EC) No 1973/2004
Reduction measure	Reduce the reporting obligation for the operators and make it possible to replace the obligatory lodging of a security by the operators by another system offering equivalent assurance for the good financial control of the system

Area	Agriculture
Description	Ease the requirements concerning the documentary proof to be delivered by operators in order to receive export refunds for exporting certain agricultural produce
EC legislation	Commission Regulation (EC) No 800/1999
Reduction measure	Raise threshold. Article 16(1) requires exporters to deliver a copy of a customs document as proof of importation in a third country in order to get differentiated refunds paid. Under certain conditions the paper copy may be replaced by IT generated information. Article 17 gives Member States the option to waive the requirement of Article 16(1) for refunds up to certain thresholds, depending on the destination. In that case only a transport document is required. To the extent possible, an extension of the waiver in order to cover more situations will be considered

Area	Statistics
Description	Ease certain statistical obligations on farmers
EC legislation	Council Directives 93/23/EEC; 93/24/EEC and 93/25/EEC
Reduction measure	Reduce frequency of certain agricultural statistics to once a year by merging and simplifying the 3 Directives. More specifically frequencies will be reduced for surveys in Member States with pig populations smaller than 3 million head and cattle population smaller than 1.5 million heads. Furthermore, Member States will be allowed to use sources other than surveys (e.g. the system for the identification and registration of bovine animals) to make the required estimates, thus easing the response burden on farmers

Area	Statistics
Description	Ease certain statistical obligations regarding the information society
EC legislation	Implementing regulation applying (EC) No 808/2004 of the European Parliament and of the Council of 21 April 2004 concerning Community statistics on the information society
Reduction measure	Simplify the ordinary and sector questionnaire in the annual Commission Regulation that implements regulation 808/2004, thus easing the administrative burdens for respondents. The proposal aims at reducing the volume of statistical questions posed to businesses in the information society

Area	Transport
Description	Ease certain obligations to provide transport statistics
EC legislation	EEC Council: Regulation No 11 concerning the abolition of discrimination in transport rates and conditions, in implementation of Article 79(3) of the Treaty establishing the European Economic Community
Reduction measure	Remove the obligation to provide information on tariffs, agreements, price deals and transport. The proposal will remove outdated requirements (from 1960) for documentation on a series of issues when transporting goods across national borders within the EU

Area	Transport
Description	Ease information obligations in the transport sector
EC legislation	Council Directive 96/26/EC of 29 April 1996 on admission to the occupation of road haulage operator and road passenger transport operator and mutual recognition of diplomas, certificates and other evidence of formal qualifications intended to facilitate for these operators the right to freedom of establishment in national and international transport operations
Reduction measure	Introduce electronic register to enhance exchange of data and allow targeted checks, thereby reducing administrative burdens on businesses

Area	Transport
Description	Ease information obligations in the maritime sector
EC legislation	Council Directive 96/35/EC of 3 June 1996 on the appointment and vocational qualification of safety advisers for the transport of dangerous goods by road, rail and inland waterway
Reduction measure	Simplify the administrative procedures both for public authorities (EU or national) and for private bodies

Area	Food hygiene
Description	Exempt small businesses from certain HACCP requirements
EC legislation	Regulation (EC) No 852/2004
Reduction measure	Exempt mall retailers (butchers, bakers etc.) from certain HACCP (Hazard Analysis and Critical Control Point) requirements, thereby not imposing the same burdens on small butchers, bakers, etc. as on large supermarkets

Area	Food hygiene
Description	Simplify administrative requirements for small fishing vessels
EC legislation	Regulation (EC) No 853/2004
Reduction measure	Remove unnecessary requirements for small fishing vessels