

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Commissie landbouw

VOORLOPIGE VERSIE
2003/0210(COD)

11.10.2004

ONTWERPADVIES

van de Commissie landbouw

aan de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad
betreffende de bescherming van het grondwater tegen verontreiniging
(COM(2003)0550 – C5-0447/2003 – 2003/0210(COD))

Rapporteur voor advies: Jan Mulder

BEKNOPTE MOTIVERING

Op 16 maart 2004 keurde de Commissie landbouw en plattelandontwikkeling haar advies over de bescherming van het grondwater tegen verontreiniging met 17 stemmen voor en 0 tegen bij 1 onthouding goed. Aangezien de wetgevingsprocedure in het Parlement niet meer tijdens de vijfde zittingsperiode kon worden afgesloten, moet de Commissie landbouw een nieuw advies goedkeuren. Uw rapporteur dient het door de vorige commissie goedgekeurde advies opnieuw in en vraagt om dit ongewijzigd te bevestigen.

Een aantal, voornamelijk technische aspecten van de beoordeling van de grondwaterkwaliteit werden buiten beschouwing gelaten toen in 2000 de richtlijn tot vaststelling van een kader voor het waterbeleid¹ werd goedgekeurd.

De voorgestelde grondwaterrichtlijn is bedoeld om deze lacunes weg te nemen door onder andere definities op te nemen inzake een "goede chemische toestand van het grondwater" en "criteria voor de vaststelling van significante en aanhoudende stijgende tendensen alsook voor het bepalen van het beginpunt van omkeringen in tendensen".

Uw rapporteur voor advies kan zich vinden in het voorstel, omdat hierin een aanpak wordt voorgesteld voor de problemen die voortvloeien uit de afwijkingen van de chemische samenstelling van het grondwater in de Gemeenschap naargelang van de geografische en geologische verschillen, en voor het feit dat monitoringgegevens schaars zijn.

Belangrijkste kenmerken van de voorgestelde amendementen

Uw rapporteur voor advies stelt vast dat de Commissie voornemens is de grondwaterrichtlijn verder aan te passen naargelang van de ervaringen van de lidstaten bij de toepassing van onderhavig voorstel. Derhalve wil uw rapporteur voor advies geen gemeenschappelijke drempelwaarden voorstellen voor andere stoffen dan die welke reeds in Bijlage I worden opgesomd. Het is echter belangrijk ervoor te zorgen dat uiteenlopende drempelwaarden niet leiden tot onaanvaardbare verschillen in het beschermingsniveau of tot verstoringen van de handel en de mededinging in de Gemeenschap. Dergelijke negatieve gevolgen dienen te worden geanalyseerd en aangepakt volgens specifieke criteria.

Uw rapporteur voor advies onderstreept tevens het belang van vergelijkbare meettechnieken in de hele Unie. Wil het beleid inzake de waterkwaliteit vruchten afwerpen dan moeten deze meettechnieken door de Commissie worden goedgekeurd, waarbij rekening wordt gehouden met de doelmatigheid ervan in verhouding tot de doeleinden van de richtlijn en de werking van de interne markt. Te dien einde is een nieuw artikel ingelast.

Uw rapporteur voor advies stelt voor dat de Commissie onderzoekt of de nitratenrichtlijn² vanaf 2009 kan worden ingetrokken. Wanneer de richtlijn tot vaststelling van een kader voor het waterbeleid en de voorgestelde grondwaterrichtlijn eenmaal volledig ten uitvoer zijn gelegd, wordt dankzij de gecombineerde uitwerking van beide richtlijnen de nitratenrichtlijn wellicht overbodig. Bovendien is die richtlijn vanuit diverse oogpunten zeer problematisch gebleken:

¹ Richtlijn 2000/60/EG, PB L 327, 22.12.2000, blz. 1.

² Richtlijn 1991/676/EEG, PB L 375, 31.12.1991, blz. 1.

- in de richtlijn wordt een maximumhoeveelheid stikstof van dierlijke oorsprong per hectare vastgelegd (170 kg.), maar er wordt geen rekening gehouden met de klimaat- of bodemomstandigheden noch met niet-dierlijke bronnen van stikstof, zoals meststoffen;
- zowel de subsidiariteit als de doelmatigheid zijn er meer bij gebaat, als het doel (50 mg N/l dat zelfs niet in de nitratenrichtlijn wordt vermeld) op communautair niveau wordt vastgelegd en niet de wijze om dit doel te bereiken (170 kg N/ha);
- in de richtlijn worden de methoden voor het meten van watervervuiling niet gedefinieerd. Derhalve is de richtlijn in de lidstaten op zeer uiteenlopende wijze toegepast;
- de richtlijn lijkt niet erg geslaagd te zijn, aangezien de Commissie twaalf van de vijftien lidstaten wegens verkeerde of ontoereikende toepassing voor de rechter heeft gedaagd.

Het is van essentieel belang te zorgen voor de juiste naleving van de drinkwaternormen, zoals die in de drinkwaterrichtlijn¹ zijn vastgelegd. Derhalve wordt voorgesteld om voor pesticiden en hun omzettingsproducten waarden onder de 0,1 µg/l vast te leggen waar dit nodig is om de drinkwaternorm te halen. Tevens wordt een totale concentratie van 0,5 µg/l overeenkomstig de bestaande wetgeving voorgesteld.

Tot slot wenst uw rapporteur voor advies de nadruk te leggen op de noodzaak het Europees Parlement en de Raad volledig bij de wetgeving te betrekken voor wat betreft de wijziging van de minimumlijst van Bijlage III. Dit cruciale gedeelte van de voorgestelde richtlijn mag niet in het kader van de comitologie worden gewijzigd.

AMENDEMENTEN

De Commissie landbouw verzoekt de ten principale bevoegde Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Door de Commissie voorgestelde tekst ²	Amendementen van het Parlement
Amendement 1 Titel	
Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van het	Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van het grondwater tegen <i>chemische</i>

¹ Richtlijn 98/83/EG, PB L 330, 5.12.1998, blz. 32.

² PB C/L ...

grondwater tegen verontreiniging

verontreiniging

Motivering

Het voorstel betreft alleen de chemische verontreiniging van het grondwater. Dit moet in de titel van de richtlijn tot uiting komen.

Amendement 2

Overweging 1

(1) Grondwater is een waardevolle natuurlijke hulpbron die als zodanig voor verontreiniging moet worden behoed.

(1) Grondwater is een waardevolle natuurlijke hulpbron die als zodanig voor **chemische** verontreiniging moet worden behoed.

Amendement 3

Overweging 5

(5) Er moeten kwaliteitsnormen, **drempelwaarden** en beoordelingsmethoden worden uitgewerkt om te voorzien in criteria voor de beoordeling van de chemische toestand van grondwaterlichamen.

(5) Er moeten kwaliteitsnormen en beoordelingsmethoden worden uitgewerkt om te voorzien in criteria voor de beoordeling van de chemische toestand van grondwaterlichamen.

Motivering

Redactioneel amendement naar aanleiding van het amendement op artikel 2, lid 1.

Amendement 4

Overweging 5 bis (nieuw)

5 bis. De gevolgen van de door de lidstaten toegepaste uiteenlopende drempelwaarden voor het niveau van de milieubescherming en de werking van de interne markt moeten worden geanalyseerd.

Amendement 5

Overweging 8 bis (nieuw)

8 bis. Aangezien in richtlijn 2000/60/EG en onderhavige richtlijn toereikende kwaliteitsnormen voor nitraten worden

vastgelegd, zou moeten worden geanalyseerd of richtlijn 91/676/EEG op 31 december 2008 kan worden ingetrokken.

Motivering

Met onderhavige richtlijn wordt een Europese drempelwaarde voor de concentratie van nitraten in de grondwaterkwaliteit (50 mg/l) vastgelegd, terwijl in de nitratenrichtlijn een middel voor het bereiken van het doel is voorgescreven (170 kg N van dierlijke oorsprong/ha). Er moet worden vermeden het middel in plaats van het doel vast te leggen.

Amendement 6

Artikel 1, lid 1

Deze richtlijn stelt de in artikel 17, leden 1 en 2, van Richtlijn 2000/60/EG bedoelde specifieke maatregelen ter voorkoming en beheersing van grondwaterverontreiniging vast. Die maatregelen omvatten met name:

Deze richtlijn stelt de in artikel 17, leden 1 en 2, van Richtlijn 2000/60/EG bedoelde specifieke maatregelen ter voorkoming en beheersing van **chemische** grondwaterverontreiniging vast. Die maatregelen omvatten met name:

Amendement 7

Artikel 1, alinea 2

Deze richtlijn **stelt ook** de eis **vast** om **indirecte lozingen** van verontreinigende stoffen in grondwater te voorkomen of te beperken.

Deze richtlijn **geeft een nadere uitwerking van de in artikel 4, lid 1, letter b), punt i) van Richtlijn 2000/60/EG vermelde** eis om **de inbreng** van verontreinigende stoffen in het grondwater te voorkomen of te beperken **en de achteruitgang van de toestand van alle grondwaterlichamen te voorkomen.**

Motivering

In de richtlijn moet geen nieuw begrip "indirecte lozingen" worden ingevoerd. In de kaderrichtlijn water (KRW) wordt alleen een onderscheid gemaakt tussen het algemene geval van "inbreng" en het specifieke geval van "directe lozing" van verontreinigende stoffen in het grondwater.

De richtlijn dient voor verduidelijking te zorgen van de in de KRW vermelde verplichtingen inzake "te voorkomen" stoffen en "te beperken" stoffen en moet in EU-maatregelen voorzien om bij voor Europa relevante verontreinigende stoffen aan de preventieverplichtingen te voldoen. Ook dient er meer duidelijkheid te komen omtrent de verplichting in de KRW om een verslechtering van de chemische toestand van het grondwater te voorkomen. Sommigen zien dit als een verplichting tot handhaving van de status quo, terwijl anderen dit zo interpreteren

dat een verslechtering van een goede naar een slechte chemische toestand moet worden voorkomen.

Amendement 8
Artikel 2, lid 1

1. “**drempelwaarde**”: een grenswaarde voor de concentratie van een verontreinigende stof in grondwater, waarvan de overschrijding ertoe leidt dat het grondwaterlichaam of de grondwaterlichamen in kwestie geacht worden in een slechte chemische toestand te verkeren.

1. “**kwaliteitsnorm**”: een grenswaarde voor de concentratie van een verontreinigende stof in grondwater, **gebaseerd op natuurlijke achtergrondconcentraties**, waarvan de overschrijding ertoe leidt dat het grondwaterlichaam of de grondwaterlichamen in kwestie geacht worden in een slechte chemische toestand te verkeren.

Motivering

In deze richtlijn moet dezelfde definitie worden gebruikt als in Richtlijn 2000/60/EG. De kwaliteitsnormen dienen te worden gekoppeld aan natuurlijke achtergrondconcentraties.

Amendement 9
Artikel 2, lid 2

2. 0“significante en aanhoudende stijgende tendens”: elke statistisch significante toename van de concentratie van een verontreinigende stof ten opzichte van de concentraties die bij de start van het in artikel 8 van Richtlijn 2000/60/EG bedoelde monitoringprogramma werden gemeten, rekening houdend met kwaliteitsnormen **en drempelwaarden**;

2.“significante en aanhoudende stijgende tendens”: elke statistisch significante toename van de concentratie van een verontreinigende stof ten opzichte van de concentraties die bij de start van het in artikel 8 van Richtlijn 2000/60/EG bedoelde monitoringprogramma werden gemeten, rekening houdend met kwaliteitsnormen;

Motivering

Redactioneel amendement naar aanleiding van het amendement op artikel 2, lid 2.

Amendement 10
Artikel 4, lid 1

Drempelwaarden

1. Op basis van de karakterisering die plaatsvindt overeenkomstig artikel 5 van

Kwaliteitsnormen

1. Op basis van de karakterisering die plaatsvindt overeenkomstig artikel 5 van

Richtlijn 2000/60/EG en overeenkomstig de punten 2.1 en 2.2 van bijlage II daarvan **stellen** de **lidstaten**, conform de in bijlage II van deze richtlijn omschreven procedure en rekening houdend met de economische en maatschappelijke kosten, tegen 22 december 2005 een **drempelwaarde** vast voor elke verontreinigende stof **waarvan op hun grondgebied is vastgesteld dat zij** ertoe bijdraagt dat grondwaterlichamen of groepen grondwaterlichamen als risicolopend worden aangemerkt. **De lidstaten stellen ten minste drempelwaarden vast voor de in de delen A.1 en A.2 van bijlage III van deze richtlijn genoemde verontreinigende stoffen. Deze drempelwaarden worden onder meer gebruikt ten behoeve van de uitvoering van de beoordeling van de toestand van het grondwater waarin artikel 5, lid 2, van Richtlijn 2000/60/EG voorziet.**

Die **drempelwaarden** kunnen worden vastgesteld op nationaal niveau, op het niveau van het stroomgebieddistrict of op het niveau van het grondwaterlichaam of een groep grondwaterlichamen.

Richtlijn 2000/60/EG en overeenkomstig de punten 2.1 en 2.2 van bijlage II daarvan **stelt** de **Commissie**, conform de in bijlage II van deze richtlijn omschreven procedure en rekening houdend met de economische en maatschappelijke kosten, tegen 22 december 2005 een **kwaliteitsnorm** vast voor elke verontreinigende stof **die** ertoe bijdraagt dat grondwaterlichamen of groepen grondwaterlichamen als risicolopend worden aangemerkt.

Die **kwaliteitsnormen** kunnen worden vastgesteld op nationaal niveau, op het niveau van het stroomgebieddistrict of op het niveau van het grondwaterlichaam of een groep grondwaterlichamen. **Indien in een grondwaterlichaam of een groep grondwaterlichamen de natuurlijke concentraties van de schadelijke stoffen waarvoor een kwaliteitsnorm overeenkomstig bijlage I bestaat of een aanvullende nationale kwaliteitsnorm overeenkomstig bijlage II is afgeleid, boven deze normen liggen, dan worden de natuurlijke concentraties als kwaliteitsnorm beschouwd.**

Motivering

Er moet voor worden gezorgd dat er voor de hele EU uniforme kwaliteitsnormen worden vastgesteld en dat er in de diverse lidstaten geen uiteenlopende kwaliteitsnormen gelden. Als echter in een grondwaterlichaam of een groep grondwaterlichamen de natuurlijke concentraties van de schadelijke stoffen waarvoor een kwaliteitsnorm overeenkomstig bijlage I bestaat of een aanvullende nationale kwaliteitsnorm overeenkomstig bijlage II is afgeleid, boven deze normen liggen, dan worden de natuurlijke concentraties als kwaliteitsnorm beschouwd.

Amendement 11
Artikel 4, lid 2

2. Uiterlijk op 22 juni 2006 doen de lidstaten de Commissie een lijst toekomen van alle verontreinigende stoffen waarvoor **zij een drempelwaarde hebben vastgesteld**. Voor elke verontreinigende stof op deze lijst delen de lidstaten de in deel B van bijlage III van deze richtlijn omschreven gegevens mee.

2. Uiterlijk op 22 juni 2006 doen de lidstaten de Commissie een lijst toekomen van alle verontreinigende stoffen waarvoor **de kwaliteitsnorm wegens hun natuurlijke concentratie in een grondwaterlichaam of een groep grondwaterlichamen hoger is dan de waarde waarvoor een kwaliteitsnorm overeenkomstig bijlage I bestaat of een aanvullende nationale kwaliteitsnorm overeenkomstig bijlage II is afgeleid**. Voor elke verontreinigende stof op deze lijst delen de lidstaten de in deel B van bijlage III van deze richtlijn omschreven gegevens mee.

Motivering

Aanvulling op de in amendement 10 gestelde eis en invoering van een noodzakelijke regeling inzake natuurlijke concentraties in het grondwater ("achtergrondwaarden"). Aangezien de in Europa sterk uiteenlopende natuurlijke concentraties niet in aanmerking kunnen worden genomen bij het afleiden van de kwaliteitsnormen, moet worden bepaald wat er gebeurt als de natuurlijke concentraties al hoger zijn dan de kwaliteitsnormen. Als dat in een grondwaterlichaam of een groep grondwaterlichamen het geval is, moeten de hogere natuurlijke concentraties als kwaliteitsdoel worden beschouwd.

Amendement 12
Artikel 4, lid 3, alinea 1

3. Op basis van de door de lidstaten overeenkomstig lid 2 verstrekte informatie publiceert de Commissie een verslag dat in voorkomend geval vergezeld gaat van een voorstel voor een richtlijn tot wijziging van bijlage I van deze richtlijn.

3. Op basis van de door de lidstaten overeenkomstig lid 2 verstrekte informatie publiceert de Commissie **vóór 2008** een verslag dat in voorkomend geval vergezeld gaat van een voorstel voor een richtlijn tot wijziging van bijlage I van deze richtlijn.

Motivering

Aan de Commissie dient een duidelijke termijn te worden opgelegd voor het verstrekken van informatie uit hoofde van lid 2.

Amendement 13
Artikel 4, lid 3, alinea 1 bis (nieuw)

In het verslag worden ten minste de volgende aspecten geanalyseerd:

- het voorkomen van kwaliteitsnormen in de nationale wetgeving van de lidstaten;***
- verschillen tussen de door de lidstaten toegepaste kwaliteitsnormen;***
- de gevolgen voor het milieu van verschillen tussen de door de lidstaten toegepaste kwaliteitsnormen;***
- de directe of indirecte negatieve gevolgen van de verschillen tussen de door de lidstaten toegepaste kwaliteitsnormen voor de interne markt.***

Amendement 14
Artikel 4, lid 3, alinea 2 bis (nieuw)

Wanneer uit de in dit artikel genoemde analyse blijkt dat er aanzienlijke verschillen tussen de lidstaten bestaan, dient de Commissie een voorstel in om de door lidstaten toegepaste kwaliteitsnormen verder te harmoniseren.

Motivering

Indien de door de lidstaten toegepaste uiteenlopende drempelwaarden negatieve gevolgen blijken te hebben voor het milieu of de billijke concurrentievoorwaarden in de Gemeenschap, moet de wetgeving ter voorkoming hiervan worden aangepast.

Amendement 15
Artikel 5 bis (nieuw)

Meetmethoden

- 1. Elke lidstaat overlegt aan de Commissie een volledige beschrijving van de meetmethoden voor elk van de stoffen waarvoor een communautaire of nationale kwaliteitsnorm is vastgelegd.***

2. De Commissie bepaalt of de meetmethoden volledig vergelijkbaar zijn en of de verschillen in methoden tot verstoringen kunnen leiden welke kunnen resulteren in een verkeerde of ongelijke toepassing van deze richtlijn in de Gemeenschap.

3. Op basis van haar bevindingen keurt de Commissie de door de lidstaten ingediende meetmethoden goed of verwerpt deze.

4. Indien de Commissie de door een lidstaat ingediende meetmethoden verwerpt, dient de lidstaat herziene meetmethoden in ter goedkeuring door de Commissie overeenkomstig de leden 1 tot en met 3 van dit artikel.

5. De goedgekeurde meetmethoden worden in alle lidstaten ingevoerd op de in artikel 8 van Richtlijn 2000/60/EG genoemde datum.

Motivering

Overeenstemming over de technieken voor de meting van grondwatervervuiling is van essentieel belang voor een gelijke en billijke omzetting van deze richtlijn. Elke lidstaat dient de vervuiling volgens vergelijkbare drempelwaarden te meten. De Commissie dient derhalve de bevoegdheid te krijgen de meettechnieken goed te keuren op voorwaarde dat deze zijn afgestemd op de milieudoelinden.

Amendement 16 Artikel 6, alinea 1

Naast de in artikel 11, lid 3, van Richtlijn 2000/60/EG omschreven basismaatregelen zorgen de lidstaten ervoor dat het maatregelenprogramma voor ieder stroomgebieddistrict ook het voorkómen van indirecte lozingen in grondwater van enige in de punten 1 tot en met 6 van bijlage VIII van die richtlijn genoemde verontreinigende stof omvat.

Naast de in artikel 11, lid 3, van Richtlijn 2000/60/EG omschreven basismaatregelen zorgen de lidstaten ervoor dat het maatregelenprogramma voor ieder stroomgebieddistrict ook het voorkómen van **relevante** indirecte lozingen in grondwater van enige in de punten 1 tot en met 6 van bijlage VIII van die richtlijn genoemde verontreinigende stof omvat.

Motivering

Werkzame maatregelen ter voorkoming of vermindering van zeer kleine hoeveelheden verontreinigende stoffen kunnen in sommige gevallen schadelijker zijn voor het milieu dan dat zij zorgen voor een verbetering en bescherming van de milieukwaliteit. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn in deltagebieden waar zeer kleine hoeveelheden van deze stoffen in een rivierbedding of ander waterlichaam naar de grondwaterlichamen kunnen doorsijpelen. Hoewel de term "voorkómen" in dit artikel niet mag worden ondergraven, moeten de ongewilde gevolgen van dergelijke verplichtingen worden vermeden.

Amendement 17

Artikel 6, alinea 2 bis (nieuw)

Het gebruik in het kader van de goede landbouwpraktijk van meststoffen en plantenbeschermingsmiddelen alsmede het gebruik van van het eigen bedrijf afkomstige meststoffen vormt geen indirecte lozing in het grondwaterlichaam.

Motivering

In de onderhavige richtlijn wordt het begrip "indirecte lozingen" niet nader gedefinieerd. Het gebruik van meststoffen en plantenbeschermingsmiddelen in het kader van de goede landbouwpraktijk dient een gezonde plantengroei. Dit amendement is bedoeld om de landbouw in de EU zekerheid te bieden met het oog op de toekomstige planning.

Amendement 18

Artikel 6, alinea 2 bis (nieuw)

Onverminderd de kwaliteitsnormen en -voorschriften op andere gebieden ter bescherming van het grondwater geldt deze bepaling niet voor lozingen van:

a) huishoudelijk afvalwater uit zuiveringsinstallaties van alleenstaande woningen;

b) andere schadelijke stoffen in zulke kleine hoeveelheden en concentraties dat elk gevaar van aantasting van de grondwaterkwaliteit is uitgesloten.

Motivering

Richtlijn 80/68/EEG bevat deze vrijstellingsregeling al. Uit een oogpunt van subsidiariteit valt het niet te verdedigen dat een EG-richtlijn over elke nog zo kleine lozing gaat. Bij

intrekking van de huidige Richtlijn 80/68/EEG in 2013 zouden hiaten in de regelgeving ontstaan, als deze tekst niet zou worden ingevoegd.

Amendement 19
Artikel 7 bis (nieuw)

Artikel 7 bis

***Verslag over de intrekking van Richtlijn
91/676/EEG***

Na de inwerkingtreding van deze richtlijn en vóór 2008 dient de Commissie bij het Parlement en de Raad een verslag in waarin wordt geanalyseerd of richtlijn 91/676/EEG op 31 december 2008 kan worden ingetrokken.

Vóór 31 december 2008 worden de bepalingen van Richtlijn 91/676/EEG inzake de aanwijzing en herziening van kwetsbare zones via een wijziging opgenomen in Richtlijn 2000/60/EG.

De lidstaten zien erop toe dat het maatregelenprogramma, zoals bedoeld in artikel 11 van Richtlijn 2000/60/EEG, maatregelen omvat die zijn afgestemd op de verwezenlijking van de in artikel 1 van Richtlijn 91/676/EEG genoemde doelstelling.

De Commissie neemt alle nodige maatregelen en dient, indien nodig, voorstellen in met het oog op de juiste tenuitvoerlegging van de bepalingen van dit artikel.

Motivering

In 2009 moeten de maatregelenprogramma's ter verbetering van de waterkwaliteit, zoals bedoeld in artikel 11 van de richtlijn tot vaststelling van een kader voor het waterbeleid (richtlijn 2000/60/EG), in werking zijn getreden. Met deze maatregelenprogramma's moet onder andere ervoor worden gezorgd dat de normen inzake de grondwaterkwaliteit worden gehaald. Met de uitvoering van die richtlijn en de grenswaarde voor nitraten, zoals vastgelegd in Bijlage I van deze richtlijn betreffende de grondwaterkwaliteit, kan de "nitratenrichtlijn" wellicht worden ingetrokken. Dankzij het nieuwe wetgevingspakket over water wordt ervoor gezorgd dat de kwaliteitsdoelinden worden gehaald, waarbij de juiste uitvoering aan de lidstaten wordt overgelaten.

Amendement 20
Artikel 8

De bijlagen II *tot en met* IV van deze richtlijn kunnen aan de vooruitgang van wetenschap en techniek worden aangepast conform de in artikel 21, lid 2, van Richtlijn 2000/60/EG bedoelde procedure, rekening houdend met de termijnen voor het toetsen en bijstellen van de stroomgebiedbeheersplannen zoals omschreven in artikel 13, lid 7, van Richtlijn 2000/60/EG.

De bijlagen II *en* IV van deze richtlijn kunnen aan de vooruitgang van wetenschap en techniek worden aangepast conform de in artikel 21, lid 2, van Richtlijn 2000/60/EG bedoelde procedure, rekening houdend met de termijnen voor het toetsen en bijstellen van de stroomgebiedbeheersplannen zoals omschreven in artikel 13, lid 7, van Richtlijn 2000/60/EG.

Motivering

Gezien het belang van de lijst van stoffen moeten wijzigingen van Bijlage III onder een wetgevingsprocedure vallen waarbij zowel het Parlement als de Commissie betrokken zijn.

Amendement 21
Bijlage I, kolom 1, regel 2

Op het Nederlands niet van toepassing.

Amendement 22
Bijlage I, laatste kolom 1, laatste regel (nieuw)

De kwaliteitsnorm is van toepassing op alle grondwaterlichamen behalve indien de drinkwaternormen voor pesticiden en hun relevante omzettingsproducten stringenter zijn dan 0,1 µg/l. Op deze gebieden zijn de drinkwaternormen van toepassing. De totale concentratie van pesticiden en hun omzettingsproducten in alle grondwaterlichamen mag niet meer dan 0,5µg/l bedragen.

Motivering

De drempelwaarden voor pesticiden en hun afbraakproducten in drinkwater kunnen lager liggen dan 0,1 µg/l. In dergelijke gevallen dienen de stringentere normen van toepassing te zijn. In Richtlijn 98/83/EG is een drempelwaarde voor de totale concentratie pesticiden en

aanverwante stoffen opgenomen. Deze drempelwaarde moet ook in onderhavige richtlijn worden opgenomen met het oog op een goede bescherming van het grondwater.

Amendement 23
Bijlage I, voetnoot 22

²²Of een norm al dan niet wordt gehaald, wordt bepaald door vergelijking met het rekenkundig gemiddelde van de monitoringwaarden voor alle bemonsteringspunten in het grondwaterlichaam of de groep grondwaterlichamen die uit hoofde van de krachtens artikel 5 van Richtlijn 2000/60/EG uitgevoerde analyse als risicolopend worden aangemerkt.

²²Of een norm al dan niet wordt gehaald, wordt bepaald door vergelijking met het **gewogen** rekenkundig gemiddelde van de monitoringwaarden **die binnen een volgens de procedure van artikel 21, lid 2 van Richtlijn 2000/60/EG te bepalen periode zijn geregistreerd** voor alle bemonsteringspunten **per representatieve zone** in het **beschouwde** grondwaterlichaam of **in** de groep **beschouwde** grondwaterlichamen, die uit hoofde van de krachtens artikel 5 van de Richtlijn 2000/60/EG uitgevoerde analyse als risicovol worden aangemerkt.

Motivering

De veranderingen hebben tot doel de tekst te verduidelijken. Het is van belang dat monitoring plaats vindt per representatieve zone in een grondwaterlichaam, aangezien verschillen ook binnen een dergelijk lichaam groot kunnen zijn

Amendement 24
Bijlage III, titel

**DREMPELWAARDEN VOOR
GRONDWATERVERONTREINIGENDE
STOFFEN**

**KWALITEITSNORMEN VOOR
GRONDWATERVERONTREINIGENDE
STOFFEN**

Motivering

Bijlage III moet in navolging van artikel 4 worden gewijzigd.

Amendement 25
Bijlage III, deel A.1, titel

MINIMUMLIJST VAN STOFFEN OF IONEN, ZOWEL DOOR NATUURLIJKE OORZAKEN ALS TEN GEVOLGE VAN MENSELIJKE ACTIVITEITEN VOORKOMEND, WAARVOOR DE **LIDSTATEN** VERPLICHT **ZIJN** **DREMPELWAARDEN** VAST TE

MINIMUMLIJST VAN STOFFEN OF IONEN, ZOWEL DOOR NATUURLIJKE OORZAKEN ALS TEN GEVOLGE VAN MENSELIJKE ACTIVITEITEN VOORKOMEND, WAARVOOR DE **COMMISSIE** VERPLICHT **IS** **KWALITEITSNORMEN** VAST TE

Motivering

Bijlage III moet in navolging van artikel 4 worden gewijzigd.

Amendement 26
Bijlage III, deel A.1, voetnoot 25

²⁵Deze lijst moet door de **lidstaten** worden aangevuld met alle verontreinigende stoffen die er de oorzaak van zijn dat grondwaterlichamen uit hoofde van de krachtens artikel 5 van Richtlijn 2000/60/EG uitgevoerde analyse als risicolopend worden aangemerkt.

²⁵Deze lijst moet door de **Commissie** worden aangevuld met alle verontreinigende stoffen die er de oorzaak van zijn dat grondwaterlichamen uit hoofde van de krachtens artikel 5 van Richtlijn 2000/60/EG uitgevoerde analyse als risicolopend worden aangemerkt.

Motivering

Bijlage III moet in navolging van artikel 4 worden gewijzigd.

Amendement 27
Bijlage III, deel A.2, titel

MINIMUMLIJST VAN SYNTHETISCHE
(DOOR DE MENS GEMAAKTE)
STOFFEN WAARVOOR DE **LIDSTATEN**
VERPLICHT **ZIJN DREMPELWAARDEN**
VAST TE STELLEN
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 4, LID 2

MINIMUMLIJST VAN SYNTHETISCHE
(DOOR DE MENS GEMAAKTE)
STOFFEN WAARVOOR DE **COMMISSIE**
VERPLICHT **IS KWALITEITSNORMEN**
VAST TE STELLEN
OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 4, LID 2

Motivering

Bijlage III moet in navolging van artikel 4 worden gewijzigd.

Amendement 28
Bijlage III, deel B, titel

DEEL B: DOOR DE LIDSTATEN TE
VERSTREKKEN INFORMATIE MET
BETREKKING TOT DE LIJST VAN
VERONTREINIGENDE STOFFEN
WAARVOOR EEN **DREMPELWAARDE**
WERD VASTGESTELD

DEEL B: DOOR DE LIDSTATEN TE
VERSTREKKEN INFORMATIE MET
BETREKKING TOT DE LIJST VAN
VERONTREINIGENDE STOFFEN
WAARVOOR EEN **KWALITEITSNORM**
WERD VASTGESTELD

Motivering

Redactioneel amendement naar aanleiding van het amendement op artikel 2, lid 2.

Amendement 29
Bijlage III, deel B.2

2. INFORMATIE BETREFFENDE DE
VASTSTELLING VAN DE
DREMPELWAARDEN

2.1 De **drempelwaarden** welke hetzij op nationaal niveau, hetzij op het niveau van het stroomgebieddistrict, hetzij voor afzonderlijke grondwaterlichamen of groepen grondwaterlichamen van toepassing zijn.

2.2 Het verband tussen de afzonderlijke **drempelwaarden** en, in het geval van door natuurlijke oorzaken voorkomende stoffen, het verband met de waargenomen achtergrondconcentratie.

2.3 De wijze waarop bij de vaststelling van de **drempelwaarden** met de economische en maatschappelijke kosten rekening werd gehouden.

2. INFORMATIE BETREFFENDE DE
VASTSTELLING VAN DE
KWALITEITSNORMEN

2.1 De **kwaliteitsnormen** welke hetzij op nationaal niveau, hetzij op het niveau van het stroomgebieddistrict, hetzij voor afzonderlijke grondwaterlichamen of groepen grondwaterlichamen van toepassing zijn.

2.2 Het verband tussen de afzonderlijke **kwaliteitsnormen** en, in het geval van door natuurlijke oorzaken voorkomende stoffen, het verband met de waargenomen achtergrondconcentratie.

2.3 De wijze waarop bij de vaststelling van de **kwaliteitsnormen** met de economische en maatschappelijke kosten rekening werd gehouden.

Motivering

Redactioneel amendement naar aanleiding van het amendement op artikel 2, lid 2.

Amendement 30
Bijlage IV, punt 1.2, letter a)

a) de beoordeling wordt gebaseerd op het rekenkundig gemiddelde van de gemiddelde waarden voor de afzonderlijke bemonsteringspunten in ieder grondwaterlichaam of iedere groep grondwaterlichamen, berekend op basis van een driemaandelijke, halfjaarlijkse of jaarlijkse monitoringfrequentie;

a) de beoordeling wordt gebaseerd op het **gewogen** rekenkundig gemiddelde van de **gewogen rekenkundig** gemiddelde waarden voor de **overeenkomstige** afzonderlijke bemonsteringspunten in het **vergelijkbare** grondwaterlichaam of groep van **vergelijkbare** grondwaterlichamen, berekend op basis van een driemaandelijke, halfjaarlijkse of jaarlijkse monitoringfrequentie;

Motivering

De wijzigingen zijn bedoeld om de tekst te preciseren ten einde onduidelijkheid te voorkomen.

Amendement 31
Bijlage IV, punt 1.2, letter b)

b) om vertekening bij het vaststellen van tendensen te vermijden, worden **bij de berekening** alle meetwaarden beneden de kwantificeringsgrens **buiten beschouwing gelaten**;

b) om vertekening bij het vaststellen van tendensen te vermijden, worden alle meetwaarden beneden de kwantificeringsgrens **behandeld overeenkomstig gedegen en erkende statistische beginselen**;

Motivering

Het buiten beschouwing laten van alle meetwaarden beneden de kwantificeringsgrens is wetenschappelijk onjuist en aldus worden vertekende resultaten niet voorkomen. Derhalve dienen bij de behandeling van deze meetwaarden erkende statistische methoden te worden gebruikt.