

EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

Kultur- og Uddannelsesudvalget

FORELØBIG
2004/2040(DEC)

15.12.2004

UDKAST TIL UDTALELSE

fra Kultur- og Uddannelsesudvalget

til Budgetkontroludvalget

om decharge for gennemførelsen af Den Europæiske Unions almindelige budget for regnskabsåret 2003 (2004/2040(DEC))

Sektion III - Kommissionen

Rådgivende ordfører: Helga Trüpel

PA_NonLeg

FORSLAG

Kultur- og Uddannelsesudvalget opfordrer Budgetkontroludvalget, som er korresponderende udvalg, til at indarbejde følgende forslag i det beslutningsforslag, det vedtager:

1. glæder sig over de foranstaltninger, Kommissionen hidtil har truffet for at afhjælpe svaghederne i den første generation af Socrates-programmets og ungdomsprogrammets koncept og forvaltning; glæder sig over den forbedrede opbygning og de forbedrede forvaltningsprocedurer i de nyligt vedtagne forslag om den næste generation af programmer om livslang læring og ungdomsprogrammer;
2. bemærker, at Kommissionen står over for en vanskelig opgave i forbindelse med at forsøge at opfylde kravene om, at den administrative byrde for personer, der ansøger om støtte fra denne form for programmer, bliver så let som mulig, samtidig med, at den skal opfylde forpligtelsen om at sikre forsvarlig økonomisk forvaltning i henhold til gennemførelsesbestemmelserne til finansforordningen;
3. understreger, at det er overbevist om, at det vejledende princip for de administrative og regnskabsmæssige krav til den næste generation af programmer om livslang læring og ungdomsprogrammer skal være proportionalitet; fremhæver fordelene ved på enkelte punkter at afvige fra gennemførelsesbestemmelserne til finansforordningen med henblik på at give mulighed for:
 - mere udbredt anvendelse af engangsbeløb, hvorved ansøgningsformularer og kontrakter kan forenkles;
 - mere udbredt anvendelse af samfinansiering gennem naturalydelse og mindre byrdefulde regnskabsforpligtelser for modtagerne i sådanne tilfælde;
 - enklere dokumentationskrav med hensyn til modtagernes økonomiske og driftsmæssige kapacitet;
4. fremhæver, at det er vigtigt at sikre rettidig offentliggørelse af midtvejsrapporter og endelige evalueringsrapporter om de fremtidige programmer om livslang læring og for ungdomsprogrammer.

KORT BEGRUNDELSE

1. Gennemførelsen af Fællesskabets budget for et givet år skal godkendes med tilbagevirkende kraft af Parlamentet - som handler efter henstilling fra Rådet - gennem **dechargeproceduren** (traktatens artikel 276). Ifølge en ekspert på området er det at meddele decharge et formelt udtryk for, at Parlamentet er tilfreds med Kommissionens gennemførelse af budgettet. Det er den politiske godkendelse af Kommissionens forvaltning af Unionens budget.
2. Grundlaget for dechargeproceduren er Revisionsrettens årsberetning, som offentliggøres i november i året efter det regnskabsår, som den omhandler. Revisionsrettens bemærkninger er resultatet af dens kontrol med indtægter og udgifter, efter at alle de europæiske institutioner har forelagt deres reviderede regnskaber. Hver beretning indeholder en erklæring om regnskabernes rigtighed og om de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed. Årsberetningen tager også hensyn til særberetningerne om særlige områder, som Retten har vedtaget siden sidste dechargeprocedure, samt kommentarer bemærkninger til de foranstaltninger, der er truffet efter beretningerne.
3. I særberetning nr. 2/2002 fokuserede Revisionsretten på GD Uddannelse og Kulturs forvaltningssystem til programmerne "Socrates" og "Ungdom for Europa" (1995-1999). Den konstaterede:
 - svagheder i programmernes koncept og i deres forvaltningssystem;
 - mangler i gennemførelsen af aktioner og projekter under begge programmer, herunder forsinkelser på grund af komplekse administrative og finansielle procedurer;
 - svagheder i Kommissionens interne kontrolsystem; og
 - mangler i Kommissionens evaluering af programmerne.
4. Rettens revisionsbemærkninger blev udtrykkeligt støttet i Europa-Parlamentets betænkning om decharge for gennemførelsen af Den Europæiske Unions almindelige budget for regnskabsåret 2001.
5. I sin opfølgning på særberetning nr. 2/2002 konkluderer Revisionsretten (afsnit 6.46-6.59, side 246-250 i årsberetningen for 2003), at Kommissionen har afhjulpet en række af de svagheder, som Revisionsretten påpegede i sin særberetning. Den bemærker endvidere, at på nogle områder såsom programkoncept og forvaltningssystem har Kommissionen ikke haft megen råderum, eftersom retsgrundlagene for den nuværende programmeringsperiode (2000-2006) blev vedtaget, før Retten udarbejdede sin beretning.
6. På andre områder påpegede Revisionsretten imidlertid, at der stadig var mangler: Den anfører, at Kommissionen skal:
 - forenkle programkonceptet og forvaltningsstrukturen i et fremtidigt "Socrates"-program eller et program for unge.
 - udvikle relevante og målbare indikatorer;
 - forenkle de administrative procedurer, f.eks. anvende et elektronisk system til indsendelse og behandling af forslag fra de nationale kontorer;

- give de nationale kontorer specifikke retningslinjer om det revisionsarbejde, der skal udføres med henblik på udarbejdelsen af revisionspåtegninger, samt en strategi for, hvordan det kontrolleres, at disse revisionspåtegninger er udarbejdet under overholdelse af mindstekrav;
 - indgå kontrakter om evaluering af relevante administrative spørgsmål, navnlig med henblik på udarbejdelse af forslag til forenkling af de administrative og finansielle aspekter af programmerne, og meddele resultaterne af disse evalueringer til Europa-Parlamentet, Rådet og de nationale kontorer, så konklusionerne kan tages i betragtning ved udarbejdelsen af de programmer, der skal afløse de nuværende.
7. Kommissionens svar på Revisionsrettens bemærkninger findes på side 267-268 i Revisionsrettens årsberetning. De vigtigste punkter er:
- den opbygning, der er foreslået for den næste generation af programmer (2007-2013) er forenklet i forhold til de nuværende programmer opbygning, som igen er forenklet i forhold til programmerne fra 1995-1999;
 - den tilsigter at udvikle målelige indikatorer;
 - den fortsætter forenklingen af aktionsforvaltningen (f.eks. mere udbredt anvendelse af engangsbeløb);
 - den har allerede indført retningslinjer om påtegningspligt for kontorerne og har optrappet sin kontrol af dem (f.eks. godkendte den ikke størstedelen af revisionspåtegningerne for 2003);
 - den har udvidet sin indsats med hensyn til evaluering af programmerne og vil udføre endelige evalueringer, hvor nyttevirkning (iværksættelse og resultater) og ydeevne (administrative og finansielle aspekter) vurderes.
8. Den rådgivende ordfører mener generelt, at Kommissionen har afgivet overbevisende svar på Revisionsrettens bemærkninger. Hun mener, at **Parlamentet bør**:
- glæde sig over, at Kommissionen har lært af de problemer med programkoncept og forvaltning, som de første Socrates-programmer og ungdomsprogrammer led under, hvilket fremgår af forslagene til de næste programmer om livslang læring og ungdomsprogrammer;
 - bemærke, at Kommissionen står over for en vanskelig opgave i forbindelse med at forsøge at opfylde kravene om, at programmerne bliver så brugervenlige og ubureaukratiske som muligt, samtidig med, at den skal overholde forpligtelsen om at sikre forsvarlig økonomisk forvaltning af offentlige midler i henhold til gennemførelsesbestemmelserne til finansforordningen;
 - understrege, at det er overbevist om, at det vejledende princip for støtteforvaltning skal være proportionalitet, samt kræve: mere udbredt anvendelse af engangsbeløb; mere udbredt anvendelse af samfinansiering gennem naturalydelse og mindre byrdefulde regnskabsforpligtelser for modtagerne i sådanne tilfælde; enklere dokumentationskrav med hensyn til modtagernes økonomiske og driftsmæssige kapacitet;
 - fremhæve, at det er vigtigt at sikre rettidig offentliggørelse af midtvejsrapporter og endelige evalueringsrapporter.
