

# EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

---

*Commissie cultuur en onderwijs*

VOORLOPIGE VERSIE  
**2004/2040(DEC)**

15.12.2004

## **ONTWERPADVIES**

van de Commissie cultuur en onderwijs

aan de Commissie begrotingscontrole

inzake de kwijting voor de uitvoering van de algemene begroting van de  
Europese Unie voor begrotingsjaar 2003  
(2004/2040(DEC))

Afdeling III – Commissie

Rapporteur voor advies: Helga Trüpel

PA\_NonLeg

## SUGGESTIES

De Commissie cultuur en onderwijs verzoekt de ten principale bevoegde Commissie begrotingscontrole onderstaande suggesties in haar ontwerp-resolutie op te nemen:

1. is tevreden met de stappen die de Commissie tot nu toe heeft ondernomen om de gebreken in de programmaopzet en het programmabeheer waaronder de eerste generatie van het Socrates- en het Jeugdprogramma te lijden had, aan te pakken; is tevreden met de verbeterde structuur en beheersprocedures waarin de recent goedgekeurde voorstellen voor de volgende generatie van het Levenslang Leren- en het Jeugd-programma voorzien;
2. stelt vast dat de Commissie een moeilijk opdracht heeft, doordat zij zowel moet voldoen aan de eis dat de administratieve lasten voor wie subsidies in het kader van dit soort van programma's aanvraagt, zo beperkt mogelijk zijn, als aan de haar door de uitvoeringsvoorschriften van het Financieel Reglement opgelegde verplichting om te zorgen voor gezond financieel beheer;
3. onderstreept van mening te zijn dat het sturende beginsel voor de vereisten op administratief en boekhoudkundig gebied in de volgende generatie van het Levenslang Leren- en het Jeugdprogramma proportionaliteit moet zijn; onderstreept de voordelen van welgekozen afwijkingen van de uitvoeringsvoorschriften van het Financieel Reglement, opdat er ruimte is voor
  - een groter beroep op forfaitaire subsidies, zodat eenvoudiger aanvraagformulieren en contracten mogelijk zijn;
  - meer mogelijkheden van medefinanciering via bijdragen in natura en minder boekhoudkundige verplichtingen voor de begunstigden van deze financiering;
  - eenvoudiger documentatie over de financiële en operationele capaciteit van de begunstigden;
4. benadrukt belang te zullen hechten aan de stipte publicatie van verslagen van tussentijds en achteraf uitgevoerde evaluaties van de komende Levenslang Leren- en Jeugdprogramma's.

## ACHTERGRONDNOTA

1. Overeenkomstig artikel 276 van het Verdrag wordt de uitvoering van de communautaire begroting door het Parlement - op basis van een aanbeveling van de Raad - achteraf goedgekeurd via de kwijtingsprocedure. Zoals een autoriteit het stelt: het verlenen van de kwijting is een formele vaststelling dat het Parlement met de uitvoering van de begroting door de Commissie tevreden is en zijn politieke goedkeuring aan het beheer van de begroting van de Unie door de Commissie hecht.
2. De basis voor de kwijtingsprocedure is het jaarverslag van de Rekenkamer, dat wordt gepubliceerd in november van het jaar dat volgt op het begrotingsjaar waarop het betrekking heeft. De opmerkingen in het verslag van de Rekenkamer zijn het resultaat van de controle die de Rekenkamer van inkomsten en uitgaven uitvoert, nadat elke instelling haar gecontroleerde rekeningen heeft ingediend. Elk jaarverslag bevat een verklaring waarin de betrouwbaarheid van de rekeningen en de wettigheid en regelmatigheid van de onderliggende verrichtingen van de algemene begroting worden bevestigd. In het jaarverslag worden ook de speciale verslagen verwerkt over specifieke onderwerpen die de Rekenkamer sinds de voorgaande kwijtingsprocedure heeft goedgekeurd en opmerkingen opgenomen over de stappen die als reactie op eerdere verslagen zijn ondernomen.
3. Speciaal verslag 2/2002 had betrekking op het beheerssysteem van DG EAC voor de programma's Socrates en Jeugd voor Europa (1995-1999). Vastgesteld werden
  - gebreken in de opzet van de programma's en de beheerssystemen ervan;
  - tekortkomingen bij de uitvoering van de acties en projecten die onder beide programma's vielen, waaronder vertragingen door ingewikkelde administratieve en financiële procedures;
  - onvolkomenheden in het interne-controlesysteem van de Commissie;
  - tekortkomingen in de evaluatie van de programma's door de Commissie.
4. De opmerkingen van de Rekenkamer werden expliciet overgenomen in het verslag van het Parlement over de kwijting voor de algemene begroting voor begrotingsjaar 2001.
5. In zijn follow-up van speciaal verslag 2/2002 besloot de Rekenkamer (paragrafen 6.46-6.59, blz. 214-220 van het jaarverslag voor 2003) dat de Commissie een aantal gebreken die de Rekenkamer in het speciaal verslag aan het licht bracht, heeft aangepakt. Hij stelde voorts vast dat de Commissie op bepaalde terreinen, zoals de opzet van de programma's en de beheersstructuur ervan, slechts beperkte speelruimte had, aangezien de rechtsgrondslag voor de huidige generatie programma's (2000-2006) werd goedgekeurd voor de Rekenkamer zijn verslag opstelde.
6. Op andere terreinen wees de follow-up van dit speciaal verslag evenwel op hardnekkige tekortkomingen. De Rekenkamer was van mening dat de Commissie
  - de opzet en beheersstructuur van toekomstige Socrates- en Jeugdprogramma's moest vereenvoudigen;
  - relevante en meetbare indicatoren moest ontwikkelen;

- de administratieve procedures moest vereenvoudigen, bijvoorbeeld via een elektronisch systeem voor de indiening en verwerking van voorstellen door de nationale agentschappen;
  - de nationale agentschappen betere begeleiding moest bieden voor de controlewerkzaamheden die door hen moeten voor de indiening van de controlecertificaten worden verricht en een strategie omschrijven die aangeeft hoe kan worden nagegaan of deze certificaten beantwoorden aan de minimumvereisten die zijn gesteld;
  - moest zorgen voor een evaluatie van relevante administratieve kwesties, met name pogingen om de administratieve en financiële aspecten van de programma's te vereenvoudigen, en de resultaten van deze evaluatie aan het Europees Parlement, de Raad en de nationale agentschappen mee te delen, opdat met de conclusies rekening kan worden gehouden bij het opzetten van de vervolprogramma's.
7. De antwoorden van de Commissie op de opmerkingen van de Rekenkamer staan op blz. 267-268 van het verslag van de Rekenkamer. Kernpunten zijn:
- de structuur die is voorgesteld voor de volgende generatie programma's (2007-2013) is eenvoudiger dan de structuur voor de generatie 1999-2006, die op haar beurt al eenvoudiger was dan die van de programma's uit de periode 1995-1999;
  - de Commissie ontwikkelt voortdurend meetbare indicatoren;
  - de Commissie zal het beheer van de acties voort blijven vereenvoudigen (bijvoorbeeld door meer forfaitaire subsidies);
  - de Commissie biedt de nationale agentschappen al betere begeleiding met betrekking tot de controlecertificaten en zij heeft haar controle van deze certificaten al geïntensiveerd (zo heeft zij het merendeel van de controlecertificaten voor 2003 in eerste instantie niet aanvaard);
  - de Commissie heeft haar inspanningen op het gebied van de evaluatie van de programma's opgevoerd en zal voor slotevaluaties zorgen waarin de effectiviteit (uitvoering en resultaten) en efficiëntie (administratieve en financiële aspecten) worden beoordeeld.
8. In het algemeen heeft de Commissie volgens de rapporteur overtuigend op de opmerkingen van de Rekenkamer geantwoord. Volgens de rapporteur **moet het Parlement**
- tevreden zijn met het feit dat de Commissie, zoals uit haar voorstellen voor de volgende generatie van het Levenslang Leren- en het Jeugd-programma blijkt, lessen uit de gebreken in de programmaopzet en het programmabeheer waaronder de eerste generatie van het Socrates- en het Jeugd-programma te lijden had, heeft getrokken;
  - vaststellen dat de Commissie een moeilijk opdracht heeft, doordat zij zowel moet voldoen aan de eis van zo gebruiksvriendelijk en onbureaucratisch mogelijke programma's zijn als aan de haar door de uitvoeringsvoorschriften van het Financieel Reglement opgelegde verplichting te zorgen voor gezond beheer van overheidsgeld;
  - onderstrepen van mening te zijn te zijn dat het sturende beginsel voor de administratie van de subsidies proportionaliteit moet zijn en verzoeken om een groter beroep op forfaitaire subsidies, meer mogelijkheden van medefinanciering via bijdragen in natura en minder boekhoudkundige verplichtingen voor de begunstigden van deze

financiering en eenvoudigere documentatie over de financiële en operationele capaciteit van de begunstigden;

- benadrukken dat het belang hecht aan de stipte publicatie van verslagen van tussentijds en achteraf uitgevoerde evaluaties.