

EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

Utskottet för kultur och utbildning

PRELIMINÄR VERSION
2004/2040(DEC)

15.12.2004

FÖRSLAG TILL YTTRANDE

från utskottet för kultur och utbildning

till budgetkontrollutskottet

över ansvarsfriheten för genomförandet av Europeiska unionens allmänna budget för budgetåret 2003 (2004/2040(DEC))

Avsnitt III – kommissionen

Föredragande: Helga Trüpel

PA_NonLeg

FÖRSLAG

Utskottet för kultur och utbildning uppmanar budgetkontrollutskottet att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

1. Europaparlamentet välkomnar de steg som kommissionen vidtagit hittills för att komma till rätta med de brister i programutförande och programförvaltning som var ett problem i den första generationen av programmen Sokrates och Ungdom. Likaså välkomnas den förbättrade strukturen och de förbättrade förvaltningsförfarandena i de nyligen antagna förslagen till nästa generation av programmen Livslångt lärande och Ungdom.
2. Europaparlamentet noterar att kommissionen står inför en svår uppgift när den försöker att förena kraven på att de administrativa bördor som läggs på bidragssökande under program av detta slag skall vara så lätta som möjliga med de krav som ställs på kommissionen i genomförandebestämmelserna för budgetförordningen om att denna skall garantera sund ekonomisk förvaltning.
3. Europaparlamentet betonar sin övertygelse om att den ledande principen för kraven på administration och ekonomisk redovisning för nästa generation av programmen Livslångt lärande och Ungdom skall vara proportionalitetsprincipen. Parlamentet betonar fördelarna med riktade undantag från genomförandebestämmelserna för budgetförordningen som tillåter följande:
 - Större användning av schablonbidrag som möjliggör enklare ansökningsformulär och kontrakt.
 - Större erkännande av samfinansiering i form av bidrag in natura och mindre dyrbara krav på ekonomisk redovisning för bidragsmottagare i sådana fall.
 - Enklare dokumentation om bidragsmottagarnas ekonomiska och operationella kapacitet.
4. Europaparlamentet betonar den vikt det kommer att lägga vid det punktliga offentlighöret av delrapporter och slutrapporter när det gäller utvärderingen av framtida versioner av programmen Livslångt lärande och Ungdom.

BAKGRUND

1. Enligt artikel 276 i fördraget skall genomförandet av gemenskapens budget godkännas i efterhand av parlamentet – på rekommendation av rådet – genom **ansvarsfrihetsförfarandet**. Enligt en expert är beviljandet av ansvarsfrihet den formella förklaringen att parlamentet är tillfredsställt med kommissionens genomförande av budgeten. Det är det politiska stödet för kommissionens förvaltning av budgeten.
2. Grunden för ansvarsfrihetsförfarandet är revisionsrättens årsrapport som offentliggörs i november året efter det budgetår som det hänför sig till. Revisionsrättens iakttagelser bygger på dess granskning av inkomster och utgifter efter att var och en av EU-institutionerna lämnat in reviderade räkenskaper. Varje rapport innehåller en revisionsförklaring om räkenskapernas tillförlitlighet och de för den allmänna budgeten underliggande transaktionernas laglighet och korrekthet. I den årliga rapporten beaktas också de särskilda rapporter om specifika områden som revisionsrätten antagit sedan det senaste ansvarsfrihetsförfarandet, samt kommentarer om det lämpliga i de åtgärder som vidtagits som svar på tidigare rapporter.
3. I särskild rapport nr 2/2002 behandlades de förvaltningssystem som användes av GD Utbildning och kultur för programmen Sokrates och Ungdom för Europa (1995-1999). Då fastslogs följande:
 - Brister i utformningen av programmen och deras förvaltningssystem.
 - Brister i genomförandet av de åtgärder och projekt som ingick i båda programmen, inklusive förseningar som berodde på komplexa administrativa och ekonomiska förfaranden.
 - Brister i kommissionens system för intern kontroll.
 - Svagheter i kommissionens utvärdering av program.
4. Revisionsrättens granskningsiakttagelser stöddes uttryckligen i parlamentets betänkande om ansvarsfriheten för den allmänna budgeten för budgetåret 2001.
5. I sin uppföljning till särskild rapport nr 2/2002 drar revisionsrätten slutsatsen (punkterna 6.46–6.59, s. 246–250, i årsrapporten för 2003) att kommissionen tagit itu med ett antal brister som påpekats av revisionsrätten i den särskilda rapporten. Dessutom noterar revisionsrätten att inom vissa områden som programutformning och förvaltningsstruktur har kommissionen bara begränsat handlingsutrymme, eftersom de rättsliga grunderna för den nuvarande generationen program (2000–2006) antogs innan revisionsrätten upprättade sin rapport.
6. Inom andra områden avslöjade dock den särskilda rapporten fortsatta brister. Revisionsrätten hävdar att kommissionen behöver vidta följande åtgärder:
 - Förenkla programmets utformning och förvaltningsstruktur i framtida program för Sokrates eller Ungdom.
 - Utarbeta relevanta och mätbara indikatorer.
 - Förenkla administrativa förfaranden t.ex. genom att använda ett datasystem för inlämning och behandling av förslag från de nationella kontoren.

- Ge de nationella kontoren bättre anvisningar om det nödvändiga granskningsarbetet för de revisorsintyg de skall överlämna och en strategi för att kontrollera att dessa intyg utarbetas i enlighet med de minimikrav som fastställts.
 - Beställa utvärderingar av relevanta förvaltningsfrågor, med särskild inriktning på förslag för att förenkla de administrativa och finansiella aspekterna av programmen, och meddela resultaten av dessa utvärderingar till Europaparlamentet, rådet och nationella kontor så att resultaten kan beaktas när kommande program skall utformas.
7. Kommissionens svar på revisionsrättens iakttagelser återfinns på sidorna 267–268 i revisionsrättens rapport. Nyckelpunkterna är följande:
- Den struktur som föreslås för nästa programgeneration (2007–2013) är enklare än den nuvarande programgenerationens, som i sin tur är enklare än den programstruktur som gällde för de program som löpte från 1995–1999.
 - Den fortsätter att utveckla mätbara indikatorer.
 - Den kommer att fortsätta att förenkla förvaltningen av åtgärder (t.ex. ökad användning av schablonbidrag).
 - Den har redan givit bättre anvisningar när det gäller revisorsintyg till de nationella kontoren och utökat granskningen av dem (t.ex. godkände den inte omedelbart flertalet av de inlämnade revisorsintygen för 2003).
 - Den har utökat insatserna när det gäller programutvärdering och kommer att tillhandahålla slutgiltiga utvärderingar som bedömer både effektivitet (genomförande och resultat) och ändamålsenlighet (administrativa och finansiella aspekter).
8. I stort anser föredraganden att kommissionen har givit övertygande svar på de påpekanden som revisionsrättens gjort. Hon anser att **parlamentet bör** göra följande:
- Välkomna det faktum att kommissionen, vilket bevisas genom dess förslag för nästa generation av programmen Livslångt lärande och Ungdom, har tagit lärdom av de brister i utformningen och förvaltningen av programmen som var ett problem i den första generationen av programmen Sokrates och Ungdom.
 - Notera att kommissionen står inför en svår uppgift när den försöker att förena kraven på att programmen skall bli så användarvänliga och obyråkratiska som möjligt med de krav som genomförandebestämmelserna för budgetförordningen ställer vad beträffar en sund förvaltning av offentliga medel.
 - Betona sin övertygelse om att den ledande principen för bidragsadministrationen bör vara proportionalitetsprincipen och uppmana till större användning av schablonbidrag, större erkännande av samfinansiering i form av bidrag in natura och mindre dyrbara krav på ekonomisk redovisning för bidragsmottagare i sådana fall, samt enklare dokumentation om bidragsmottagarnas ekonomiska och operationella kapacitet.
 - Betona den betydelse det fäster vid ett punktligt offentligt uttalande av del- och slutrapporter när det gäller utvärderingen.
