

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

ESIALGNE
2007/2023(INI)

20.4.2007

ARVAMUSE PROJEKT

Esitaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Saaja: tööhõive- ja sotsiaalkomisjon

Tööõiguse ajakohastamine 21. sajandi sõlmküsimumuste lahendamisel
(2007/2023(INI))

Arvamuse koostaja: Mia De Vits

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon palub vastutaval tööhõive- ja sotsiaalkomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. kinnitab, et tööõigus kuulub peamiselt liikmesriikide ja tööturu osapoolte pädevusse ning see erineb liikmesriigiti oluliselt;
2. nõustub komisjoniga, et nimetatud erinevused võivad siiski nõrgendada töötajate õiguslikku olukorda ja nõuab seega nende erinevuste kõrvaldamist ILO (Rahvusvaheline Tööorganisatsioon) kriteeriumide alusel; toetab Euroopa tööturu loomist ja teenuste osutajate vaba liikumist Euroopa Liidus; märgib siiski suurenenud pingeid siseriikliku tööõiguse ja siseturu eeskirjade vahel mitmes valdkonnas;
3. on seisukohal, et lähetamise direktiiv, millega kehtestatakse põhilised töökohtade kaitse miinimumeeskirjad, on hädavajalik vahend erinevate töötajate võrdse kohtlemise tagamiseks ajutise piiriülese töösuhte raames; on siiski seisukohal, et tõhusad järelevalve vahendid on kuritarvitamise vastu võitlemiseks hädavajalikud; märgib sellega seoses, et Euroopa Kohtu olemasolev kohtupraktika tunnustab vastuvõtva liikmesriigi õigust nõuda vajalikke dokumente, et teha kindlaks töötajate lähetamise direktiivi töötingimuste järgimine; palub seetõttu komisjonil töötada aktiivsemalt liikmesriikidega, et parandada tööinspektorite piiriülest koostööd;
4. viitab sellega seoses Euroopa Kohtu otsusele kohtuasjas Wolff & Müller¹, millega tunnustatakse töövõtja ja alltöövõtja vahelise ahela vastutuse põhimõtet; palub komisjonil kavandada antud küsimuses Euroopa õigusliku raamistiku;
5. tuletab Euroopa Kohtu erinevate käimasolevate menetlustega seoses meelde teenuste direktiivi lisatud Monti klauslit.

¹ 12. oktoobri 2004. aasta otsus kohtuasjas C-60/03