

# EUROOPAN PARLAMENTTI

2004



2009

*Kulttuuri- ja koulutusvaliokunta*

VÄLIAIKAINEN  
2003/0274(COD)

16.12.2004

**\*\*\*II**

## **LUONNOS SUOSITUKSEKSI TOISEEN KÄSITTELYYN**

neuvoston yhteisestä kannasta Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen tekemiseksi Euroopan kulttuuripääkaupunki -tapahtumaa koskevasta yhteisön toiminnasta vuosina 2005–2019 tehdyn päätöksen N:o 1419/1999/EY muuttamisesta  
(12029/1/2004 – C6-0161/2004 – 2003/0274(COD))

Kulttuuri- ja koulutusvaliokunta

Esittelijä: Christa Prets

### ***Lainsäädäntömenettelyistä käytettävät symbolit***

- \* Kuulemismenettely  
*yksinkertainen enemmistö*
- \*\*I Yhteistoimintamenettely (ensimmäinen käsittely)  
*yksinkertainen enemmistö*
- \*\*II Yhteistoimintamenettely (toinen käsittely)  
*yksinkertainen enemmistö yhteisen kannan hyväksymiseksi  
parlamentin jäsenten enemmistö yhteisen kannan hylkäämiseksi tai  
tarkistamiseksi*
- \*\*\* Hyväksyntämenettely  
*parlamentin jäsenten enemmistö lukuun ottamatta EY-sopimuksen  
105, 107, 161 ja 300 artiklassa ja EU-sopimuksen 7 artiklassa  
tarkoitettuja tapauksia*
- \*\*\*I Yhteispäätösmenettely (ensimmäinen käsittely)  
*yksinkertainen enemmistö*
- \*\*\*II Yhteispäätösmenettely (toinen käsittely)  
*yksinkertainen enemmistö yhteisen kannan hyväksymiseksi  
parlamentin jäsenten enemmistö yhteisen kannan hylkäämiseksi tai  
tarkistamiseksi*
- \*\*\*III Yhteispäätösmenettely (kolmas käsittely)  
*yksinkertainen enemmistö yhteisen tekstin hyväksymiseksi*

(Ilmoitettu menettely perustuu komission esittämään oikeusperustaan.)

### ***Tarkistukset säädösehdotukseen***

Parlamentin tarkistukset merkitään ***lihavoidulla kursiivilla***. Pelkkää *kursivointia* käytetään kiinnittämään teknisten yksiköiden huomio sellaisiin säädösehdotuksen osiin, jotka ehdotetaan korjattavaksi lopullisessa tekstissä (esimerkiksi selvästi virheelliset tai kyseisestä kieliversiosta pois jääneet kohdat). Korjausehdotusten hyväksymisestä päättävät asianomaiset tekniset yksiköt.

## SISÄLTÖ

**Sivu**

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI 5	
PERUSTELUT.....	6



## LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

neuvoston yhteisestä kannasta Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen tekemiseksi Euroopan kulttuuripääkaupunki -tapahtumaa koskevasta yhteisön toiminnasta vuosina 2005–2019 tehdyn päätöksen N:o 1419/1999/EY muuttamisesta (12029/1/2004 – C6-0161/2004 – 2003/0274(COD))

**(Yhteispäätösmenettely: toinen käsittely)**

*Euroopan parlamentti*, joka

- ottaa huomioon neuvoston yhteisen kannan (12029/1/2004 – C6-0161/2004),
  - ottaa huomioon ensimmäisessä käsittelyssä esittämänsä kannan<sup>1</sup> komission ehdotuksesta Euroopan parlamentille ja neuvostolle (KOM(2003)0700)<sup>2</sup>,
  - ottaa huomioon EY:n perustamissopimuksen 251 artiklan 2 kohdan
  - ottaa huomioon työjärjestyksen 67 artiklan,
  - ottaa huomioon kulttuuri- ja koulutusvaliokunnan suosituksen toiseen käsittelyyn (A6-0000/2004),
1. hyväksyy yhteisen kannan;
  2. toteaa, että säädös annetaan yhteisen kannan mukaisesti;
  3. kehottaa puhemiestä allekirjoittamaan säädöksen yhdessä neuvoston puheenjohtajan kanssa EY:n perustamissopimuksen 254 artiklan 1 kohdan mukaisesti;
  4. kehottaa pääsihteeriä allekirjoittamaan säädöksen tarkistettuaan, että kaikki menettelyt on suoritettu asianmukaisesti, ja julkaisemaan sen yhteisymmärryksessä neuvoston pääsihteerin kanssa Euroopan unionin virallisessa lehdessä;
  5. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle.

---

<sup>1</sup> Hyväksytyt tekstit, 22.4.2004, P5\_TA(2004)0361.

<sup>2</sup> Ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä.

## PERUSTELUT

### **Yhteinen kanta Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen tekemiseksi Euroopan kulttuuripääkaupunki -tapahtumaa koskevasta yhteisön toiminnasta vuosina 2005–2019 tehdyn päätöksen N:o 1419/1999/EY muuttamisesta**

#### JOHDANTO

Euroopan kulttuuripääkaupunki -ohjelma perustettiin vuonna 1985 Kreikan silloisen kulttuuriministerin Melina Mercourin aloitteesta, ja sen tavoitteena on Euroopan kansalaisten lähentäminen toisiinsa.

Ohjelmalla on määrä korostaa Euroopan kulttuurien rikkautta ja moninaisuutta unohtamatta kuitenkin niiden yhteisiä piirteitä. Aikaisemmat kokemukset ovat osoittaneet, että ohjelmalla on pitkäkestoinen myönteinen vaikutus kulttuurin ja matkailun kehitykseen kulttuuripääkaupungeiksi valituissa kaupungeissa ja kansalaisten kiinnostus sitä kohtaan on erittäin suurta.

#### TAVOITE

Käsiteltävänä olevalla päätöksen N:o 1419/1999/EY muuttamista koskevalla lainsäädäntöehdotuksella on määrä täydentää Euroopan kulttuuripääkaupunkien ehdottamisvuorossa olevien jäsenvaltioiden luetteloa ja luoda uusi, 25 jäsenvaltion Euroopan unionia vastaava järjestelmä.

Päätöksen muutostarve johtuu kymmenen uuden jäsenvaltion liittymisestä Euroopan unioniin toukokuussa 2004, sillä niiden mukanaoloa ei ollut otettu huomioon nykyisessä, vuoteen 2019 saakka vahvistetussa ohjelmassa.

Ehdotuksella ei ole tarkoitus muuttaa nykyistä luetteloa, jossa vahvistetussa järjestyksessä kukin jäsenvaltio voi ehdottaa jonkin jäsenvaltion kaupunkia Euroopan kulttuuripääkaupungiksi. Sen sijaan sillä luodaan kokonaan uusi järjestelmä, jota ryhdytään soveltamaan vuodesta 2009 lähtien. Uuden järjestelmän mukaisesti kulloinkin kaksi jäsenvaltiota (ensimmäisinä vuorossa ovat Itävalta ja Liettua) voivat ehdottaa yhdessä kahta kulttuuripääkaupunkia. Yhtä aikaa voidaan siis valita kaksi kulttuuripääkaupunkia.

#### MENETTELY

Euroopan parlamentti antoi lausuntonsa EY:n perustamissopimuksen 151 artiklan nojalla esitetystä komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen tekemiseksi Euroopan kulttuuripääkaupunki -tapahtumaa koskevasta yhteisön toiminnasta vuosina 2005–2019 tehdyn päätöksen N:o 1419/1999/EY muuttamisesta yhteispäätösmenettelyn ensimmäisessä käsittelyssä 22. huhtikuuta 2004. Euroopan parlamentin hyväksymä mietintö (esittelijä: Michel Rocard) sisälsi yhteensä viisi tarkistusehdotusta.

Alueiden komitea antoi lausuntonsa 21. huhtikuuta 2004.

Neuvosto vahvisti yhteisen kantansa 21. lokakuuta 2004 EY:n perustamissopimuksen 251 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

## TARKISTUKSET

Euroopan parlamentti esitti ensimmäisessä käsittelyssä yhteensä viisi tarkistusehdotusta.

Neuvosto hyväksyi sellaisenaan yhden Euroopan parlamentin esittämistä tarkistuksista, jota myös komissio kannatti.

Hyväksytty tarkistus oli Euroopan parlamentin tarkistus 1 riittävän ja asianmukaisen yhteisön rahoituksen varmistamisesta kahden Euroopan kulttuuripääkaupungin nimeämistä varten, jonka myös komissio oli hyväksynyt sellaisenaan.

Euroopan parlamentin ensimmäisessä käsittelyssä esittämiä tarkistuksia 2–5, joissa parlamentti oli vaatinut ohjelman laajempaa uudistamista, neuvosto sen sijaan ei hyväksynyt.

Parlamentti oli ehdottanut parannuksia erityisesti menettelyyn, jolla Euroopan kulttuuripääkaupunkiehdokkaiksi nimettävät kaupungit valitaan, niiden tehtävien määrittelyyn ja asiantuntijaraadin tehtäviin. Lisäksi parlamentti oli vaatinut, että olisi lisättävä kilpailua ehdokaskaupunkien välillä, siten että kukin jäsenvaltio nimeää ehdolle aina vähintään kaksi kaupunkia, ja kulttuuripääkaupungilta vaadittavat edellytykset olisi määriteltävä avoimesti. Tämän lisäksi parlamentti oli vaatinut, että edellisen vuoden tuloksista olisi tehtävä jälkikäteen asianmukainen arviointi, jonka perusteella päätöstä voitaisiin tarvittaessa muuttaa.

## ESITTELIJÄN HUOMAUTUKSET

Esittelijä kannattaa yhteisen kannan hyväksymistä. Hän pitää myönteisenä erityisesti riittävän ja asianmukaisen yhteisön rahoituksen varmistamista kahden Euroopan kulttuuripääkaupungin nimeämistä varten, sillä näin uusilla jäsenvaltioilla on yhtäläiset mahdollisuudet osallistua ohjelmaan ja ohjelman kunnianhimoiset tavoitteet voidaan saavuttaa.

Lisäksi esittelijä on sitä mieltä, että Euroopan kulttuuripääkaupungeiksi jo nimettyjen kaupunkien laatimia suunnitelmia ei saisi vaarantaa. Tämän vuoksi esimerkiksi Itävallassa ja Saksassa jo käynnissä olevia valmisteluja olisi voitava jatkaa esteettä.

Edellä esitetyistä syistä esittelijä ehdottaa neuvoston yhteisen kannan hyväksymistä sellaisenaan.

Tämä ei kuitenkaan tarkoita, etteikö esittelijä olisi sitä mieltä, että päätös N:o 1419/1999/EY kaippaa uudistamista kiireesti.

Pikemminkin esittelijä kehottaa komissiota laatimaan tätä koskevan perinpohjaisen uudistusehdotuksen nykyisen ohjelman parantamiseksi ja mukauttamiseksi vuoden 2005 ensimmäisellä puoliskolla.

Kyseiseen ehdotukseen olisi sisällytettävä erityisesti seuraavat parannukset:

- Nykyisen asiantuntijaraadin tehtävät on määriteltävä konkreettisesti ja sen painoarvoa ehdokaskaupunkien valinnassa on vahvistettava. Jotta ohjelman alkuperäinen tavoite ja todellinen kilpailu toteutuisi, yhtä tai useampaa ehdokaskaupunkia nimettäessä on sovellettava objektiivisia valintakriteereitä. Kyseiset kriteerit, joiden perusteella Euroopan kulttuuripääkaupungeiksi ehdotettavat kaupungit valitaan, on muotoiltava tarpeeksi konkreettisiksi, jotta valinta voidaan tehdä mahdollisimman oikeudenmukaisesti ohjelman tavoitetta noudattaen. Jos ehdolle nimettyjä kaupunkeja on vain yksi, on sovellettava samoja valintakriteereitä.
- Jotta käsiteltävänä olevan ohjelman eurooppalainen ulottuvuus korostuisi, valintakriteerit on muotoiltava siten, että niissä kiinnitetään huomiota eurooppalaiseen lisäarvoon.

Tässä yhteydessä esittelijä ilmaisee tyytyväisyytensä siitä, että kulttuurista vastaava uusi komission jäsen Jan Figel vahvisti kulttuuri- ja koulutusvaliokunnan 30. marraskuuta 2004 pidetyssä kokouksessa esittävänsä kuuden kuukauden kuluessa uuden uudistusehdotuksen, jossa vahvistetaan uudet menettelytavat sekä tiukat valintakriteerit. Esittelijä pitää myönteisenä myös sitä, että kulttuuripääkaupunkien käytössä oleva talousarvio korotetaan kolminkertaiseksi.

Lisäksi komission ehdotuksessa olisi otettava huomioon seuraavat uudistusesitykset:

- Uusien jäsenvaltioiden liittyminen Euroopan unioniin ja niiden mukaantulo nykyiseen ohjelmaan on otettava huomioon hyvissä ajoin, jotta jo tehtyjä päätöksiä ei tämän takia tarvitse korjata jälkikäteen.
- Tämä näkökohta on otettava huomioon vuosien 2007–2013 kulttuuriohjelmassa, jotta voidaan varmistaa riittävä rahoitus kahden Euroopan kulttuuripääkaupungin nimeämistä varten. Lisäksi uudessa ohjelmassa on vahvistettava konkreettinen rahoituskehys kulttuuripääkaupunkien rahoituksen varmistamiseksi. Vuotta 2007 koskevan ohjelman ensimmäiseen toimintalohkoon kuuluvan 1.3 kohdan "Erytistoimet" osuudeksi ohjelman kokonaistalousarviosta vahvistetaan 17 prosenttia, mutta siinä ei anneta tarkempia tietoja kulttuuripääkaupunkien rahoituskehyksestä.
- Riittävän rahoituksen varmistamista koskevat vaatimukset on otettava vastaavasti huomioon myös vuosien 2007–2013 rahoitusnäkymissä.

Esittelijä on sitä mieltä, että muutetun päätöksen olisi tultava voimaan mahdollisimman pian, sillä sen ansiosta kaikki Euroopan unionin jäsenvaltiot pääsevät nopeasti osallistumaan Euroopan kulttuuripääkaupunki -tapahtumaan. Tämä on tärkeää myös Euroopan kansalaisille, sillä tätä kautta he saavat mahdollisuuden tutustua mahdollisimman monenlaisiin kulttuurin alan saavutuksiin.