

EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

FORELØBIG
2005/0232(CNS)

10.3.2006

*

UDKAST TIL BETÆNKNING

om forslag til Rådets afgørelse om adgang til søgning i visuminformationssystemet (VIS) for de myndigheder i medlemsstaterne, der har ansvaret for den indre sikkerhed, og for Europol med henblik på forebyggelse, afsløring og efterforskning af terrorhandlinger og andre alvorlige strafbare handlinger
(KOM(2005)0600 – C6–0053/2006 – 2005/0232(CNS))

Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender

Ordfører: Sarah Ludford

Tegnforklaring

- * Høringsprocedure
flertal af de afgivne stemmer
- **I Samarbejdsprocedure (førstebehandling)
flertal af de afgivne stemmer
- **II Samarbejdsprocedure (andenbehandling)
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre
den fælles holdning*
- *** Samstemmende udtalelse
*flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der
omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-
traktatens artikel 7*
- ***I Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling)
flertal af de afgivne stemmer
- ***II Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling)
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre
den fælles holdning*
- ***III Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling)
flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag)

Ændringsforslag til en lovgivningsmæssig tekst

I Parlamentets ændringsforslag markeres de tekstdele, der ønskes ændret, med fede typer og kursiv. Kursivering uden fede typer er en oplysning til de tekniske tjenestegrene om elementer i den lovgivningsmæssige tekst, der foreslås rettet med henblik på den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelselser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

INDHOLD

Side

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE	18

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

**om forslag til Rådets afgørelse om adgang til søgning i visuminformationssystemet (VIS) for de myndigheder i medlemsstaterne, der har ansvaret for den indre sikkerhed, og for Europol med henblik på forebyggelse, afsløring og efterforskning af terrorhandlinger og andre alvorlige strafbare handlinger
(KOM(2005)0600 – C6–0053/2006 – 2005/0232(CNS))**

(Høringsprocedure)

Europa-Parlamentet,

- der henviser til Kommissionens forslag (KOM(2005)0600)¹,
 - der henviser til EU-traktatens artikel 30, stk. 1, litra b), og artikel 34, stk. 2, litra c),
 - der henviser til EF-traktatens artikel 39, stk. 1, der danner grundlag for Rådets høring af Parlamentet (C6–0053/2006),
 - der henviser til protokollen om integration af Schengen-reglerne i Den Europæiske Union, der danner grundlag for Rådets høring af Parlamentet,
 - der henviser til forretningsordenens artikel 93 og 51,
 - der henviser til betænkning fra Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender (A6–0000/2006),
1. godkender Kommissionens forslag som ændret;
 2. opfordrer Kommissionen til at ændre sit forslag i overensstemmelse hermed, jf. EF-traktatens artikel 250, stk. 2;
 3. opfordrer Rådet til at underrette Parlamentet, hvis det ikke agter at følge den tekst, Parlamentet har godkendt;
 4. anmoder Rådet om fornyet høring, hvis det agter at ændre Kommissionens forslag i væsentlig grad;
 5. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen.

Kommissionens forslag

Ændringsforslag

Ændringsforslag 1
Betragtning 1

¹ Endnu ikke offentliggjort i EUT.

(1) Med Rådets beslutning 2004/512/EF af 8. juni 2004 om indførelse af visuminformationssystemet (VIS) blev VIS indført som et system til udveksling af visumoplysninger mellem medlemsstaterne. Indførelsen af VIS udgør et af de vigtigste initiativer inden for Den Europæiske Unions politikker vedrørende retfærdighed, frihed og sikkerhed. **Et af formålene med VIS er at bidrage til en bedre forvaltning af den fælles visumpolitik og til den indre sikkerhed samt til bekæmpelse af terrorisme.**

(1) Med Rådets beslutning 2004/512/EF af 8. juni 2004 om indførelse af visuminformationssystemet (VIS) blev VIS indført som et system til udveksling af visumoplysninger mellem medlemsstaterne. Indførelsen af VIS udgør et af de vigtigste initiativer inden for Den Europæiske Unions politikker vedrørende retfærdighed, frihed og sikkerhed. **VIS bør have til formål at sikre en bedre forvaltning af den fælles visumpolitik, og det bør også bidrage til den indre sikkerhed samt til bekæmpelse af terrorisme.**

Begrundelse

Det bør gøres klart, at hovedformålet med VIS er at sikre en bedre forvaltning af den fælles visumpolitik. Det bør være en undtagelse, at de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed, og Europol har adgang til systemet.

Ændringsforslag 2 Artikel 3, stk. 2

2. Ændringer af bilaget foretages efter proceduren i artikel 11.

Kommissionen offentliggør ændringerne i *Den Europæiske Unions Tidende*.

2. Medlemsstaterne underretter straks Kommissionen om ændringer af bilaget.

Kommissionen offentliggør ændringerne i *Den Europæiske Unions Tidende* **og fører en til stadighed ajourført elektronisk udgave af listen på sit websted..**

Hvert andet år offentliggør Kommissionen en ajourført konsolideret liste i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Begrundelse

Ændringer af bilaget bør ikke vedtages efter komitologi-proceduren, men medlemsstaterne bør ganske enkelt underrette Kommissionen om disse ændringer, således som det er tilfældet i VIS-forordningen. Det er desuden tvivlsomt, om komitologi-proceduren er lovlige i en foranstaltning under tredje søjle, jf. begrundelsen til ændringsforslagene til artikel 11.

Det opfylder ikke kravene om klarhed og gennemskelighed, hvis kun ændringerne offentliggøres, og offentliggørelse af konsoliderede ajourførte udgaver med regelmæssige mellemrum er et vigtigt redskab, når det gælder overvågning og kontrol.

Ændringsforslag 3
Artikel 4, stk. 2

2. Ændringer af bilaget *foretages efter proceduren i artikel 11.*

Kommissionen offentliggør ændringerne i *Den Europæiske Unions Tidende.*

2. **Medlemsstaterne underretter straks Kommissionen om ændringer af bilaget.**

Kommissionen offentliggør ændringerne i *Den Europæiske Unions Tidende og fører en til stadighed ajourført elektronisk udgave af listen på sit websted.*

Hvert andet år offentliggør Kommissionen en ajourført konsolideret liste i *Den Europæiske Unions Tidende.*

Begrundelse

Se begrundelsen til ændringsforslaget til artikel 3, stk. 2.

Ændringsforslag 4
Artikel 5, stk. 1, indledning

1. Adgangen til at søge i VIS for de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed, finder sted inden for rammerne af deres beføjelser, hvis følgende betingelser er opfyldt:

1. Adgangen til at søge i VIS for de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed, finder sted inden for rammerne af deres beføjelser, hvis **alle de** følgende betingelser er opfyldt:

Begrundelse

For at undgå misforståelser er det meget vigtigt, at det udtrykkeligt angives, at de myndigheder, der er ansvarlige for den indre sikkerhed, og Europol kun har adgang til systemet, hvis alle fire betingelser er opfyldt, dvs. disse betingelser er snarere kumulative end alternative.

Ændringsforslag 5
Artikel 5, stk. 1, litra d

d) hvis der på grundlag af konkrete indicier er rimelig grund til at mene, at søgning i VIS-dataene vil bidrage til forebyggelse, afsløring eller efterforskning af en af de pågældende strafbare handlinger.

d) hvis der på grundlag af konkrete indicier er rimelig grund til at mene, at søgning i VIS-dataene vil bidrage **væsentligt** til forebyggelse, afsløring eller efterforskning af en af de pågældende strafbare handlinger.

Begrundelse

Ordføreren er enig med Den Europæiske Tilsynsførende om Databeskyttelse i, at adgang til VIS-data i strid med princippet om begrænsning af formålet kun kan retfærdiggøres, hvis søgningen yder et væsentligt bidrag til forebyggelse, afsløring og undersøgelse af de pågældende alvorlige strafbare handlinger (side 4 i Den Europæiske Tilsynsførendes udtalelse om VIS-forslaget under den tredje søjle, 20. januar 2006).

Ændringsforslag 6 Artikel 5, stk. 2 a (nyt)

2a. Den søgning, der er anført i stk. 2, sker på grundlag af en kombination af mindst to datafelter, medmindre der er en tvingende grund til, at kun et kan anvendes.

Begrundelse

Da der påhviler de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed, særlige opgaver, er der behov for mere fleksibilitet ved valget af søgenøgler ved søgning i systemet end for grænsemyndigheder eller tilsvarende myndigheder med adgang i henhold til VIS-forordningen. Risiciene i forbindelse med profilering ved anvendelse af data som rejseformål eller fejl som f.eks. fotoer, der fejlagtigt matcher hinanden (se også udtalelse fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, s. 4), kunne begrænses ved en målrettet søgning baseret på en kombination af mindst to datafelter.

Ændringsforslag 7 Artikel 5, stk. 2 b (nyt)

2b. Der tages hensyn til søgedataenes kvalitet og pålidelighed.

Begrundelse

Af hensyn til en effektiv søgning i systemet og for at undgå forkerte identifikationer med alvorlige konsekvenser for den pågældende person skal der tages behørigt hensyn til søgedataenes kvalitet og pålidelighed. Dette åbner også mulighed for teknologiske forbedringer med f.eks. ansigtsgenkendelsesteknologi.

Ændringsforslag 8 Artikel 6, stk. 1, indledning

1. Adgang til søgning i VIS for de

1. Adgang til søgning i VIS for de

myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed i en medlemsstat, som VIS-forordningen ikke finder anvendelse på, finder sted inden for rammerne af deres beføjelser og

myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed i en medlemsstat, som VIS-forordningen ikke finder anvendelse på, finder sted inden for rammerne af deres beføjelser **i fuld overensstemmelse med bestemmelserne i denne afgørelse** og

Begrundelse

Det bør udtrykkeligt fastsættes, at de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed i medlemsstaterne, og på hvilke VIS-forordningen ikke finder anvendelse, ved søgning i systemet i fuld udstrækning skal overholde bestemmelserne i denne afgørelse.

Ændringsforslag 9

Artikel 8, stk. 1

1. Rådets rammeafgørelse om beskyttelse af personoplysninger i forbindelse med det politimæssige og strafferetlige samarbejde (2005/XX/RIA) finder anvendelse på behandling af personoplysninger efter denne afgørelse. **Behandlingen af personoplysninger overvåges af den uafhængige nationale tilsynsmyndighed for databeskyttelse eller de myndigheder, som er omhandlet i artikel 30 i den nævnte rammeafgørelse.**

1. Rådets rammeafgørelse om beskyttelse af personoplysninger i forbindelse med det politimæssige og strafferetlige samarbejde (2005/XX/RIA) finder anvendelse på behandling af personoplysninger efter denne afgørelse. **Den eller de af de enkelte medlemsstater udpegede myndigheder, der er udstyret med de i artikel 30 i den nævnte rammeafgørelse nævnte beføjelser, overvåger i fuld uafhængighed, at behandlingen af VIS- personoplysninger i overensstemmelse med denne afgørelse foregår på lovlige vis.**

Begrundelse

Ændringsforslagene til artikel 8 svarer til ændringsforslag fra Coelho, som ordføreren vil tilslutte sig i forbindelse med sin betænkning om visuminformationssystemet under den første søjle. De fremsættes også her for at sikre, at kontrolordningerne for foranstaltningen under den tredje søjle svarer til kontrolordningerne for systemet under den første søjle. Dette er vigtigt, da der er tale om det samme system, kun de myndigheder, der har adgang, er forskellige.

Dette ændringsforslag til artikel 8, stk. 1, er en tilpasning af Coelhos ændringsforslag 285 til udkastet til betænkning om visuminformationssystemet under første søjle.

Ændringsforslag 10

Artikel 8, stk. 1 a (nyt)

1a. Den eller de i stk. 1 nævnte myndigheder sikrer, at der mindst hvert fjerde år foretages en revision af databehandlingen i den nationale del af VIS i overensstemmelse med internationale revisionsstandarder.

Begrundelse

Se begrundelsen til ændringsforslaget til artikel 8, stk. 1. Dette ændringsforslag svarer til Coelhos ændringsforslag 286 til udkastet til betænkning om visuminformationssystemet under første søjle.

Ændringsforslag 11
Artikel 8, stk. 1 b (nyt)

1b. Medlemsstaterne sikrer, at den eller de i stk. 1 nævnte myndigheder har tilstrækkelige ressourcer til at udføre de opgaver, der tillægges dem i henhold til denne forordning.

Begrundelse

Se begrundelsen til ændringsforslaget til artikel 8, stk. 1. Dette ændringsforslag svarer til Coelhos ændringsforslag 287 til udkastet til betænkning om visuminformationssystemet under første søjle.

Ændringsforslag 12
Artikel 8, stk. 3

3. Europa-Kommissionens behandling af personoplysninger efter denne afgørelse skal være i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 45/2001 af 18. december 2000 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i fællesskabsinstitutionerne og -organerne og om fri udveksling af sådanne oplysninger **og overvåges af den europæiske tilsynsførende for databeskyttelse, som er**

3. Europa-Kommissionens behandling af personoplysninger efter denne afgørelse skal være i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 45/2001 af 18. december 2000 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i fællesskabsinstitutionerne og -organerne og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

omhandlet i forordningens artikel 41.

Den europæiske tilsynsførende for databeskyttelse overvåger, at Kommissionens behandling af personoplysninger er i overensstemmelse med denne afgørelse. De i artikel 46 og 47 i forordning (EF) nr. 45/2001 nævnte hverv og beføjelser finder anvendelse herpå.

Begrundelse

Se begrundelsen til ændringsforslaget til artikel 8, stk. 1. Dette ændringsforslag svarer til Coelhos ændringsforslag 290 til udkastet til betænkning om visuminformationssystemet under første søjle.

Ændringsforslag 13
Artikel 8, stk. 3 a (nyt)

3a. Den europæiske tilsynsførende for databeskyttelse sikrer, at der mindst hvert fjerde år foretages en revision af Kommissionens behandling af personoplysninger i overensstemmelse med internationale revisionsstandarder. Revisionsrapporten sendes til Europa-Parlamentet, Rådet og til de i stk. 1 omhandlede nationale tilsynsmyndigheder. Der gives Kommissionen mulighed for at fremsætte kommentarer, inden rapporten vedtages.

Begrundelse

Se begrundelsen til ændringsforslaget til artikel 8, stk. 1. Dette ændringsforslag svarer til Coelhos ændringsforslag 291 til udkastet til betænkning om visuminformationssystemet under første søjle.

Ændringsforslag 14
Artikel 8, stk. 3 b (nyt)

3b. De i stk. 1 omhandlede nationale tilsynsmyndigheder, den i stk. 2 omhandlede fælles kontrolinstans inden for Europol og den europæiske tilsynsførende for databeskyttelse samarbejder aktivt med hinanden og er fælles om ansvaret for tilsynet med VIS.

a) De udveksler relevante oplysninger, foretager fælles undersøgelser, herunder fælles revision og kontrol, undersøger vanskeligheder med fortolkning eller anvendelse af denne forordning, undersøger problemer med gennemførelsen af uafhængigt tilsyn eller med udøvelsen af de registreredes rettigheder, udformer harmoniserede forslag til fælles løsninger på ethvert problem og fremmer det almindelige kendskab til databeskyttelsesrettigheder i det omfang, det er nødvendigt.

b) Den europæiske tilsynsførende for databeskyttelse, de nationale tilsynsmyndigheder og den fælles kontrolinstans inden for Europol mødes mindst to gange om året med dette formål for øje. Omkostningerne ved disse møder dækkes af den europæiske tilsynsførende for databeskyttelse. Forretningsordenen vedtages på det første møde. Der udarbejdes i fællesskab yderligere arbejdsmetoder alt efter behov. Der sendes en fælles aktivitetsrapport til Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen hvert andet år.

Begrundelse

Se begrundelsen til ændringsforslaget til artikel 8, stk. 1. Dette ændringsforslag svarer til Coelhos ændringsforslag 291 til udkastet til betænkning om visuminformationssystemet under første søjle.

Ændringsforslag 15
Artikel 10, stk. 1

1. Hver medlemsstat, Europol og Kommissionen, der er det organ, som er ansvarligt for oprettelsen og driften af det centrale visuminformationssystem, fører registre over alle behandlinger af oplysninger, som følger af adgang til at søge i VIS efter denne afgørelse. Disse registre skal vise det præcise formål med adgangen med henblik på søgning, datoen og tidspunktet for adgangen, de oplysninger, der er anvendt til søgningen, og de former for oplysninger, som der er søgt i, og navnet på den myndighed, der har fået adgang til og har søgt i oplysningerne. Desuden fører hver medlemsstat og Europol registre over de personer, der **har ansvaret for** at søge i oplysningerne.

1. Hver medlemsstat, Europol og Kommissionen, der er det organ, som er ansvarligt for oprettelsen og driften af det centrale visuminformationssystem, fører registre over alle behandlinger af oplysninger, som følger af adgang til at søge i VIS efter denne afgørelse. Disse registre skal vise det præcise formål med adgangen med henblik på søgning, **jf. artikel 5, stk. 1, litra b), c) og d)**, datoen og tidspunktet for adgangen, de oplysninger, der er anvendt til søgningen, og de former for oplysninger, som der er søgt i, og navnet på den myndighed, der har fået adgang til og har søgt i oplysningerne. Desuden fører hver medlemsstat og Europol registre over de personer, der **er behørigt bemyndigede til** at søge i oplysningerne.

Begrundelse

For at sikre, at man altid kontrollerer, om en søgning i VIS er nødvendig, og for at begrænse risikoen for rutinemæssig adgang er det vigtigt udtrykkeligt at angive, at det nøjagtige formål bør henviser til de elementer, der gør, at søgningen i VIS er nødvendig, dvs. elementerne i artikel 5, litra b), c) og d) (se også udtalelsen fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse, s. 4).

Det skaber klarhed, hvis man anvender udtrykket "behørigt bemyndigede" medarbejdere som i andre dele af afgørelsen. Det, der er interessant, er registret over den person, der rent faktisk søger i oplysningerne, mens den person, der "har ansvaret for" at søge i oplysningerne, kunne henviser til en ledende tjenestemand.

Ændringsforslag 16 Artikel 10, stk. 2

2. Registre, **som indeholder personoplysninger**, må kun bruges til kontrol med lovligheden af behandlingen af oplysningerne i databeskyttelsesøjemed samt til at garantere oplysningernes sikkerhed. **Kun registre, som indeholder oplysninger, der ikke er personoplysninger, må bruges** til den overvågning og evaluering, som er omhandlet i artikel 12.

2. Registre må kun bruges til kontrol med lovligheden af behandlingen af oplysningerne i databeskyttelsesøjemed samt til at garantere oplysningernes sikkerhed, **til at udføre egenkontrol i henhold til artikel 10a** og til den overvågning og evaluering, som er omhandlet i artikel 12.

Begrundelse

Som i forbindelse med visuminformationssystemet under første søjle bør disse registre ikke blot bruges til kontrol med databeskyttelsen og til at garantere oplysningernes sikkerhed, men også til en effektiv og regelmæssig egenkontrol af adgangen til visuminformationssystemet. Der er ingen grund til at sondre mellem registre indeholdende personoplysninger og registre indeholdende andre oplysninger. Denne sondring findes ikke i forslaget under første søjle, og Kommissionen skal desuden anvende alle registre for at kunne gennemføre kontrollen.

Ændringsforslag 17 Artikel 10 a (ny)

Artikel 10a

Egenkontrol

Hver national myndighed som omhandlet i artikel 4, stk. 1, og hver specialiseret enhed inden for Europol som omhandlet i artikel 7, stk. 3, der er udpeget som centralt adgangspunkt for søgning i VIS, har en intern overvågningstjeneste, som har ansvaret for at sikre, at denne afgørelse overholdes, og som er direkte underordnet myndighedens ledelse. Disse myndigheder og enheder sender regelmæssigt en rapport til den pågældende tilsynsmyndighed og samarbejder med denne.

Begrundelse

Som i forbindelse med visuminformationssystemet under første søjle er egenkontrol (et kendt begreb inden for finanskontrollen) meget vigtig, fordi en sådan kontrol vil bidrage til, at tilsynsmyndighederne kan udføre deres opgaver på effektiv vis. De vil være i stand til at indkredse problemer og fokusere på dem under deres egen kontrolprocedure.

Ændringsforslag 18 Artikel 11

Artikel 11

udgår

Rådgivende udvalg

1. Når der henvises til denne artikel, bistår Kommissionen af et rådgivende udvalg, der består af repræsentanter for medlemsstaterne, og som har

Kommissionens repræsentant som formand.

2. Udvalget vedtager sin forretningsorden på forslag af formanden på grundlag af den standardforretningsorden, der er offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende. Hver medlemsstat udpeger en repræsentant.

3. Kommissionens repræsentant forelægger udvalget et udkast til de foranstaltninger, der skal træffes. Udvalget afgiver, eventuelt ved afstemning, en udtalelse om dette udkast inden for en frist, som formanden kan fastsætte alt efter, hvor meget spørgsmålet haster. Formanden deltager ikke i afstemningen.

4. Udtalelsen optages i mødeprotokollen. Hver medlemsstat har ret til at anmode om, at dens holdning indføres i mødeprotokollen.

5. Kommissionen tager i videst mulig udstrækning hensyn til udvalgets udtalelse. Den underretter udvalget om, hvorledes den har taget hensyn til udtalelsen.

Begrundelse

Det er tvivlsomt, om Rådet kan tildele Kommissionen gennemførelsesbeføjelser for foranstaltninger under tredje søjle:

a) i modsætning til EF-traktaten, der indeholder en retshjemmel for komitologi (artikel 202, stk. 3), indeholder EU-traktaten ingen bestemmelse, hvorefter Rådet kan tildele Kommissionen gennemførelsesbeføjelser. Det er dog fastsat i artikel 34, stk. 2, litra c), at "Rådet vedtager med kvalificeret flertal de foranstaltninger, der er nødvendige for at gennemføre afgørelserne på unionsplan".

b) Anvendelse af komitologi-proceduren ville berøve Parlamentet dets ret til at blive hørt som fastsat i EU-traktatens artikel 39, stk. 1: "Rådet hører Europa-Parlamentet, før det vedtager foranstaltninger som nævnt i artikel 34, stk. 2, litra b), c) og d)".

Med skrivelse af 2.2.2006 anmodede Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender Parlamentets Juridiske Tjeneste om en udtalelse om disse spørgsmål og afventer i øjeblikket et svar.

Ændringsforslag 19
Artikel 12, stk. 1

1. Kommissionen sørger for, at der oprettes systemer til kontrol af, hvordan VIS fungerer i forhold til denne afgørelse set i forhold til de mål, der er fastlagt for resultater, omkostningseffektivitet og tjenesternes kvalitet.

1. Kommissionen sørger for, at der oprettes systemer til kontrol af, **at behandlingen af oplysningerne sker på lovlig vis, og** hvordan VIS fungerer i forhold til denne afgørelse set i forhold til de mål, der er fastlagt for resultater, omkostningseffektivitet og tjenesternes kvalitet.

Begrundelse

Som påpeget af Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (s. 6 i hans udtalelse) bør kontrollen ikke blot omfatte resultater, omkostningseffektivitet og tjenesternes kvalitet, men også overholdelse af retskrav, navnlig på databeskyttelsesområdet. Anvendelsesområdet for artikel 12 udvides derfor, så det omfatter dette aspekt.

Ændringsforslag 20
Artikel 12, stk. 2

2. To år efter idriftsættelsen af VIS og derefter hvert andet år forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om, hvordan VIS fungerer teknisk set. Rapporten skal indeholde oplysninger om, hvordan VIS fungerer set i forhold til de kvantitative indikatorer, som på forhånd er fastsat af Kommissionen.

2. To år efter idriftsættelsen af VIS og derefter hvert andet år forelægger Kommissionen Europa-Parlamentet og Rådet en rapport om, **hvorvidt behandlingen af oplysningerne er sket på lovlig vis og om**, hvordan VIS fungerer teknisk set. Rapporten skal indeholde **en evaluering af de i artikel 10 omhandlede registre og** oplysninger om, hvordan VIS fungerer set i forhold til de kvantitative indikatorer, som på forhånd er fastsat af Kommissionen. **Europa-Parlamentet og Rådet behandler rapporten. Medlemsstaterne besvarer de spørgsmål, institutionerne stiller i denne forbindelse.**

Begrundelse

Se begrundelsen til ændringsforslaget til artikel 12, stk. 1.

Ændringsforslag 21
Artikel 12, stk. 3

3. Fire år efter idriftsættelsen af VIS og derefter hvert fjerde år udarbejder Kommissionen en samlet evaluering af VIS i forhold til denne afgørelse. Denne evaluering skal omfatte en gennemgang af de opnåede resultater set i forhold til målene og en vurdering af, om de principper, som ligger til grund for denne afgørelse, stadig er gyldige, og eventuelle konsekvenser for den fremtidige drift. Kommissionen forelægger evalueringsrapporterne for Europa-Parlamentet og Rådet.

3. Fire år efter idriftsættelsen af VIS og derefter hvert fjerde år udarbejder Kommissionen en samlet evaluering af VIS i forhold til denne afgørelse. Denne evaluering skal omfatte en gennemgang af de opnåede resultater set i forhold til målene, **en gennemgang af, om behandlingen af oplysningerne er sket på lovlig vis**, og en vurdering af, om de principper, som ligger til grund for denne afgørelse, stadig er gyldige, og eventuelle konsekvenser for den fremtidige drift. Kommissionen forelægger evalueringsrapporterne for Europa-Parlamentet og Rådet. **Europa-Parlamentet og Rådet behandler rapporterne. Medlemsstaterne besvarer de spørgsmål, institutionerne stiller i denne forbindelse.**

Begrundelse

Se begrundelsen til ændringsforslaget til artikel 12, stk. 1.

BEGRUNDELSE

I. Indledning

Med henblik på at opnå en højere grad af indre sikkerhed i EU vedtog Kommissionen den 24.11.2005 på Rådets anmodning¹ det foreliggende forslag under tredje søjle, som giver de myndigheder i medlemsstaterne, der har ansvaret for den indre sikkerhed, og Europol adgang til VIS-databasen.

Disse myndigheder er defineret som de myndigheder, der har ansvaret for forebyggelse, afsløring og efterforskning af terrorhandlinger og andre alvorlige strafbare handlinger, hvilket må betyde efterretningstjenester samt politiet.

VIS er et fælles informationssystem (under første søjle), der er udviklet med det primære formål at forbedre den fælles visumpolitik ved at sikre en effektiv udveksling af visumoplysninger mellem medlemsstaterne. Retningslinjerne for visuminformationssystemets grundlæggende struktur og indhold blev oprindeligt fastlagt ved Rådets konklusioner af 19.2.2004² efterfulgt af en rådsbeslutning i juni 2004³, hvorved visuminformationssystemet blev oprettet, og der blev opført bevillinger hertil på EU's budget. I beslutningen fastlagdes VIS' arkitektur, og Kommissionen fik mandat til at udvikle VIS på det tekniske plan. Parlamentet er i øjeblikket i færd med at behandle Kommissionens forslag til forordning om fastlæggelse af de vigtigste bestemmelser for visuminformationssystemet i henhold til den fælles beslutningsprocedure⁴. Ordføreren henviser her til den betænkning, hun forelagde i Udvalget om Borgernes Rettigheder og Retlige og Indre Anliggender den 24.11.2005.

II. Adgang for de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed, til omfattende EU-informationsdatabaser

Dette forslag skal ses i en bredere sammenhæng. For det første er der planer om, at de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed, skal have adgang ikke alene til visuminformationssystemet, men også til andre databaser som f.eks. Eurodac. Rådet understregede "behovet" for en sådan adgang tilbage i 2002⁵, og for nylig er dette behov blevet understreget i Kommissionens meddelelse om kompatibilitet⁶. Det fastslås i meddelelsen, at adgang til disse systemer vil yde et væsentligt bidrag til bekæmpelse af terrorisme og alvorlige strafbare handlinger ved at afhjælpe den nuværende alvorlige "mangel ved identifikationen af personer, der mistænkes for alvorlige forbrydelser".

For det andet påtænkes der øget kompatibilitet og synergi mellem disse databaser, og Kommissionens seneste meddelelse om kompatibilitet beskrev en lang række scenarier for udviklingen af databaserne inden for retlige og indre anliggender. Parlamentet har nu muligheden for at deltage i udviklingen af den fremtidige IT-arkitektur inden for retlige og

¹ Se Rådets konklusioner af 7.3.2005 (dok. 6811/05)

² Se rådsdokument 5831/04

³ Rådets beslutning 2004/512/EF

⁴ KOM(2004)0835

⁵ Se rådsdokument 5968/02, s. 2 og 8784/02, s. 5 (e)

⁶ KOM(2005)0597, navnlig punkt 4.6 og 5.2.3

indre anliggender, og Parlamentet skal udnytte denne mulighed ved nøje at undersøge de forskellige scenarier, der er foreslået i meddelelsen¹.

For det tredje bør man huske på, at de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed, vil få adgang til (EU-) databaser med oplysninger om andre forhold end forbrydelser. Disse databaser er blevet oprettet til et specifikt formål, og derfor skal man være særlig opmærksom på de risici, dette indebærer for menneskerettighederne og navnlig for borgernes ret til privatlivets fred.

Da spørgsmålet er meget følsomt, og da mønstret i visuminformationssystemet uden tvivl vil blive gentaget i SIS II og Eurodac, er det vigtigt, at dette forslag indeholder klare principper og tilstrækkelige garantier, når det gælder databeskyttelse. Det skal navnlig klart angives fra begyndelsen, at adgang til EU-databaser for de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed, skal ske i overensstemmelse med princippet om begrænsning af formålet, og at der derfor kun kan gives adgang under ganske særlige omstændigheder, og at adgangen skal ledsages af specifikke garantier².

III. Fordelene ved Kommissionens forslag

Ordføreren mener, at Kommissionens forslag på en generelt tilfredsstillende måde opfylder disse vigtige krav. Ordføreren glæder sig navnlig over følgende positive elementer:

- Overholdelse af princippet om begrænsning af formålet gennem et udtrykkeligt forbud mod rutinemæssig adgang til visuminformationssystemet for de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed, idet hovedformålet med VIS er at lette visumpolitikken. Det fastslås klart i forslagets artikel 5, betragtning 5 og begrundelse, at der kun vil blive givet adgang fra sag til sag.
- Overholdelse af proportionalitetsprincippet, idet der kun kan anmodes om adgang i forbindelse med forebyggelse, afsløring og efterforskning af terrorhandlinger som omhandlet i Rådets rammeafgørelse 2002/475 om bekæmpelse af terrorisme og andre alvorlige strafbare handlinger, der hører ind under Europols kompetenceområde.
- Effektiv kontrol med systemet, idet der ikke er direkte adgang til VIS for de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed, men kun via centrale nationale adgangspunkter og en specialiseret enhed for Europol, og der er et krav om offentliggørelse af disse centrale adgangspunkter og listen over de myndigheder med ansvar for den indre sikkerhed, der kan ansøge om adgang.
- En høj grad af databeskyttelse, idet afgørelsen først kan gennemføres, når rammebeslutningen om databeskyttelse for anliggender under den tredje søjle er trådt i kraft. Desuden er overførsel af data forbudt. Selv om denne rammebeslutning tilsyneladende ikke finder almindelig anvendelse på efterretningstjenester (et spørgsmål, der uden tvivl vil blive taget op ved behandlingen af forslaget), har Kommissionen i artikel 8, stk. 1, i nærværende afgørelse foreslået, at den finder anvendelse på behandling af VIS-data, der udføres af de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed. Ordføreren bifalder dette stærkt.

¹ Briefingdokument ved Peter Hobbing (IP/C/LIBE/FWC/2005-8)

² Se udtalelse fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse om forslaget af 20.1.2006, s. 2-3

Ordføreren mener, at disse væsentlige betingelser skal indgå i Rådets endelige afgørelse, og hun har derfor foreslået, at de indarbejdes i den overgangsbestemmelse, der skal kæde forslaget under første søjle sammen med det nuværende forslag. Kun hvis der tages hensyn til ovennævnte faktorer, kan adgang til visuminformationssystemet for myndigheder under tredje søjle anses for berettiget og rimelig.

IV. Eventuelle forbedringer¹

Der er stillet flere ændringsforslag på områder, hvor ordføreren mener, at der er behov for yderligere præciseringer eller forbedringer:

Da VIS er et enkelt system og kun de myndigheder, der har adgang til det, vil være forskellige, er der områder, hvor bestemmelserne under tredje søjle skal være i overensstemmelse med bestemmelserne under første søjle. Dette gælder navnlig bestemmelserne om overvågning og kontrol, og der er stillet flere ændringsforslag (navnlig til artikel 8, 10 og 12), der tager sigte herpå.

En klar udformning er meget vigtig for at undgå misforståelser og sikre, at bestemmelserne overholdes. Dette er navnlig vigtigt, når det gælder formålet med adgangen. Det bør klart angives, at de betingelser for adgang til visuminformationssystemet, der er fastsat i artikel 5, stk. 1, er kumulative (snarere end alternative), og at registrene i artikel 10 skal vise det præcise formål, der nødvendiggjorde søgningen i VIS i overensstemmelse med disse betingelser. Desuden er artikel 5 ændret, således at det kræves, at søgning i VIS "**i væsentlig grad**" skal bidrage til forebyggelse, afsløring eller efterforskning af en alvorlig forbrydelse, hvormed rutinemæssig adgang undgås¹.

Med hensyn til søgenøgler erkender ordføreren, at de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed, i kraft af deres specifikke opgaver har behov for en udstrakt fleksibilitet ved valget af den rette søgenøgle i forbindelse med søgning i systemet. Ordførerens strengere tilgang til begrænsning af søgenøglerne for "myndigheder under første søjle" er derfor ikke passende. Der kan endog være lejligheder, hvor det er berettiget kun at anvende et foto ved søgningen, selv om dette ikke er en pålidelig identifikationsmetode i en stor database. Ordføreren tænker på hændelsen i London den 22. juli 2005, hvor politibetjente skød den helt uskyldige Jean-Charles de Menezes, som mistænkte for at være en selvmordsbombemand. Forvekslingen kunne måske have været undgået, hvis der var foretaget en databasesøgning på grundlag af hans foto.

Ordføreren foreslår dog, at søgningen bør ske på grundlag af en kombination af mindst to datafelter, medmindre der er en tvingende grund til, at kun et kan anvendes. Dette vil sikre en målrettet og effektiv søgning og vil begrænse risiciene i forbindelse med "profilering" eller søgning på må og få. For at undgå forkerte identifikationer med alvorlige konsekvenser for den pågældende person bør der samtidig tages behørigt hensyn til søgedataenes kvalitet og pålidelighed, når de anvendes.

Endelig bringer ordføreren komitologispørgsmålet på bane. Det er tvivlsomt, om Rådet kan tildele Kommissionen gennemførelsesbeføjelser for anliggender under den tredje søjle. Ordføreren foreslår derfor, at komitologibestemmelserne udgår, og at bilaget ajourføres ved

¹ Se også udtalelse fra Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse om forslaget af 20.1.2006, s. 4.

hjælp af en notifikationsprocedure (se ændringsforslaget til artikel 11 for en detaljeret begrundelse).

V. Konklusion

Det kan være nødvendigt, at de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed, har adgang til VIS-databasen, og ordføreren mener, at det må foretrækkes, at deres adgang reguleres i et EU-retsinstrument, i stedet for at dette spørgsmål helt overlades til national lovgivning og praksis.

Ordføreren gentager dog, at VIS er et informationssystem, der er udviklet med henblik på EU's visumpolitik og ikke som et redskab til bekæmpelse af forbrydelser. Adgang til VIS for de myndigheder, der har ansvaret for den indre sikkerhed, bør derfor forblive en undtagelse og bør ledsages af strenge garantier. Dette er den tilgang, Kommissionen har fulgt i det foreliggende forslag, hvilket ordføreren fuldt ud tilslutter sig.

Rådet må ikke begrænse de strenge garantier, Kommissionen har fastsat i forslaget, og det skal overtage Parlamentets henstillinger. Samtidig er det meget vigtigt, at Rådet behandler forslagene under første og tredje søjle i nær tilknytning til hinanden, da de vedrører samme system.

Man bør heller ikke se bort fra Parlamentets behov for en sammenhængende strategi for alle forslag vedrørende databaser inden for retlige og indre anliggender, som f.eks. SIS II. Parlamentet må omhyggeligt analysere Kommissionens meddelelse om kompatibilitet og fastlægge dets præferencer med hensyn til synergier mellem de nuværende og fremtidige databaser inden for retlige og indre anliggender.

Endelig ønsker ordføreren på ny at understrege, at det demokratiske underskud i den tredje søjle må overvindes ved at aktivere "passerelle"-proceduren i EU-traktatens artikel 42, nu da forfatningstraktaten ikke er blevet vedtaget. Herved kan disse spørgsmål blive gjort til et fællesskabsanliggende ved at overføre dem til første søjle.

Ordføreren støtter det foreliggende forslag med disse bemærkninger og med de foreslåede ændringer.