

# EUROPA-PARLAMENTET

2004



2009

---

*Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed*

FORELØBIG  
2005/0183(COD)

4.4.2006

**\*\*\*I**

## **UDKAST TIL BETÆNKNING**

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om luftkvaliteten og renere luft i Europa  
(KOM(2005)0447 – C6–0356/2005 – 2005/0183(COD))

Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed

Ordfører: Holger Krahmer

### ***Tegnforklaring***

- \* Høringsprocedure  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*I Samarbejdsprocedure (førstebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*II Samarbejdsprocedure (andenbehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning  
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre  
den fælles holdning*
- \*\*\* Samstemmende udtalelse  
*flertal blandt Parlamentets medlemmer undtagen i de tilfælde, der  
omhandles i EF-traktatens artikel 105, 107, 161 og 300 og i EU-  
traktatens artikel 7*
- \*\*\*I Fælles beslutningsprocedure (førstebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer*
- \*\*\*II Fælles beslutningsprocedure (andenbehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende den fælles holdning  
flertal blandt Parlamentets medlemmer for at forkaste eller ændre  
den fælles holdning*
- \*\*\*III Fælles beslutningsprocedure (tredjebehandling)  
*flertal af de afgivne stemmer for at godkende det fælles udkast*

(Den angivne procedure er baseret på det af Kommissionen foreslåede retsgrundlag)

### ***Ændringsforslag til en lovgivningsmæssig tekst***

I Parlamentets ændringsforslag markeres de tekstdele, der ønskes ændret, med fede typer og kursiv. Kursivering uden fede typer er en oplysning til de tekniske tjenestegrene om elementer i den lovgivningsmæssige tekst, der foreslås rettet med henblik på den endelige tekst (f.eks. materielle fejl eller manglende tekst i en sprogversion). De foreslåede rettelser skal godkendes af de berørte tekniske tjenestegrene.

## INDHOLD

**Side**

FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING 5	
BEGRUNDELSE .....	27



## FORSLAG TIL EUROPA-PARLAMENTETS LOVGIVNINGSMÆSSIGE BESLUTNING

**om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om luftkvaliteten og renere luft i Europa**  
**(KOM(2005)0447 – C6-0356/2005 – 2005/0183(COD))**

**(Fælles beslutningsprocedure: førstebehandling)**

*Europa-Parlamentet,*

- der henviser til Kommissionens forslag til Europa-Parlamentet og Rådet (KOM(2005)0447)<sup>1</sup>,
  - der har fået forslaget forelagt af Kommissionen, jf. EF-traktatens artikel 251, stk. 2, og EF-traktatens artikel 175 (C6-0356/2005),
  - der henviser til forretningsordenens artikel 51,
  - der henviser til betænkning fra Udvalget om Miljø, Folkesundhed og Fødevarerikkerhed (A6-0000/2006),
1. godkender Kommissionens forslag som ændret;
  2. anmoder om fornyet forelæggelse, hvis Kommissionen agter at ændre dette forslag i væsentlig grad eller erstatte det med en anden tekst;
  3. pålægger sin formand at sende Parlamentets holdning til Rådet og Kommissionen.

Kommissionens forslag

---

Ændringsforslag

---

### Ændringsforslag 1 Betragtning 8

(8) Luftkvalitetens tilstand bør opretholdes eller forbedres, hvor den allerede er god. Når luftkvalitetsstandarder overskrides, bør medlemsstaterne skride ind og sikre, at de fastsatte værdier overholdes; der bør dog ses bort fra overskridelser, der skyldes sandspredning på vejene om vinteren.

(8) Luftkvalitetens tilstand bør opretholdes eller forbedres, hvor den allerede er god. Når luftkvalitetsstandarder overskrides, bør medlemsstaterne skride ind og sikre, at de fastsatte værdier overholdes; der bør dog ses bort fra overskridelser, der skyldes sand- **og salts**spredning på vejene om vinteren.

### *Begrundelse*

*Se begrundelse til ordførerenes ændringsforslag til artikel 13, stk. 3.*

---

<sup>1</sup> Endnu ikke offentliggjort i EUT.

Ændringsforslag 2  
Betragtning 10

(10) Fine partikler (PM<sub>2,5</sub>) har væsentlige negative virkninger på menneskers sundhed. Der har desuden hidtil ikke kunnet identificeres nogen nedre grænse for, hvor PM<sub>2,5</sub> udgør en risiko. Dette forurenende stof bør derfor ikke reguleres på samme måde som de andre luftforurenende stoffer. Tilgangen dertil bør sigte mod en generel reduktion af koncentrationerne i byområder for at sikre, at store dele af befolkningen nyder godt af en forbedret luftkvalitet. For imidlertid at sikre et minimum af sundhedsbeskyttelse overalt bør tilgangen kombineres med **et absolut koncentrationsloft**.

(10) Fine partikler (PM<sub>2,5</sub>) har væsentlige negative virkninger på menneskers sundhed. Der har desuden hidtil ikke kunnet identificeres nogen nedre grænse for, hvor PM<sub>2,5</sub> udgør en risiko. Dette forurenende stof bør derfor ikke reguleres på samme måde som de andre luftforurenende stoffer. Tilgangen dertil bør sigte mod en generel reduktion af koncentrationerne i byområder for at sikre, at store dele af befolkningen nyder godt af en forbedret luftkvalitet. For imidlertid at sikre et minimum af sundhedsbeskyttelse overalt bør tilgangen kombineres med **en målværdi**.

*Begrundelse*

*Se begrundelsen til ordførerens ændringsforslag til artikel 2 nr. 6 og artikel 7, stk. 2.*

Ændringsforslag 3  
Artikel 2, nr. 6

(6) **"koncentrationsloft": et niveau, der fastsættes på et videnskabeligt grundlag med det mål at forhindre urimelig store risici for sundheden, og som skal nås inden for en given frist, og som ikke må overskrides, når det er nået** **udgår**

*Begrundelse*

*Begrebet "absolut koncentrationsloft" svarer de facto til en grænseværdi. Kommissionen indfører dette begreb til bestemmelse af de nye standarder PM<sub>2,5</sub>, foreslår, at PM<sub>2,5</sub> reguleres i to faser: Først skal der defineres en målværdi, i et næste skridt kan der i forbindelse med revisionen af direktivet fastsættes en grænseværdi. På grund af manglende måleerfaringer med PM<sub>2,5</sub> og en usikker datasituation bør der ikke på nuværende tidspunkt fastlægges nogen grænseværdi. Begrebet "koncentrationsloft" erstattes herefter i hele teksten med "målværdi".*

Ændringsforslag 4  
Artikel 2, nr. 25 a (nyt)

*(25a) "Emissioner fra naturlige kilder": ethvert stof, der er til stede i luften, men som ikke direkte eller indirekte er skabt af mennesker. Hertil hører også emissioner, der skyldes naturbegivenheder (vulkanudbrud, jordskælv, geotermisk aktivitet, landskabsbrande, storme eller atmosfærisk ophvirvling eller atmosfærisk transport af naturlige partikler fra tørre områder).*

*Begrundelse*

*Direktivet regulerer i artikel 19 behandlingen af "Emissioner fra naturlige kilder". Det er derfor på sin plads med en definition af dette begreb.*

Ændringsforslag 5  
Artikel 6, stk. 2

2. I alle zoner og bymæssige områder, hvor luftens niveau af forurenende stoffer omhandlet i stk. 1 overskrider den øvre vurderingstærskel, der er fastsat for disse forurenende stoffer, anvendes der faste målinger til at vurdere luftkvaliteten. De faste målinger **kan** suppleres med modelberegninger og/eller indikative målinger for at give passende oplysninger om luftkvaliteten.

2. I alle zoner og bymæssige områder, hvor luftens niveau af forurenende stoffer omhandlet i stk. 1 overskrider den øvre vurderingstærskel, der er fastsat for disse forurenende stoffer, anvendes der faste målinger til at vurdere luftkvaliteten. De faste målinger suppleres med modelberegninger og/eller indikative målinger for at give passende oplysninger om luftkvaliteten.

*Begrundelse*

*Modelberegningerne og/eller indikative målinger skal sammen med de faste målinger være forpligtende. Modelberegningerne har stået deres prøve i praksis og yder et vigtigt bidrag til opbygningen af et pålideligt datasæt om luftkvaliteten. Dette gælder især for data om PM<sub>2,5</sub>.*

Ændringsforslag 6  
Artikel 6, stk. 3

3. I alle zoner og bymæssige områder, hvor

3. I alle zoner og bymæssige områder, hvor

luftens niveau af forurenende stoffer omhandlet i stk. 1 ligger under den øvre vurderingstærskel, der er fastsat for disse forurenende stoffer, **kan** der anvendes en kombination af faste målinger og modelberegninger og/eller indikative målinger til at vurdere luftkvaliteten.

luftens niveau af forurenende stoffer omhandlet i stk. 1 ligger under den øvre vurderingstærskel, der er fastsat for disse forurenende stoffer, anvendes der en kombination af faste målinger og modelberegninger og/eller indikative målinger til at vurdere luftkvaliteten.

### Begrundelse

*Modelberegningerne og/eller de indikative målinger skal sammen med de faste målinger være forpligtende. Modelberegningerne har stået deres prøve i praksis og yder et vigtigt bidrag til opbygningen af et pålideligt datasæt om luftkvaliteten. Dette gælder især for data om PM<sub>2,5</sub>.*

### Ændringsforslag 7 Artikel 7, stk. 2, litra a

a) de supplerende metoder giver tilstrækkelige oplysninger til vurderingen af luftkvaliteten med hensyn til grænseværdier, **koncentrationslofter** eller varslingsstærskelværdier og hensigtsmæssige oplysninger til offentligheden

a) de supplerende metoder giver tilstrækkelige oplysninger til vurderingen af luftkvaliteten med hensyn til grænseværdier, **målværdier** eller varslingsstærskelværdier og hensigtsmæssige oplysninger til offentligheden

*(Denne ændring gælder for hele den lovgivningsmæssige tekst; hvis ændringsforslaget vedtages, bliver det nødvendigt med tekniske tilpasninger i hele teksten.)*

### Begrundelse

*Ordføreren foreslår at man regulerer PM<sub>2,5</sub> i to faser: Først skal der defineres en målværdi, i et næste skridt kan der i forbindelse med revisionen af direktivet fastsættes en grænseværdi. På grund af manglende måleerfaringer med PM<sub>2,5</sub> og en usikker datasituation bør der ikke på nuværende tidspunkt fastlægges nogen grænseværdi. Begrebet "koncentrationsloft" erstattes herefter i hele teksten med "målværdi".*

### Ændringsforslag 8 Artikel 7, stk. 2, afsnit 3

I det tilfælde, der er omhandlet i andet

I det tilfælde, der er omhandlet i andet



afsnit, skal der tages hensyn til resultaterne fra modelberegninger og/eller indikative målinger i forbindelse med vurderingen af luftkvalitet, for så vidt angår grænseværdier eller **koncentrationslofter**.

afsnit, skal der tages hensyn til resultaterne fra modelberegninger og/eller indikative målinger i forbindelse med vurderingen af luftkvalitet, for så vidt angår grænseværdier eller **målværdier**.

*(Denne ændring gælder for hele den lovgivningsmæssige tekst; hvis ændringsforslaget vedtages, bliver det nødvendigt med tekniske tilpasninger i hele teksten.)*

### Begrundelse

*Ordføreren foreslår, at man regulerer PM<sub>2,5</sub> i to faser: Først skal der defineres en målværdi, i et næste skridt kan der i forbindelse med revisionen af direktivet fastsættes en grænseværdi. På grund af manglende måleerfaringer med PM<sub>2,5</sub> og en usikker datasituation bør der ikke på nuværende tidspunkt fastlægges nogen grænseværdi. Begrebet "koncentrationsloft" (i den engelske tekst ligeledes "concentration cap") erstattes ligeledes herefter i hele teksten med "målværdi".*

### Ændringsforslag 9 Artikel 13, stk. 3, afsnit 1

3. Medlemsstaterne **kan udpege** zoner eller bymæssige områder, hvor grænseværdierne for PM<sub>10</sub> overskrides på grund af koncentrationer af PM<sub>10</sub> i luften, der skyldes ophvirvling af partikler som følge af sandspredning på vejene om vinteren.

3. Medlemsstaterne **bestemmer** zoner eller bymæssige områder, hvor grænseværdierne for PM<sub>10</sub> overskrides **i betydeligt omfang** på grund af koncentrationer af PM<sub>10</sub> i luften, der skyldes ophvirvling af partikler som følge af sand- **og** saltspredning på vejene om vinteren.

### Begrundelse

*Tilpasselsen sker for at forenkle proceduren. Der er ikke behov for en formel udpegning af områder. Det er derimod nok at tilsende Kommissionen en liste over områder, som medlemsstaterne skal bestemme. Det må sikres, at der kun fratrækkes belastninger, der i væsentligt omfang kan føres tilbage på vejenes strøning - med sand og salt, da tidligere belastninger allerede er indregnet i grænseværdien. Salt bør ligeledes indregnes, da salt i mange regioner er helt uundværligt om vinteren.*

### Ændringsforslag 10 Artikel 13, stk. 3, afsnit 4

I tilfælde af zoner eller bymæssige områder omhandlet i det første afsnit af dette stykke skal medlemsstaterne kun opstille planer eller programmer i medfør af artikel 21 i det omfang, overskridelserne kan tilskrives andre PM<sub>10</sub>-kilder end sandspredning på vejene om vinteren, jf. dog artikel 19.

I tilfælde af zoner eller bymæssige områder omhandlet i det første afsnit af dette stykke skal medlemsstaterne kun opstille planer eller programmer i medfør af artikel 21 i det omfang, overskridelserne kan tilskrives andre PM<sub>10</sub>-kilder end sand- **og salts**spredning på vejene om vinteren, jf. dog artikel 19.

#### *Begrundelse*

*Salt skal også medtages, da salt er uundværligt i mange regioner.*

#### Ændringsforslag 11 Artikel 19, stk. 1, afsnit 1

1. Medlemsstaterne **kan udpege** zoner eller bymæssige områder, hvor overskridelsen af grænseværdier eller **koncentrationslofter** for et angivet forurenende stof kan henføres til naturlige kilder.

1. Medlemsstaterne **bestemmer de** zoner eller bymæssige områder, hvor overskridelsen af grænseværdier eller **målværdier** for et angivet forurenende stof kan henføres til naturlige kilder, **og hvor belastninger fra naturlige kilder overskrider den normale baggrundsbelastning væsentligt.**

#### *Begrundelse*

*Denne tilpasning sker for at forenkle proceduren i forbindelse med fradrag af belastninger fra naturlige kilder. Der er ikke brug for en formel udpegnings af zonerne. I stedet skal medlemsstaterne bestemme zonerne og tilsende Kommissionen listen over zoner. Det skal sikres, at der kun fratrækkes sådanne tidligere belastninger, som væsentligt overskrider de gennemsnitlige baggrundsbelastninger, der allerede er indregnet i grænse- eller målværdierne.*

#### Ændringsforslag 12 Artikel 19, stk. 2 a (nyt)

**2a. Kommissionen offentliggør 12 måneder efter dette direktivs ikrafttræden retningslinier for dokumentationskontrol og fradrag af overskridelser, der kan føres tilbage til naturlige kilder.**

## Begrundelse

*For at forebygge misbrug og procedurevanskeligheder, er det nødvendigt at have retningslinier for dokumentationskontrol og fradrag af overskridelser, der kan føres tilbage til naturlige kilder.*

### Ændringsforslag 13 Artikel 20, stk. 1

1. Hvis overholdelse af grænseværdierne for nitrogendioxid eller benzen eller af **koncentrationsloftet** for PM<sub>2,5</sub> i en given zone eller et givet bymæssigt område ikke kan opnås inden fristerne i bilag XI og bilag XIV, del C, kan en medlemsstat udsætte disse frister med højst fem år for den pågældende zone eller det pågældende bymæssige område, **på følgende betingelser:**

**a) opstilling af en plan eller et program i overensstemmelse med artikel 21 for zonen eller det bymæssige område, som udsættelsen skal gælde for, og meddelelse af den pågældende plan eller program til Kommissionen**

**b) opstilling af et program for bekæmpelse af luftforureningen i udsættelsesperioden, som mindst indeholder oplysningerne i bilag XV, del B, og påviser, at grænseværdierne eller koncentrationslofterne vil blive opfyldt inden den nye frist, og meddelelse af dette program til Kommissionen.**

1. Hvis overholdelse af grænseværdierne for nitrogendioxid eller benzen eller af **målværdien** for PM<sub>2,5</sub> i en given zone eller et givet bymæssigt område ikke kan opnås inden fristerne i bilag XI og bilag XIV, del C, kan en medlemsstat udsætte disse frister med højst fem år for den pågældende zone eller det pågældende bymæssige område, **hvis der opstilles en plan eller et program for zonen eller det bymæssige område, af hvilken det fremgår, at grænseværdien og målværdierne overholdes indtil udløb af den nye frist.**

## Begrundelse

*Den foreslåede sammenfatning af stk. 1 a) og b) tjener først og fremmest en systematisk og sproglig forenkling.*

Ændringsforslag 14  
Artikel 20, stk. 2

2. Hvis overholdelse af grænseværdierne for svovldioxid, carbonmonoxid, bly og PM<sub>10</sub> som anført i bilag XI i en given zone eller et givet bymæssigt område ikke kan opnås på grund af lokalitetsspecifikke spredningsegenskaber, ugunstige klimaforhold eller grænseoverskridende bidrag, fritages medlemsstaterne fra forpligtelsen til at anvende de pågældende grænseværdier indtil senest **den 31. december 2009**, forudsat at betingelserne i stk. 1, *litra a) og b)*, opfyldes.

2. Hvis overholdelse af grænseværdierne for svovldioxid, carbonmonoxid, bly og PM<sub>10</sub> som anført i bilag XI i en given zone eller et givet bymæssigt område ikke kan opnås på grund af lokalitetsspecifikke spredningsegenskaber, ugunstige klimaforhold eller grænseoverskridende bidrag, fritages medlemsstaterne fra forpligtelsen til at anvende de pågældende grænseværdier indtil senest **fem år efter dette direktivs ikrafttræden**, forudsat at betingelserne i stk. 1, opfyldes.

*Begrundelse*

*Den planlagte frist er ikke realistisk, når man tager den fælles beslutningsprocedure, fristerne for gennemførelse i national ret og de nødvendige, proceduremæssige skridt til udarbejdelse af planer og programmer i medlemsstaterne i betragtning. Forlængelsesfristen er følgelig tilpasset den i artikel 20, stk. 1, forudsete frist.*

Ændringsforslag 15  
Artikel 20, stk. 4, afsnit 1

4. Medlemsstaterne meddeler straks Kommissionen, hvor stk. 1 eller stk. 2 efter deres opfattelse finder anvendelse, og meddeler de planer eller programmer og det program for bekæmpelse af luftforureningen, der omhandlet i stk. 1, herunder alle relevante oplysninger, som er nødvendige for, at Kommissionen kan vurdere, hvorvidt de pågældende betingelser er opfyldt.

4. Medlemsstaterne meddeler straks Kommissionen, hvor stk. 1 eller stk. 2 efter deres opfattelse finder anvendelse, og meddeler de planer eller programmer og det program for bekæmpelse af luftforureningen, der omhandlet i stk. 1, herunder alle relevante oplysninger, som er nødvendige for, at Kommissionen kan vurdere, hvorvidt de pågældende betingelser er opfyldt.

*Begrundelse*

*Vedrører ikke den danske tekst.*

Ændringsforslag 16

Artikel 20, stk. 4, afsnit 2

Hvis Kommissionen ikke har gjort indsigelser inden **ni** måneder efter modtagelsen af den pågældende meddelelse, anses de relevante betingelser for anvendelse af stk. 1 eller 2 for at være opfyldt.

Hvis Kommissionen ikke har gjort indsigelser inden **tre** måneder efter modtagelsen af den pågældende meddelelse, anses de relevante betingelser for anvendelse af stk. 1 eller 2 for at være opfyldt.

*Begrundelse*

*Undersøgelingsfristen for Kommissionen skal forkortes fra ni til tre måneder, da de berørte kommuner og lokale organisationer har brug for retssikkerhed uden unødigt forsinkelse.*

Ændringsforslag 17  
Artikel 21, stk. 1, afsnit 1

1. Hvis niveauet af forurenende stoffer i luften i visse zoner eller bymæssige områder overskrider en grænseværdi, en målværdi **eller et koncentrationsloft** samt eventuelle relevante tolerancemargener herfor i det konkrete tilfælde, sørger medlemsstaterne for at opstille planer eller programmer for de pågældende zoner og bymæssige områder for at nå den pågældende grænse- eller målværdi **eller koncentrationsloftet** i bilag XI og XIV.

1. Hvis niveauet af forurenende stoffer i luften i visse zoner eller bymæssige områder overskrider en grænseværdi **eller** en målværdi samt eventuelle relevante tolerancemargener herfor i det konkrete tilfælde, sørger medlemsstaterne for at opstille planer eller programmer for de pågældende zoner og bymæssige områder for at nå den pågældende grænse- eller målværdi i bilag XI og XIV.

*Begrundelse*

*Ændringen af afsnit 1 er en følge af ændringen i artikel 7, stk. 2.*

Ændringsforslag 18  
Artikel 21, stk. 1, afsnit 2

De pågældende planer eller programmer skal mindst indeholde de oplysninger, der er anført i bilag XV, **del A, og straks meddeles Kommissionen.**

De pågældende planer eller programmer skal mindst indeholde de oplysninger, der er anført i bilag XV. **De kan i givet fald indeholde foranstaltninger i henhold til artikel 22.**

### Begrundelse

*I de planer og programmer, der tjener en almindelig sænkning af luftforureningen, kan der, med henblik på forenklinger, i medfør af artikel 22 præventivt indføres foranstaltninger til en kortvarig sænkning af spidsbelastninger.*

*Formidling af oplysninger om planer og programmer vedrørende styring af luftkvalitet sker også allerede nu i elektronisk form. Ordet "straks" er strøget, eftersom det ikke er enhver plan, der oversendes til Kommissionen umiddelbart efter at den er udarbejdet. Det giver mere mening først at samle planerne på nationalt niveau og formidle oplysningerne til Kommissionen samlet for et år ad gangen. Det er også i tråd med den hidtidige praksis. Kommissionen kan nærmere regulere formidlingsproceduren, jf. artikel 26, stk. 2.*

### Ændringsforslag 19

Artikel 21, stk. 1, afsnit 2 a (nyt)

***De i afsnit 1 omtalte planer og programmer udarbejdes med det forbehold, at der for de industrianlægs vedkommende, der falder ind under direktiv 96/61/EF, og som benytter de bedste til rådighed stående teknikker, jf. artikel 2, nr. 11 i omtalte direktiv, ikke gives påbud, der går videre end til indsættelse af de bedste til rådighed stående teknikker. Disse planer og programmer skal meddeles Kommissionen samlet i en egnet elektronisk form på en skæringsdag, der fastsættes efter artikel 26, stk. 2.***

### Begrundelse

*Bestemmelsen i det nye afsnit 2a svarer til teksten i artikel 3, stk. 3, og til betragtning 5 i det fjerde datterdirektiv under rammedirektivet om Luftkvalitet (direktiv 2004/107/EF om arsen, kadmium, kviksølv, nikkel og polycykliske kulbrinter i luften). Virksomheder, der med store udgifter benytter den bedste teknik, skal ikke belastes yderligere. Det står fortsat kommuner og lokale organisationer frit for at udvirke yderligere luftforbedringer gennem frivillige foranstaltninger.*

### Ændringsforslag 20

Artikel 22, stk. 1

1. Hvis der i en zone eller et bymæssigt område er risiko for, at niveauet af

1. Hvis der i en zone eller et bymæssigt område er risiko for, at niveauet af

forurenende stoffer i luften vil overskride en eller flere af grænseværdierne, **koncentrationslofterne**, målværdierne og varslingsstærskelværdierne i bilag VII, bilag XI, bilag XII, **del A**, og bilag XIV, opstiller medlemsstaterne, når det findes hensigtsmæssigt, handlingsplaner med angivelse af de foranstaltninger, der skal træffes på kort sigt for at mindske denne risiko og begrænse varigheden af den pågældende overskridelse.

**Hvor der imidlertid er risiko for, at varslingsstærskelværdien for ozon i bilag XII, del B, vil blive overskredet, opstiller medlemsstaterne kun** en kortsigtet handlingsplan, når der under hensyn til nationale geografiske, meteorologiske og økonomiske forhold efter deres mening, er væsentlige muligheder for at mindske risikoen for, varigheden af eller alvoren af en sådan overskridelse. Når medlemsstaterne opstiller en sådan kortsigtet handlingsplan, skal de tage hensyn til beslutning 2004/279/EF.

forurenende stoffer i luften vil overskride en eller flere af grænseværdierne, målværdierne og varslingsstærskelværdierne i bilag VII, bilag XI, bilag XII, og bilag XIV, opstiller medlemsstaterne, når det findes hensigtsmæssigt, handlingsplaner med angivelse af de foranstaltninger, der skal træffes på kort sigt for at mindske denne risiko og begrænse varigheden af den pågældende overskridelse.

**Medlemsstaterne skal imidlertid kun opstille** en kortsigtet handlingsplan, når der under hensyn til nationale geografiske, meteorologiske og økonomiske forhold efter deres mening, er væsentlige muligheder for at mindske risikoen for, varigheden af eller alvoren af en sådan overskridelse. Når medlemsstaterne opstiller en sådan kortsigtet handlingsplan, skal de tage hensyn til beslutning 2004/279/EF.

### *Begrundelse*

*Det er uklart, hvorfor undtagelserne i afsnit 2 kun skal gælde for ozon. Betingelse gående ud på, at kortsigtede handlingsplaner kun skal opstilles, når de deri forudsete forholdsregler, under hensyntagen til de givne omstændigheder og proportionalitetsprincippet, kan yde et nævneværdigt bidrag til forbedring af luftkvaliteten, er en selvfølge.*

### Ændringsforslag 21 Artikel 22, stk. 2

2. De kortsigtede planer i stk. 1 kan under hensyn til sagens konkrete omstændigheder omfatte foranstaltninger til at regulere og om nødvendigt indstille visse aktiviteter, herunder motortrafik, som bidrager til risikoen for overskridelse af de respektive grænseværdier, koncentrationslofter, målværdier eller varslingsstærskelværdier. Disse handlingsplaner kan ligeledes omfatte effektive foranstaltninger

2. De kortsigtede planer i stk. 1 kan under hensyn til sagens konkrete omstændigheder omfatte foranstaltninger til at regulere og om nødvendigt indstille visse aktiviteter, herunder motortrafik, som bidrager til risikoen for overskridelse af de respektive grænseværdier, koncentrationslofter, målværdier eller varslingsstærskelværdier. Disse handlingsplaner kan ligeledes omfatte effektive foranstaltninger

vedrørende brugen af industrianlæg eller produkter.

vedrørende brugen af industrianlæg eller produkter. *Artikel 21, stk. 1, afsnit 2 gælder tilsvarende.*

#### *Begrundelse*

*Konsekvensændring. Se begrundelse til ordførerens ændringsforslag til artikel 21, stk. 1.*

#### Ændringsforslag 22 Artikel 22, stk. 3

3. Medlemsstaterne giver offentligheden og relevante organisationer, *såsom miljøorganisationer, forbrugerorganisationer, organisationer, der varetager følsomme befolkningsgruppers interesser, og andre relevante sundhedsrelaterede organer*, adgang til såvel resultaterne af deres undersøgelser om gennemførligheden og indholdet af de enkelte kortsigtede handlingsplaner som oplysninger om gennemførelsen af disse planer.

3. Medlemsstaterne giver offentligheden og relevante organisationer adgang til såvel resultaterne af deres undersøgelser om gennemførligheden og indholdet af de enkelte kortsigtede handlingsplaner som oplysninger om gennemførelsen af disse planer. *Relevante organisationer er miljøorganisationer, forbrugerorganisationer, organisationer, der varetager følsomme befolkningsgruppers interesser, andre relevante sundhedsrelaterede organer og de pågældende erhvervsorganisationer.*

#### *Begrundelse*

*Se begrundelse til ordførerens ændringsforslag til artikel 24, stk. 1.x*

#### Ændringsforslag 23 Artikel 22, stk. 3 a (nyt)

*3a Kommissionen offentliggør 12 måneder efter dette direktivs ikrafttræden regelmæssigt eksempler på bedste praksis for opstilling af kortfristede handlingsplaner.*



## Begrundelse

*Der skal ikke i dette direktiv stilles forslag om konkrete foranstaltninger til reduktion af forureningsbelastningen lokalt og regionalt. Efter ordførerens mening er konkrete forslag ikke forenelige med subsidiaritetsprincippet. På grund af mange kommuners og lokale sammenslutningers vanskeligheder med at opstille planer og gennemføre dem, bør Kommissionen offentliggøre eksempler på bedste praksisser. Dette ville lette kommunernes udveksling af bedste praksisser.*

### Ændringsforslag 24 Artikel 24, stk. 1, indledning

1. Medlemsstaterne sikrer, at offentligheden og relevante organisationer såsom miljøorganisationer, forbrugerorganisationer, organisationer, der varetager følsomme befolkningsgruppers interesser, **og** andre relevante sundhedsrelaterede organer i tilstrækkeligt omfang og i god tid informeres om følgende:

1. Medlemsstaterne sikrer, at offentligheden og relevante organisationer såsom miljøorganisationer, forbrugerorganisationer, organisationer, der varetager følsomme befolkningsgruppers interesser, andre relevante sundhedsrelaterede organer **og de pågældende erhvervsorganisationer** i tilstrækkeligt omfang og i god tid informeres om følgende:

## Begrundelse

*De foranstaltninger, der opereres med i planerne, vedrører i overvejende grad trafikken og, direkte eller indirekte, den økonomiske virksomhed. Der skal derfor skabes sikkerhed for, at også de pågældende erhvervsorganisationer høres og informeres.*

### Ændringsforslag 25 Artikel 24, stk. 2

2. Medlemsstaterne giver offentligheden adgang til **omfattende** årsberetninger for alle de forurenende stoffer, der er omfattet af dette direktiv.

Årsberetningerne skal **mindst** indeholde en sammenfatning over de niveauer, der overskrider grænseværdier, **koncentrationslofter**, målværdier, langsigtede målsætninger, informations- og varslingsstærskelværdier for de relevante

2. Medlemsstaterne giver offentligheden adgang til årsberetninger for alle de forurenende stoffer, der er omfattet af dette direktiv.

Årsberetningerne skal indeholde en sammenfatning over de niveauer, der overskrider grænseværdier, målværdier, langsigtede målsætninger, informations- og varslingsstærskelværdier for de relevante gennemsnitberegningsperioder. Disse

gennemsnitberegningsperioder. Disse oplysninger bør kombineres med en sammenfattende vurdering af disse overskridelsers virkninger. Årsberetningerne kan efter omstændighederne indeholde yderligere oplysninger og vurderinger om beskyttelse af skove samt oplysninger om andre forurenende stoffer, som dette direktiv indeholder overvågningsbestemmelser om, såsom udvalgte ikke regulerede ozonprækursorer anført i bilag X, del B.

oplysninger bør kombineres med en sammenfattende vurdering af disse overskridelsers virkninger. Årsberetningerne kan efter omstændighederne indeholde yderligere oplysninger og vurderinger om beskyttelse af skove samt oplysninger om andre forurenende stoffer, som dette direktiv indeholder overvågningsbestemmelser om, såsom udvalgte ikke regulerede ozonprækursorer anført i bilag X, del B.

### *Begrundelse*

*Udarbejdelsen af beretninger skal indskrænkes til de væsentlige oplysninger for ikke at belaste kommuner og lokale sammenslutninger i medlemsstaterne.*

### Ændringsforslag 26 Artikel 28

Medlemsstaterne fastsætter bestemmelser om sanktioner for overtrædelse af de nationale bestemmelser, der er vedtaget i medfør af dette direktiv, og træffer alle nødvendige foranstaltninger til at sikre gennemførelsen heraf. Sanktionerne skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsernes grovhed og have afskrækkende virkning. ***Medlemsstaterne giver senest på den i artikel 31, stk. 1, fastsatte dato Kommissionen meddelelse om disse bestemmelser og meddeler omgående senere ændringer af betydning for bestemmelserne.***

Medlemsstaterne fastsætter bestemmelser om sanktioner for overtrædelse af de nationale bestemmelser, der er vedtaget i medfør af dette direktiv, og træffer alle nødvendige foranstaltninger til at sikre gennemførelsen heraf. Sanktionerne skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsernes grovhed og have afskrækkende virkning.

### *Begrundelse*

*Indberetning af bestemmelser er reguleret i artikel 31 af dette direktiv. Medlemsstaterne skal ikke forpligtes til at meddele Kommissionen om deres sanktioner i forbindelse med overtrædelser af regler og forskrifter inden for landenes egne områder.*

## Ændringsforslag 27

### Artikel 30

Kommissionen vil inden fem år efter dette direktivs **vedtagelse** revidere bestemmelserne vedrørende PM<sub>2,5</sub>. Kommissionen vil navnlig udarbejde og foreslå en detaljeret tilgang til indførelse af retligt bindende forpligtelser **til reduktion af eksponering**, der tager medlemsstaternes **forskellige fremtidige** luftkvalitetsforhold og muligheder for reduktion i betragtning.

Kommissionen vil inden fem år efter dette direktivs **ikrafttrædelse** revidere bestemmelserne vedrørende PM<sub>2,5</sub> **og PM<sub>10</sub> under hensyntagen til de nyeste videnskabelige erkendelser**. Kommissionen vil navnlig udarbejde og foreslå en detaljeret tilgang til indførelse af retligt bindende forpligtelser der tager medlemsstaternes luftkvalitetsforhold og muligheder for reduktion i betragtning.

### Begrundelse

*Data om PM<sub>2,5</sub> er for øjeblikket få. Der er derfor god grund til, at Kommissionen om fem år på grundlag af solide data foretager en revision af de nuværende bestemmelser. Kommissionen agter dog i forbindelse med revisionen af dette direktiv ene og alene at tilpasse bestemmelserne for så vidt angår PM<sub>2,5</sub> og foreslå bindende forpligtelser til reduktion af eksponeringen. Derved indskrænkes handlingsfriheden unødigt. Om fem år burde direktivet også principielt kunne efterprøves på baggrund af de nyeste videnskabelige landvindinger og indhøstede erfaringer. I den forbindelse skal man både se på korrelationen mellem dags- og årsværdier, på de parallelle målinger af PM<sub>10</sub> og PM<sub>2,5</sub> og på kompatibiliteten med det reviderede NEC-direktiv.*

## Ændringsforslag 28

### Artikel 31, stk. 1, indledning

1. Medlemsstaterne sætter de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme dette direktiv **senest den 31. december 2007**. De tilsender straks Kommissionen disse bestemmelser med en sammenligningstabel, som viser sammenhængen mellem de pågældende bestemmelser og dette direktiv.

1. Medlemsstaterne sætter de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme dette direktiv **inden 12 måneder efter dette direktivs ikrafttræden**. De tilsender straks Kommissionen disse bestemmelser med en sammenligningstabel, som viser sammenhængen mellem de pågældende bestemmelser og dette direktiv.

### Begrundelse

*Det forekommer på baggrund af den tidkrævende procedure på sin plads med en frist for gennemførelse, der er uafhængig af en dato.*

**aa) OVERHOLDELSE AF  
GRÆNSEVÆRDIER**

*Medlemsstaterne garanterer, at værdierne for svovldioxid, PM<sub>10</sub>, bly og kulmonoxid i luften ikke overskrider de i bilag XI fastsatte grænseværdier.*

*Overholdelse af grænseværdierne gælder ikke følgende steder:*

*a) På alle steder, hvor der ifølge kriterierne i dette bilag ikke opstilles prøvetagningssteder for forurenende stoffer, som bilaget refererer til.*

*b) I områder, som ikke er offentligt tilgængelige, og som ikke er varigt beboede eller ubeboede.*

*c) På fabriksområder eller industrianlæg, for hvilke alle relevante arbejdssikkerhedsbestemmelser gælder, og som ikke er offentligt tilgængelige.*

*d) På gader og på midterrabbatten af motorveje og motortrafikveje.*

*Begrundelse*

*Det nye punkt aa) tjener til at gøre det klart, at overholdelse af grænseværdierne ikke gælder på bestemte steder på det statslige territorium, som ikke er relevante for befolkningens eksponering. Hertil hører steder, som ikke er tilgængelige for offentligheden eller industrianlæg, der ikke er tilgængelige for offentligheden, og for hvilke alle relevante bestemmelser om arbejdssikkerhed gælder. Desuden er det ikke muligt at overholde grænseværdierne på gader og motorvejes midterrabbatter, såfremt disse ikke er af betydning for eksponeringen af menneskers sundhed; dette på grund af disse steders høje trafikthed.*

Kommissions forslag

<b>Befolkning i det bymæssige område eller zonen (i tusinder)</b>	<b>Hvis koncentrationerne overskrider den øvre vurderingstærskel</b>	<b>Hvis de største koncentrationer ligger mellem den øvre og den nedre vurderingstærskel</b>
---	--	--

0-249	<i>1</i>	<i>1</i>
250-499	<i>2</i>	<i>1</i>
500-749	<i>2</i>	<i>1</i>
750-999	<i>3</i>	<i>1</i>
1 000-1 499	<i>4</i>	<i>2</i>
1 500-1 999	<i>5</i>	<i>2</i>
2 000-2 749	<i>6</i>	<i>3</i>
2 750-3 749	<i>7</i>	<i>3</i>
3 750-4 749	<i>8</i>	<i>4</i>
4 750-5 999	<i>9</i>	<i>4</i>
≥ 6 000	<i>10</i>	<i>5</i>

### Ændringsforslag

Befolkning i det bymæssige område eller zonen (i tusinder)	Hvis koncentrationerne overskrider den øvre vurderingstærskel		Hvis de største koncentrationer ligger mellem den øvre og den nedre vurderingstærskel	
	<i>Forurenende stoffer bortset fra PM<sub>2,5</sub></i>	<i>PM<sub>2,5</sub></i>	<i>Forurenende stoffer bortset fra PM<sub>2,5</sub></i>	<i>PM<sub>2,5</sub></i>
0-249	1	<i>1</i>	1	<i>1</i>
250-499	2	<i>1</i>	1	<i>1</i>
500-749	2	<i>1</i>	1	<i>1</i>
750-999	3	<i>1</i>	1	<i>1</i>
1 000-1 499	4	<i>2</i>	2	<i>1</i>
1 500-1 999	5	<i>2</i>	2	<i>1</i>
2 000-2 749	6	<i>3</i>	3	<i>1</i>
2 750-3 749	7	<i>3</i>	3	<i>1</i>

3 750-4 749	8	4	4	2
4 750-5 999	9	4	4	2
≥ 6 000	10	5	5	2

### Begrundelse

Parallel måling af  $PM_{10}$  og  $PM_{2,5}$  vil være forbundet med ekstra omkostninger. Alligevel taler flere grunde for at reducere antallet af prøvetagningssteder for  $PM_{2,5}$ , uden at man af den grund behøver at opgive hverken ekstra sundhedsbeskyttelse eller fuldstændig dækkende måling af  $PM_{2,5}$ : 1) fordelingen af  $PM_{2,5}$  i luften er mere ensartet end af  $PM_{10}$ . Derfor kan overvågningen gennemføres lige så effektivt med færre prøvetagningssteder. 2) Mellem  $PM_{10}$  og  $PM_{2,5}$  er der en tæt relation ( $PM_{10}$  består for 65-70 % vedkommende af  $PM_{2,5}$ ). Der kan fremskaffes solide data om  $PM_{2,5}$  ved at kombinere målinger og modelberegninger.

Ordføreren foreslår derfor, at målestederne for  $PM_{2,5}$  reduceres med halvdelen (afrunding ved ulige tal).

### Ændringsforslag 31 Bilag XI, tabel, del " $PM_{10}$ "

#### Kommissions forslag

Gennemsnitsberegningsperiode	Grænseværdi	Tolerancemargen	Frist for overholdelse af grænseværdi
<b><math>PM_{10}</math></b>			
1 døgn	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , må ikke overskrides mere end 35 gange pr. kalenderår	50 %	
kalenderår	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	20 %	

#### Ændringsforslag

Gennemsnitsberegningerne	Grænseværdi	Tolerancemargen	Frist for overholdelse af grænseværdi
<b><math>PM_{10}</math></b>			
1 døgn	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , må ikke overskrides mere end 35 gange pr. kalenderår	50 %	

kalenderår	40 µg/m <sup>3</sup>	20 %	<i>indtil 31. december 2009</i>
	32 µg/m <sup>3</sup>	20 %	<i>1. januar 2010</i>

### Begrundelse

Kommissionen havde oprindelig bebudet en reduktionstærskel for den årlige middelværdi for PM<sub>10</sub>, som ikke genfindes i det foreliggende forslag. Den af Kommissionen foreslåede årlige middelværdi for PM<sub>10</sub> på 40 µg/m<sup>3</sup>, der skal gælde uændret efter 2010, er ikke ret ambitiøs. I de fleste byer nås denne værdi allerede i dag. Ordføreren foreslår, i lighed med sænkningen af målværdien for PM<sub>2,5</sub>, en sænkning af grænseværdien for PM<sub>10</sub> med 20 % til 32 µg/m<sup>3</sup> årlig. den årlige middelværdi på 32 µg/m<sup>3</sup> står desuden i en bedre korrelation med dagsmiddelværdien på 50 µg/m<sup>3</sup>

### Ændringsforslag 32 Bilag XIV, del B

#### Kommissions forslag

<b>Mål for reduktion af eksponering i forhold til AEI i 2010</b>	<b>Frist for overholdelse af målet for reduktion af eksponering</b>
20 %	2020

Hvis indikatoren for gennemsnitlig eksponering udtrykt i µg/m<sup>3</sup> i referenceåret er **højest 7µg/m<sup>3</sup>**, sættes målet for reduktion af eksponering til nul.

#### Ændringsforslag

<b>Mål for reduktion af eksponering i forhold til AEI i 2010</b>		<b>Frist for overholdelse af målet for reduktion af eksponering</b>
<i>Udgangskoncentration i µg/m<sup>3</sup></i>	<i>Reduktionsmål i procent</i>	2020
7	0	
8	1	
9	1	
10	1	
11	1	
12	2	
13	3	
14	4	
15	5	
16	6	
17	7	
18	8	

19	9
20	10
21	12
22	14
23	16
24	18
25	20
26	22
27	25
28	28
29	31
30	34
31	37
32	39
33	41
34	43
35	45

Hvis indikatoren for gennemsnitlig eksponering udtrykt i  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  i referenceåret er **højest  $7\mu\text{g}/\text{m}^3$** , sættes målet for reduktion af eksponering til nul.

### Begrundelse

Kommissionen har i sit forslag bestemt sig for et generelt reduktionsmål på 20 %, uden at gennemføre nogen konsekvensvurdering med henblik på at undersøge, hvilke konkrete foranstaltninger og omkostninger denne reduktion med 20 % ville medføre for de enkelte medlemsstater. Ordføreren er overbevist om, at en trinvis model, hvor der differentieres efter medlemsstater og tages større hensyn til tidligere indsatser, under alle omstændigheder er at foretrække for et generelt reduktionsmål. Reduktionsomkostningerne stiger nu engang eksponentielt til belastningens synkende niveau. Det generelle mål på 20 % er frem for alt sværere at indfri for de medlemsstater, der allerede har gjort sig store anstrengelser med at forbedre luftkvaliteten og derfra starter far et højt niveau. Tværtimod må stater med en højere belastning reducere endnu mere. Kommissionens model tager ikke hensyn til tidligere indsatser, men straffer "early actions" i stedet for at belønne dem. En trinvis model ville uanset udgangsniveau give medlemsstaterne stærkere tilskyndelser til øjeblikkelig at træffe reduktionsforanstaltninger.

Ordføreren foreslår en trinvis model, som orienterer sig efter en eksponentiel, og ikke en lineær funktion. Udgangspunktet er en reduktion på 20 % ved  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , som i Kommissionens forslag.

#### Formel med forklaring:

$$R \% = (Akt.K - 7)^2 * MR / (AK-7)^2.$$

R % - Reduktion i procent

7 - laveste sænkningstærskel her: 7

AK - Udgangskoncentration (koblet til MR)

MR - maksimal reduktion i procent

Akt.K = aktuel koncentration



Ændringsforslag 33  
Bilag XIV, del C

Kommissions forslag

Gennemsnitsberegningsperiode	Koncentrationsloft	Tolerancemargen	Frist for overholdelse af koncentrationsloft
Kalenderår	25 µg/m <sup>3</sup>	20 % ved dette direktivs ikrafttrædelse, som lineært reduceres med lige store årlige procentsatser, første gang den næstfølgende 1. januar og derefter hver 12. måned, så margenen er 0 % 1. januar 2010	1. januar 2010

Ændringsforslag

Gennemsnitsberegningsperiode	Målværdi	Tolerancemargen	Frist for overholdelse af målværdien
Kalenderår	20 µg/m <sup>3</sup>	20 % ved dette direktivs ikrafttrædelse, som lineært reduceres med lige store årlige procentsatser, første gang den næstfølgende 1. januar og derefter hver 12. måned, så margenen er 0 % 1. januar 2010	1. januar 2010

*Begrundelse*

*Den af Kommissionen foreslåede værdi på 25 µg/m<sup>3</sup> er ikke ret ambitiøs. I mange byer, der absolut har stærkt forurenede luftkvalitet, er denne værdi allerede nået i dag. Ordføreren foreslår som målværdi 20 µg/m<sup>3</sup>: Denne værdi tager både højde for kravene om bedre beskyttelse af sundheden og gennemførligheden heraf. Værdien står i korrelation til den foreslåede sænkning af grænseværdien for PM<sub>10</sub> i bilag XI.*

Ændringsforslag 34  
Bilag XV, del B

***Denne del udgår***

*Begrundelse*

*Strygningen af bilag XV B. tjener den generelle forenkling. Se begrundelse til ordførerens ændringsforslag til artikel 20, stk. 1.*

Ændringsforslag 35

Bilag XVII, næstsidste spalte

Kommissionens forslag

<i>Bilag XV, del B</i>	-	-	-	-
------------------------	---	---	---	---

Ændringsforslag

*udgår*

*Begrundelse*

*Konsekvensændring.*

# BEGRUNDELSE

## 1. Introduktion

Forbedring af luftkvaliteten i Europa er en af de vigtigste miljø- og sundhedspolitiske opgaver i fremtiden. Den høje luftforurening, især i de tæt beboede regioner og bykoncentrationer i EU har ansvaret for talrige luftvejssygdomme og deres følger. Luftkvaliteten i Europa er i de sidste årtier allerede blevet betydeligt bedre i kraft af strenge lovkrav og tekniske fremskridt, både på trafikområdet og på kraftværker og i industrianlæg.

Forbedringen af kvaliteten i den luft der omgiver os er og bliver en stor udfordring. Problemet med luftforurening kan kun løses på lang sigt og i europæisk målestok, i første række ved at forstærke de grænseoverskridende tiltag. For at de ambitiøse mål kan nås, bliver det i EF nødvendigt med nye instrumenter: Der kan kun sikres ren luft i medlemsstaterne, hvis gældende direktiver omsættes konsekvent og EU's nye lovgivningsforslag koncentrerer emissionsindskrænkningerne hos dem, der forårsager dem. I den forbindelse skal der gives prioritet til de områder, der indtil nu kun er kigget meget lidt på, og som dårligt nok er blevet reguleret.

## 2. Kommissionens forslag

Direktivet om luftkvalitet og ren luft for Europa blev vedtaget af Kommissionen den 21. september 2005. Det sammenfatter det eksisterende rammedirektiv og fire andre instrumenter, deriblandt tre af de fire datterdirektivet og en afgørelse fra Rådet. De eksisterende retsakter om luftkvalitet bliver reduceret med ca. 50 % ved den forestående forenkling. Pligten til at udarbejde beretninger bliver moderniseret, og informationsudvekslingen bliver forenklet. De gældende grænseværdier skal der ikke røres ved i det nye direktiv. Den for tiden målte årlige grænseværdi for PM<sub>10</sub> (40 µg/m<sup>3</sup>) og dagsgrænseværdien (50 µg/m<sup>3</sup>), som må overskrides maksimalt 35 dage, forblev uændrede. Nyt i Kommissionens forslag er indførelsen af standarden PM<sub>2,5</sub> fra år 2010. For PM<sub>2,5</sub> foreslås både et koncentrationsloft (som svarer til en grænseværdi) på 25 µg/m<sup>3</sup> og et reduktionsmål for alle medlemsstater på 20 % inden 2020.

## 3. Ordførerens stilling

**Bestemmelser vedrørende PM<sub>10</sub>:** Kommissionen havde oprindelig bebudet en reduktionstærskel for den årlige middelværdi for PM<sub>10</sub>, som ikke er at genfinde i det foreliggende forslag. Den årlige middelværdi for PM<sub>10</sub> på 40 µg/m<sup>3</sup>, som Kommissionen har foreslået, som skal gælde uændret efter 2010, er ikke ret ambitiøs. I de fleste byer når man i dag allerede denne værdi. Ordføreren foreslår en sænkning af grænseværdien for PM<sub>10</sub> til 32 µg/m<sup>3</sup> (en sænkning på 20 %). Den årlige middelværdi på 32 µg/m<sup>3</sup> står yderligere i en bedre korrelation med den strenge dagmiddelværdi på 50 µg/m<sup>3</sup>, der kun må overskrides i højst 35 dage. Denne praksis har det hidtil været særdeles svært for medlemsstaterne at omsætte, især i de pågældende byer og kommuner. Kommissionen har erkendt dette problem og gjort det muligt for kommunerne at forlænge fristerne for opfyldelse af bestemmelserne med fem år, lige som den har givet mulighed for fritagelse fra gældende grænseværdier. Skønt dette må

hilses velkomment for praksis, er det dog et spørgsmål, om der her er tale om det rette instrument, når man ikke kan overholde grænseværdierne efter fem års forløb.

Endvidere foreslår ordføreren, at man under bestemte forudsætninger kan fritage kommunerne for deres pligt til at udarbejde kortsigtede handlingsplaner, hvilket de lægger stor vægt på. Kortsigtede handlingsplaner skal kun opstilles, når der gennem de påtænkte foranstaltninger, under hensyntagen til de givne geografiske, meteorologiske og økonomiske vilkår, på selve stedet findes et nævneværdigt potentiale til mindskelse af risikoen for, varigheden eller omfanget af en overskridelse og til forbedring af luftkvaliteten.

**Bestemmelser vedrørende PM<sub>2,5</sub>:** De nyeste videnskabelige landvindinger peger på, at store sundhedsrisici ikke fremkaldes af større, men først og fremmest af de mindste partikler (PM<sub>2,5</sub>). Derfor er det nødvendigt at påbegynde en monitorering af disse mindste partikler.

Ordføreren foreslår, at man regulerer PM<sub>2,5</sub> i to faser: Først skal der defineres en målværdi. Som et næste skridt, der følger i forbindelse med revisionen af direktivet efter senest fem år, kan der fastsættes en grænseværdi. På grund af manglende måleerfaringer med PM<sub>2,5</sub> og kun få solide data bør der ikke på nuværende tidspunkt fastsættes nogen grænseværdi. Følgelig renonceres der på begrebet "koncentrationsloft" (som de facto svarer til et grænseværdi), og begrebet erstattes hele vejen gennem tekst med "målværdi".

Den af Kommissionen foreslåede årlige middelværdi på 25 µg/m<sup>3</sup> for PM<sub>2,5</sub> er ikke særlig ambitiøs. I mange byer, som absolut kan fremvise høje belastninger af luftkvaliteten, har man i dag allerede nået denne værdi. Ordføreren foreslår som målværdi 20 µg/m<sup>3</sup>: denne værdi tager højde for både kravene om bedre sundhedsbeskyttelse og gennemførligheden. Værdien står i korrelation til den foreslåede sænkning af grænseværdien for PM<sub>10</sub> til 32 µg/m<sup>3</sup>.

Kommissionen har i et forslag besluttet sig for et generelt reduktionsmål for PM<sub>2,5</sub> på 20 % uden at gennemføre nogen konsekvensvurdering med henblik på at undersøge, hvilke konkrete foranstaltninger og omkostninger en reduktion på 20 % vil medføre for de respektive medlemsstater. Ordføreren er overbevist om, at en trinvis model, hvori der differentieres efter medlemsstater og tages større hensyn til tidligere indsatser, under alle omstændigheder er at foretrække for et generelt reduktionsmål. Det generelle mål på 20 % er først og fremmest vanskeligere at nå for de medlemsstater, der allerede har udvist store anstrengelser med at forbedre luftkvaliteten, og som af den grund starter fra et højt niveau. Stater med en højere belastning må tværtimod reducere kraftigere. Kommissionens model tilgodeser ikke tidligere indsatser og straffer "early actions" snarere end at belønne dem. En trinvis model ville, uafhængigt af hvilket niveau de starter fra, give medlemsstaterne større tilskyndelse til øjeblikkelig at træffe foranstaltninger om at reducere.

**Videre bestemmelser:** Ordføreren foreslår forskellige, systematiske forenklinger og sproglige tydeliggørelser, der først og fremmest på det administrative niveau skal gøre gennemførelse lettere. Endvidere er det rimeligt med en definition af "naturlige kilder". Det skal sikres, at der kun fratrækkes sådanne tidligere belastninger, som væsentligt overskrider de gennemsnitlige baggrundsbelastninger, der allerede er indregnet i grænse- eller målværdierne. For at forebygge misbrug og procedurevanskeligheder skal Kommissionen offentliggøre retningslinier for dokumentationskontrol og fradrag af overskridelser, der kan føres tilbage til naturlige kilder.