

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjon

ESIALGNE
2005/0183(COD)

4.4.2006

*****I**

RAPORTI PROJEKT

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv välisõhu kvaliteedi ja Euroopa õhu puhtamaks muutmise kohta
(KOM(2005)0447 – C6-0356/2005 – 2005/0183(COD))

Keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjon

Raportöör: Holger Kraemer

Kasutatud tähised

- * nõuandemenetlus
antud häälte enamus
- **I koostöömenetlus (esimene lugemine)
antud häälte enamus
- **II koostöömenetlus (teine lugemine)
antud häälte enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete häälteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks
- *** nõusolekumenetlus
parlamendi liikmete häälteenamus, v.a EÜ asutamislepingu artiklites 105, 107, 161 ja 300 ning ELi lepingu artiklis 7 toodud juhtudel
- ***I kaasotsustamismenetlus (esimene lugemine)
antud häälte enamus
- ***II kaasotsustamismenetlus (teine lugemine)
antud häälte enamus ühise seisukoha heakskiitmiseks, parlamendi liikmete häälteenamus ühise seisukoha tagasilükkamiseks või muutmiseks
- ***III kaasotsustamismenetlus (kolmas lugemine)
antud häälte enamus ühise teksti heakskiitmiseks

(Antud menetlus põhineb komisjoni esitatud õiguslikul alusel.)

Õigusloomega seotud tekstide kohta esitatud muudatusettepanekud

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekutes tõstetakse muudetud tekst esile ***paksus kaldkirjas***. Tavalises kaldkirjas märgistus on mõeldud asjaomastele osakondadele abiks lõpliku teksti ettevalmistamisel ja tähistab neid õigusakti osi, mille kohta on tehtud parandusettepanek lõpliku teksti vormistamiseks (nt ilmselged vead või puudused antud tõlkeversioonis). Selliste parandusettepanekute puhul tuleb saada vastavate osakondade nõusolek.

SISUKORD

lehekülg

EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOMEGA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT..5	
SELETUSKIRI	25

EUROOPA PARLAMENDI ÕIGUSLOOME GA SEOTUD RESOLUTSIOONI PROJEKT

ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv välisõhu kvaliteedi ja Euroopa õhu puhtamaks muutmise kohta
(KOM(2005)0447 – C6-0356/2005 – 2005/0183(COD))

(Kaasotsustamismenetlus: esimene lugemine)

Euroopa Parlament,

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (KOM(2005)0447)¹;
 - võttes arvesse EÜ asutamislepingu artikli 251 lõiget 2 ja artiklit 175, mille alusel komisjon Euroopa Parlamendile ettepaneku esitas (C6-0356/2005);
 - võttes arvesse kodukorra artiklit 51;
 - võttes arvesse keskkonna-, rahvatervise- ja toiduohutuse komisjoni raportit (A6-0000/2006);
1. kiidab komisjoni ettepaneku muudetud kujul heaks;
 2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamenti saata, kui komisjon kavatseb seda oluliselt muuta või selle teise tekstiga asendada;
 3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile.

Komisjoni ettepanek

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Muudatusettepanek I Põhjendus 8

(8) Kohtades, kus õhukvaliteedi seisund juba hea on, tuleb seda säilitada või parendada. Kui õhukvaliteedi standardeid ületatakse, peavad liikmesriigid võtma meetmed, et saavutada vastavus kindlaksmääratud väärtustele, jättes arvestusest välja talvisest teede liivatamisest põhjustatud ületamised.

(8) Kohtades, kus õhukvaliteedi seisund juba hea on, tuleb seda säilitada või parendada. Kui õhukvaliteedi standardeid ületatakse, peavad liikmesriigid võtma meetmed, et saavutada vastavus kindlaksmääratud väärtustele, jättes arvestusest välja talvisest teede liivatamisest **ja soolatamisest** põhjustatud ületamised.

¹ ELTs seni avaldamata.

Selgitus

Vaata raportööri artikli 13 lõike 3 muudatusettepaneku selgitust.

Muudatusettepanek2 Põhjendus 10

(10) Tahked peenosakesed (PM_{2,5}) avaldavad inimeste tervisele olulist negatiivset mõju. Siiski ei ole veel kindlaks määratud piiri, millest allpool PM_{2,5}-osakesed inimeste tervisele ohtu ei kujuta. Seetõttu ei tohiks nimetatud saasteainet reguleerida samal viisil kui teisi õhusaasteaineid. Kõnealuse lähenemisviisi eesmärk peaks olema saasteainete sisalduse üldine vähendamine linnapiirkondade taustkontsentratsiooni alal, et tagada paranenud õhukvaliteet suurele osale elanikkonnast. Siiski tuleks kõnealust lähenemisviisi kombineerida **kontsentratsiooni absoluutse laega**, et tagada kõikjal tervisekaitse *miinimumtaseme*.

(10) Tahked peenosakesed (PM_{2,5}) avaldavad inimeste tervisele olulist negatiivset mõju. Siiski ei ole veel kindlaks määratud piiri, millest allpool PM_{2,5}-osakesed inimeste tervisele ohtu ei kujuta. Seetõttu ei tohiks nimetatud saasteainet reguleerida samal viisil kui teisi õhusaasteaineid. Kõnealuse lähenemisviisi eesmärk peaks olema saasteainete sisalduse üldine vähendamine linnapiirkondade taustkontsentratsiooni alal, et tagada paranenud õhukvaliteet suurele osale elanikkonnast. Siiski tuleks kõnealust lähenemisviisi kombineerida **sihtväärtusega**, et tagada kõikjal tervisekaitse *miinimumtase*.

Selgitus

Vaata raportööri artikli 2 punkti 6 ning artikli 7 lõike 2 selgitust.

Muudatusettepanek3 Artikli 2 punkt 6

6. kontsentratsiooni lagi – tase, mis on kehtestatud teaduslikult põhjendatud teadmiste alusel eesmärgiga vältida põhjendamatult kõrget ohtu inimeste tervisele, tuleb saavutada teatava tähtaja jooksul ja hiljem ei tohi seda ületada;

välja jäetud

Selgitus

Termin „kontsentratsiooni lagi” vastab de facto terminile „piirväärtus”. Komisjon võtab kõnealuse termini kasutusele PM_{2,5} uue standardi sätetes. Raportöör teeb ettepaneku määratleda PM_{2,5} kahe astmena. Esmalt tuleb määratleda sihtväärtus, teise sammuna koos direktiivi läbivaatamisega on võimalik kindlaks määrata piirväärtus. Tulenevalt PM_{2,5}

puudevatest mõõtmiskogemustest ja ebaselgusest andmete alal ei tohiks käesoleval ajahetkel piirväärtust kindlaks määrata. Termin „kontsentratsiooni lagi” asendatakse järgnevalt kogu tekstis terminiga „sihtväärtus”.

Muudatusettepanek 4
Artikli 2 punkt 25 a (uus)

25a. looduslikest allikatest pärit heitkogused – igasugune õhus leiduv aine, mis ei ole sinna sattunud otsese või kaudse inimtegevuse tagajärjel; siia alla kuuluvad eriti ka looduslike protsesside (vulkaanipursked, seismilised sündmused, geotermilised sündmused, loodusmaastike põlengud, tugevad tuuled, kuivadelt aladelt pärinevate looduslike osakeste atmosfääri sattumine ja edasikandumine) tekitatud heitkogused.

Selgitus

Artiklis 19 reguleerib direktiiv looduslikest allikatest pärit heitkoguste käsitlemist. Seetõttu on kõnealuse mõiste määratlemine asjakohane.

Muudatusettepanek 5
Artikli 6 lõige 2

2. Kõigis piirkondades ja linnastutes, kus lõikes 1 viidatud saasteainete tase välisõhus ületab nende saasteainete ülemist hindamispääri, tuleb välisõhu kvaliteedi hindamiseks kasutada statsionaarseid mõõtmisi. Et saada piisavalt teavet välisõhu kvaliteedi kohta **võib** neid statsionaarseid mõõtmisi **täiendada** modelleerimismeetodite ja/või indikaatormõõtmistega.

2. Kõigis piirkondades ja linnastutes, kus lõikes 1 viidatud saasteainete tase välisõhus ületab nende saasteainete ülemist hindamispääri, tuleb välisõhu kvaliteedi hindamiseks kasutada statsionaarseid mõõtmisi. Et saada piisavalt teavet välisõhu kvaliteedi kohta, **täiendatakse** neid statsionaarseid mõõtmisi modelleerimismeetodite ja/või indikaatormõõtmistega.

Selgitus

Modelleerimismeetodid ja/või indikaatormõõtmised peavad olema statsionaarsete mõõtmiste kõrval kohustuslikud. Modelleerimismeetodid on end praktikas tõestanud ja annavad olulise panuse usaldusväärse andmekogumi moodustamisesse õhukvaliteedi kohta. See kehtib eriti PM_{2,5} andmete kohta.

Muudatusettepanek 6
Artikli 6 lõige 3

3. Kõigis piirkondades ja linnastutes, kus lõikes 1 viidatud saasteainete tase välisõhus on madalam nende saasteainete ülemisest hindamispiirist, **võib** välisõhu kvaliteedi hindamiseks **kasutada** statsionaarsete mõõtmiste, modelleerimismeetodite ja/või indikaatormõõtmiste kombinatsiooni.

3. Kõigis piirkondades ja linnastutes, kus lõikes 1 viidatud saasteainete tase välisõhus on madalam nende saasteainete ülemisest hindamispiirist, **kasutatakse** välisõhu kvaliteedi hindamiseks statsionaarsete mõõtmiste, modelleerimismeetodite ja/või indikaatormõõtmiste kombinatsiooni.

Selgitus

Modelleerimismeetodid ja/või indikaatormõõtmised peavad olema statsionaarsete mõõtmiste kõrval kohustuslikud. Modelleerimismeetodid on end tegelikus kasutuses tõestanud ning annavad olulise panuse usaldusväärse andmekogumi moodustamisesse õhukvaliteedi kohta. See kehtib eriti PM_{2,5} andmete kohta.

Muudatusettepanek 7
Artikli 7 lõike 2 punkt a

a) täiendavad meetodid tagavad õhukvaliteedi hindamiseks küllaldase teabe piirväärtuste, **kontsentratsiooni lagede** või häiretasemete kohta, samuti nõuetekohase teabe üldsuse teavitamiseks;

a) täiendavad meetodid tagavad õhukvaliteedi hindamiseks küllaldase teabe piirväärtuste, **sihtväärtuste** või häiretasemete kohta, samuti nõuetekohase teabe üldsuse teavitamiseks;

(Kõnealune muudatus kehtib seadusandliku teksti kohta tervikuna; muudatusettepaneku vastuvõtmisel on vaja tekst tervikuna tehniliselt kohandada.)

Selgitus

Raportöör teeb ettepaneku määratleda PM_{2,5} kahe astmena. Esmalt tuleb määratleda sihtväärtus, teise sammuna koos direktiivi läbivaatamisega on võimalik kindlaks määrata piirväärtus. Tulenevalt PM_{2,5} puuduvatest mõõtmiskogemustest ja ebaselgusest andmete alal ei tohiks käesoleval ajahetkel piirväärtust kindlaks määrata. Termin „kontsentratsiooni lagi” asendatakse järgnevalt kogu tekstis terminiga „sihtväärtus”.

Muudatusettepanek 8
Artikli 7 lõike 2 alalõige 3

Teises taandes viidatud juhtumil võetakse

Teises taandes viidatud juhtumil võetakse

õhukvaliteedi hindamisel piirväärtuste või **kontsentratsiooni lae** suhtes arvesse modelleerimise ja/või indikaatormõõtmise tulemused.

õhukvaliteedi hindamisel piirväärtuste või **sihtväärtuste** suhtes arvesse modelleerimise ja/või indikaatormõõtmise tulemused.

(Kõnealune muudatus kehtib seadusandliku teksti kohta tervikuna; muudatusettepaneku vastuvõtmisel on vaja teksti tervikuna tehniliselt kohandada.)

Selgitus

Raportöör teeb ettepaneku määratleda PM_{2,5} kahe astmena. Esmalt tuleb määratleda sihtväärtus, teise sammuna koos direktiivi läbivaatamisega on võimalik kindlaks määrata piirväärtus. Tulenevalt PM_{2,5} puuduvatest mõõtmiskogemustest ja ebaselgusest andmete alal ei tohiks käesoleval ajahetkel piirväärtust kindlaks määrata. Termin "kontsentratsiooni lagi" (inglisekeelses redaktsioonis ka "concentration cap") asendatakse samuti järgnevalt tekstis tervikuna terminiga „sihtväärtus“.

Muudatusettepanek 9 Artikli 13 lõike 3 alalõige 1

3. Liikmesriigid **võivad kindlaks määrata** piirkonnad või linnastud, kus PM₁₀-osakeste piirväärtused ületatakse pärast talvist teede liivatamist välisõhku sattuvate PM₁₀-osakeste tõttu.

3. Liikmesriigid **määravad kindlaks** piirkonnad või linnastud, kus PM₁₀-osakeste piirväärtused ületatakse **olulisel määral** pärast talvist teede liivatamist **ja soolatamist** välisõhku sattuvate PM₁₀-osakeste tõttu.

Selgitus

Kohandamise eesmärgiks on menetluse hõlbustamine. Piirkondi ei ole vaja formaalselt kindlaks määrata. Pigem piisab komisjonile nimekirja edastamisest liikmesriikide poolt kindlaks määratavate piirkondade kohta. Tagada tuleb ainult sellise saaste arvestamata jätmine, mis tuleneb olulisel määral teede liivatamisest ja soolatamisest, kuna eelnev saastekoormus on piirväärtuses juba arvesse võetud. Soolatamine tuleb samuti arvesse võtta, sest mõnes piirkonnas on soolatamine talvel vältimatu.

Muudatusettepanek 10 Artikli 13 lõike 3 alalõige 4

Ilma et see piiraks artikli 19 kohaldamist, on liikmesriikidel käesoleva lõike esimeses taandes nimetatud piirkondade ja linnastute jaoks vaja koostada artikliga 21 ettenähtud kavad ja programmid, kui ületamiste

Ilma et see piiraks artikli 19 kohaldamist, on liikmesriikidel käesoleva lõike esimeses taandes nimetatud piirkondade ja linnastute jaoks vaja koostada artikliga 21 ettenähtud kavad ja programmid, kui

põhjuseks on muud PM₁₀-osakeste allikad kui talvine teede liivatamine.

ületamise põhjuseks on muud PM₁₀-osakeste allikad kui talvine teede liivatamine **ja soolatamine**.

Selgitus

Soolatamine tuleb samuti arvesse võtta, sest mõnes piirkonnas on soolatamine talvel vältimatu.

Muudatusettepanek 11
Artikli 19 lõike 1 alalõige 1

1. Liikmesriigid **võivad määrata** piirkonnad või linnastud, kus antud saasteaine piirtasemete või **kontsentratsioonilagede** ületamise põhjustavad looduslikud allikad.

1. Liikmesriigid **määravad** piirkonnad või linnastud, kus antud saasteaine piirtasemete või **sihtväärtuste** ületamise põhjustavad looduslikud allikad **ning kus looduslikest allikatest põhjustatud saaste ületab olulisel määral tavapärase tausttaseme**.

Selgitus

Kohandamise eesmärgiks on menetluse hõlbustamine looduslikest allikatest põhjustatud saaste arvestamata jätmisel. Piirkondi ei ole vaja formaalselt kindlaks määrata. Liikmesriigid peavad seevastu piirkonnad kindlaks määrama ja piirkondade nimekirja komisjonile edastama. Tagada tuleb ainult sellise looduslikest allikatest põhjustatud eelneva saastekoormuse arvestamata jätmise, mis ületab oluliselt piir- või sihtväärtustes juba arvesse võetud keskmise tausttaseme.

Muudatusettepanek 12
Artikli 19 lõige 2 a (uus)

2a. 12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist avaldab komisjon suunised kontrollimise ja looduslikest allikatest põhjustatud ületamise arvestamata jätmise kohta.

Selgitus

Kuritarvituste vältimiseks ja menetluse hõlbustamiseks on vajalikud suunised kontrollimise ja looduslikest allikatest põhjustatud ületamise arvestamata jätmise kohta.

Muudatusettepanek 13
Artikli 20 lõige 1

1. Kui antud piirkond või linnastu ei suuda saavutada lämmastikdioksiidi või benseeni piirtasemeid või PM_{2,5}-osakeste **kontsentratsioonilage** XI lisa või XIV lisa C jaos kindlaksmääratud tähtajaks, võib liikmesriik need tähtajad kõnealuse piirkonna või linnastu osas maksimaalselt viieks aastaks edasi lükata **järgmistel tingimustel:**

a) kooskõlas artikliga 21 on koostatud ja komisjonile edastatud kava või programm selle piirkonna või linnastu kohta, millega seoses edasilükkamist taotletakse;

b) edasilükatava ajavahemiku jaoks on koostatud õhusaaste tõrje programm, mis sisaldab vähemalt XV lisa B jaos loetletud teavet ja näitab, et vastavus piirväärtustele või kontsentratsioonilagedele saavutatakse enne uut tähtaega ning nimetatud programm on komisjonile edastatud.

Selgitus

Lõike 1 punkti a) ja punkti b) väljapakutud ühtekoondamise eesmärgiks on eelkõige süsteemne ja keeleline lihtsustamine.

Muudatusettepanek 14 Artikli 20 lõige 2

2. Kui teatud piirkonnas või linnastus osutub XI lisa sätestatud vääveldioksiidi, süsinikmonooksiidi, plii ja PM₁₀-osakeste piirväärtuse saavutamise siiski raskeks kohaspetsiifiliste levimisomaduste, ebasoodsate ilmastikutingimuste või piiriülese saasteleviku tõttu, vabastatakse liikmesriigid nende piirväärtuste rakendamise kohustusest kuni **31. detsembrini 2009. aastal**, kui **lõike 1 punktides a ja b** sätestatud kohustused on

2. Kui teatud piirkonnas või linnastus osutub XI lisa sätestatud vääveldioksiidi, süsinikmonooksiidi, plii ja PM₁₀-osakeste piirväärtuse saavutamise siiski raskeks kohaspetsiifiliste levimisomaduste, ebasoodsate ilmastikutingimuste või piiriülese saasteleviku tõttu, vabastatakse liikmesriigid nende piirväärtuste rakendamise kohustusest kuni **viie aasta jooksul alates käesoleva direktiivi jõustumisest**, kui **lõikes 1** sätestatud

täidetud.

kohustused on täidetud.

Selgitus

Võttes arvesse kaasotsustamismenetlust, rakendamistähtaegu ning kavade ja programmide koostamiseks vajalikke menetlusetappe liikmesriikides, on ettenähtud tähtaeg ebareaalne. Sellest tulenevalt viidi pikendatav ajavahemik vastavusse artikli 20 lõikes 1 sätestatud tähtajaga.

Muudatusettepanek 15
Artikli 20 lõike 4 alalõige 1

4. Liikmesriigid teatavad viivitamata komisjonile oma seisukoha selles, kus on võimalik kohaldada lõiget 1 või 2, ning edastavad lõikes 1 viidatud kavad või programmid ja õhusaaste tõrje programmi koos kogu olulise teabega, mida komisjonil on vaja, et hinnata, kas kõik asjakohased tingimused on täidetud. *(Ei puuduta eestikeelset versiooni.)*

Selgitus

Alalõike 1 muudatus kaasneb artikli 20 lõike 1 muudatusega.

Muudatusettepanek 16
Artikli 20 lõike 4 alalõige 2

Kui komisjon ei ole esitanud vastuväiteid **üheksa** kuu jooksul alates kõnealuse teabe saamisest, loetakse asjakohased tingimused lõike 1 või 2 rakendamiseks täidetuks.

Kui komisjon ei ole esitanud vastuväiteid **kolme** kuu jooksul alates kõnealuse teabe saamisest, loetakse asjakohased tingimused lõike 1 või 2 rakendamiseks täidetuks.

Selgitus

Komisjoni kontrollimistähtaega lühendatakse üheksalt kuult kolmele kuule, sest asjaomased kohalikud omavalitsused ja asutused vajavad kiiresti õiguskindlust.

Muudatusettepanek 17
Artikli 21 lõike 1 alalõige 1

1. Kui teatud piirkondades või linnastutes saasteainete tase välisõhus ületab mõnda piirväärtust või sihtväärtust **või**

1. Kui teatud piirkondades või linnastutes saasteainete tase välisõhus ületab mõnda piirväärtust või sihtväärtust või mõnda

kontsentratsiooni lage või mõnda asjakohast lubatud ületamismäära, peavad liikmesriigid tagama, et nende piirkondade ja linnastute jaoks on koostatud kavad või programmid vastavate XI ja XIV lisas määratletud piir- või sihtväärtuste ***või kontsentratsioonilagede*** saavutamiseks.

asjakohast lubatud ületamismäära, peavad liikmesriigid tagama, et nende piirkondade ja linnastute jaoks on koostatud kavad või programmid vastavate XI ja XIV lisas määratletud piir- või sihtväärtuste saavutamiseks.

Selgitus

Alalõike 1 muudatus kaasneb artikli 7 lõike 2 muudatusega.

Muudatusettepanek 18 Artikli 21 lõike 1 alalõige 2

Kõnealused kavad või programmid peavad sisaldama vähemalt XV ***lisa A jaos*** loetletud teavet ***ja need tuleb komisjonile edastada viivitamatult.***

Kõnealused kavad või programmid peavad sisaldama vähemalt XV ***lisas*** loetletud teavet. ***Vajadusel võivad need hõlmata artiklis 22 sätestatud meetmeid.***

Selgitus

Õhusaaste üldise vähendamise kavadesse ja programmidesse võib lihtsustamise eesmärgil kooskõlas artikliga 22 lisada ennetavad meetmed saaste tippkoormuse lühiajaliseks vähendamiseks.

Õhusaaste tõrje kavade ja programmide kohta edastatakse teave juba praegu elektrooniliselt. Sõna „viivitamatult” jäeti välja, sest kõiki kavu ei edastata komisjonile viivitamatult pärast koostamist. Otstarbekam on koguda kavad kokku esmalt riiklikul tasandil ning edastada komisjonile igal aastal koondteave. See on kooskõlas ka senise tavaga. Komisjonil on võimalik sätestada edastamismenetlus täpsemalt artikli 26 lõike 2 kohaselt.

Muudatusettepanek 19 Artikli 21 lõike 1 alalõige 2 a (uus)

2a. Alalõikes 1 nimetatud kavad ja programmid koostatakse eeldusel, et direktiivis 96/61/EÜ käsitletavatele tööstusettevõtetele, mis kasutavad parimat võimalikku tehnikat kõnealuse direktiivi artikli 2 punkti 11 tähenduses, ei kehtestata parima võimaliku tehnika kasutamist ületavaid kohustusi. Kavad ja programmid tuleb komisjonile edastada koondatult ning sobivas elektroonilises vormis artikli 26 lõike 2 järgi kindlaks määratud tähtpäevaks.

Selgitus

Uue alalõike 2a regulatsioon vastab õhukvaliteedi raamdirektiivi 4. tüütdirektiivi (direktiiv 2004/107/EÜ arseeni, kaadmiumi, elavhõbeda, nikli ja poliitsükliliste aromaatsete süsivesinike sisalduse kohta välisõhus) artikli 3 lõikele 3 ja põhjendusele 5. Ettevõtetele, kes kasutavad suuri kulutusi tehes parimat võimalikku tehnikat, ei tohiks enam panna lisakohustusi. Kohalikele omavalitsustele ja asutustele jäävad vabad käed õhukvaliteedi täiendavaks parandamiseks vabatahtlike meetmete abil.

Muudatusettepanek 20

Artikli 22 lõige 1

1. Kui teatud piirkondades või linnastutes on oht, et saasteainete tase välisõhus ületab VII lisas, XI lisas, XII **lisa A jaos** ja XIV lisas määratletud üht või enamat piirväärtust, **kontsentratsiooni lage**, sihtväärtust või häiretaset, koostab liikmesriik **vajadusel** tegevuskavad konkreetsete meetmete kohta, mis tuleb lühikese aja jooksul võtta, et vähendada seda ohtu ja lühendada sellise juhtumi kestust.

Kui on oht ületada XII lisa B-jaos määratletud osooni häiretase, koostavad liikmesriigid geograafiliste, ilmastiku- ja majandustingimuste põhjal ise lühiajalised tegevuskavad, kui nende arvates on olemas märkimisväärsed võimalused sellisest ületamisest tuleneva ohu, selle kestuse või raskuse vähendamiseks. Sellise lühiajalise tegevuskava koostamisel võtavad liikmesriigid arvesse otsust 2004/279/EÜ.

1. Kui teatud piirkondades või linnastutes on oht, et saasteainete tase välisõhus ületab VII lisas, XI lisas, XII **lisa** ja XIV lisas määratletud üht või enamat piirväärtust, sihtväärtust või häiretaset, koostab liikmesriik **asjakohastel juhtudel** tegevuskavad konkreetsete meetmete kohta, mis tuleb lühikese aja jooksul võtta, et vähendada seda ohtu ja lühendada sellise juhtumi kestust.

Liikmesriigid koostavad geograafiliste, ilmastiku- ja majandustingimuste põhjal ise lühiajalised tegevuskavad, kui nende arvates on olemas märkimisväärsed võimalused sellisest ületamisest tuleneva ohu, selle kestuse või raskuse vähendamiseks. Sellise lühiajalise tegevuskava koostamisel võtavad liikmesriigid arvesse otsust 2004/279/EÜ.

Selgitus

Jäeb ebaselgeks, miks peaksid alalõike 2 erandid kehtima ainult osooni kohta. Tingimus, et lühiajalised tegevuskavad koostatakse üksnes siis, kui nendes ettenähtud meetmetega on võimalik antud tingimuste põhjal ja proportsionaalsuse põhimõtet arvestades anda nimetamisväärtus panus õhukvaliteedi parandamisse, on iseenesestmõistetav.

Muudatusettepanek 21

Artikli 22 lõige 2

2. Olenevalt üksikjuhtumist võib lõikes 1 viidatud lühiajalistes tegevuskavades ette

2. Olenevalt üksikjuhtumist võib lõikes 1 viidatud lühiajalistes tegevuskavades ette

näha meetmeid, et kontrollida ja vajaduse korral peatada teatavaid toiminguid, kaasa arvatud mootorsõidukiliiklus, mis viivad vastavate piirväärtuste või kontsentratsiooni lagede või sihttaseme või häiretaseme ületamisele. Kõnealused tegevuskavad võivad sisaldada ka tõhusaid meetmeid tööstuslike seadmete või toodete kasutamise suhtes.

näha meetmeid, et kontrollida ja vajaduse korral peatada teatavaid toiminguid, kaasa arvatud mootorsõidukiliiklus, mis viivad vastavate piirväärtuste või kontsentratsiooni lagede või sihttaseme või häiretaseme ületamisele. Kõnealused tegevuskavad võivad sisaldada ka tõhusaid meetmeid tööstuslike seadmete või toodete kasutamise suhtes. **Vastavalt kehtib artikli 21 lõike 1 alalõige 2.**

Selgitus

Kaasnev muudatus. Vaata raportööri artikli 21 lõike 1 muudatusettepaneku selgitust.

Muudatusettepanek 22 Artikli 22 lõige 3

3. Liikmesriigid teevad oma teostatavusuuringute tulemused ja lühiajaliste tegevuskavade sisu ning nende rakendamisega seotud teabe kättesaadavaks asjaomastele organisatsioonidele, **nagu näiteks keskkonna- ja tarbijaorganisatsioonid, elanikkonna tundlike rühmade huve esindavad organisatsioonid ja muud asjakohased tervishoiuasutused.**

3. Liikmesriigid teevad oma teostatavusuuringute tulemused ja lühiajaliste tegevuskavade sisu ning nende rakendamisega seotud teabe kättesaadavaks asjaomastele organisatsioonidele. **Asjaomasteks organisatsioonideks on keskkonna- ja tarbijaorganisatsioonid, elanikkonna tundlike rühmade huve esindavad organisatsioonid, muud asjakohased tervishoiuasutused ja asjaomased majandusühendused.**

Selgitus

Vaata raportööri artikli 24 lõike 1 muudatusettepaneku selgitust.

Muudatusettepanek 23 Artikli 22 lõige 3 a (uus)

3a. 12 kuud pärast käesoleva direktiivi jõustumist avaldab komisjon korrapäraselt näiteid lühiajaliste tegevuskavade koostamise hea tava kohta.

Selgitus

Käesolevas direktiivis ei ole vaja teha ettepanekuid täpsete meetmete kohta saastekoormuse vähendamiseks kohalikul või piirkondlikul tasandil. Raportööri arvates ei ole täpsed

ettepanekud ühildatavad lähimuspõhimõttega. Kuna paljudel kohalikel omavalitsustel ja asutustel on probleeme kavade koostamise ja nende ellurakendamisega, peaks komisjon avaldama näiteid hea tava kohta. See hõlbustaks hea tava kogemuste vahetamist kohalike omavalitsuste vahel.

Muudatusettepanek 24
Artikli 24 lõike 1 sissejuhatus

1. Liikmesriigid tagavad, et nii avalikkus kui ka keskkonna- ja tarbijaorganisatsioon ning elanikkonna tundlike rühmade huve esindavad organisatsioonid ja muud asjakohased tervishoiuasutused saaksid piisavat ja õigeaegset teavet järgnevast:

1. Liikmesriigid tagavad, et nii avalikkus kui ka keskkonna- ja tarbijaorganisatsioon ning elanikkonna tundlike rühmade huve esindavad organisatsioonid ja muud asjakohased tervishoiuasutused **ning asjaomased majandusühendused** saaksid piisavat ja õigeaegset teavet järgnevast:

Selgitus

Kavades ettenähtud meetmed puudutavad esmajoones transpordi ja otseselt või kaudselt majandustegevust. Seetõttu tuleb tagada ka asjaomaste majandusühendustega konsulteerimine ja nende teavitamine.

Muudatusettepanek 25
Artikli 24 lõige 2

2. Liikmesriigid teevad avalikkusele kättesaadavaks **põhjalikud** aastaaruanded kõigi käesoleva direktiiviga hõlmatud saasteainete kohta.

Nendes aruannetes võetakse kokku **vähemalt** piirväärtusi ületavad tasemed, **kontsentratsioonilaed**, sihtväärtused, pikaajalised eesmärgid, teavitamistase ja häiretase asjakohaste keskmistamisaegade jooksul. Kõnealuse teabega peab kaasnema kokkuvõttev hinnang nende ületamiste tagajärgede kohta. Vajaduse korral võib aruannetes olla ka metsa kaitsega seotud täiendav teave ja hinnangud ning teave muude saasteainete kohta, mille järelevalve on määratletud käesoleva direktiivi sätetega, muu hulgas näiteks X lisa B jaos loetletud osoon eellased.

2. Liikmesriigid teevad avalikkusele kättesaadavaks aastaaruanded kõigi käesoleva direktiiviga hõlmatud saasteainete kohta.

Nendes aruannetes võetakse kokku piirväärtusi ületavad tasemed, sihtväärtused, pikaajalised eesmärgid, teavitamistase ja häiretase asjakohaste keskmistamisaegade jooksul. Kõnealuse teabega peab kaasnema kokkuvõttev hinnang nende ületamiste tagajärgede kohta. Vajaduse korral võib aruannetes olla ka metsa kaitsega seotud täiendav teave ja hinnangud ning teave muude saasteainete kohta, mille järelevalve on määratletud käesoleva direktiivi sätetega, muu hulgas näiteks X lisa B-jaos loetletud osoon eellased.

Selgitus

Aruandenõuded peaksid piirduma kõige olulisema teabega, et vähendada kohalike omavalitsuste, asutuste ja liikmesriikide töökoormust.

Muudatusettepanek 26

Artikkel 28

Liikmesriigid sätestavad käesoleva direktiivi alusel vastuvõetud siseriiklike sätete rikkumise puhul kohaldatavad karistused ning võtavad kõik vajalikud meetmed nende rakendamise tagamiseks. Ettenähtud karistused peavad olema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad.

Liikmesriigid teatavad kõnealustest sätetest komisjonile hiljemalt artikli 31 lõikes 1 ettenähtud kuupäevaks, samuti teatavad nad viivitamata kõigist nende hilisematest muudatustest.

Liikmesriigid sätestavad käesoleva direktiivi alusel vastuvõetud siseriiklike sätete rikkumise puhul kohaldatavad karistused ning võtavad kõik vajalikud meetmed nende rakendamise tagamiseks. Ettenähtud karistused peavad olema tõhusad, proportsionaalsed ja hoiatavad.

Selgitus

Sätetest teatamine on reguleeritud käesoleva direktiivi artiklis 31. Liikmesriikidele ei tohi teha kohustuseks teatada komisjonile karistustest siseriiklike eeskirjade rikkumise korral.

Muudatusettepanek 27

Artikkel 30

Komisjon vaatab PM_{2,5}-osakestega seotud sätteid läbi viie aasta jooksul alates käesoleva direktiivi ***vastuvõtmisest***. Komisjon töötab välja ja teeb ettepaneku kehtestada ***saasteainetega kokkupuute vähendamise*** õiguslikult siduv kohustus, milles võetakse arvesse liikmesriikide õhukvaliteedi ***erinevat tulevikuseisukorda*** ja vähendamispotentsiaali.

Komisjon vaatab PM_{2,5}-osakeste ***ja PM₁₀-osakestega*** seotud sätteid ***kõige uuemaid teaduslikult põhjendatud teadmisi arvestades*** läbi viie aasta jooksul alates käesoleva direktiivi ***jõustumisest***. Komisjon töötab välja ja teeb ettepaneku kehtestada õiguslikult siduv kohustus, milles võetakse arvesse liikmesriikide õhukvaliteedi ***seisukorda*** ja vähendamispotentsiaali.

Selgitus

Praeguseks on PM_{2,5} kohta vähe andmeid. Seetõttu on põhjendatud otsus, et komisjon vaatab viie aasta möödudes usaldusväärsete andmete alusel praegused eeskirjad läbi. Komisjon kavatses siiski käesoleva direktiivi läbivaatamisel kohandada ainult PM_{2,5} puudutavaid sätteid ja teha ettepanekuid saasteainetega kokkupuute vähendamise õiguslikult siduvate

kohustuste kohta. See piirab tarbetult tegutsemisvabadust. Viie aasta pärast peaks uusimate teaduslikult põhjendatud teadmiste ja omandatud kogemuste taustal olema võimalik direktiiv põhimõtteliselt läbi vaadata. Sealjuures tuleb käsitleda nii päeva- ja aastakontsentratsiooni korrelatsiooni, PM₁₀ ja PM_{2,5} paralleelmõõtmist kui ka ühilduvust läbivaadatud NEC direktiiviga.

Muudatusettepanek 28
Artikli 31 lõike 1 sissejuhatus

1. Liikmesriigid jõustavad käesoleva direktiivi täitmiseks vajalikud õigusnormid **hiljemalt 31. detsembril 2007.**

Liikmesriigid edastavad kõnealuste õigusnormide teksti ning kõnealuste normide ja käesoleva direktiivi vahelise vastavustabeli viivitamata komisjonile.

1. Liikmesriigid jõustavad käesoleva direktiivi täitmiseks vajalikud õigusnormid **12 kuu jooksul alates käesoleva direktiivi jõustumisest.** Liikmesriigid edastavad

kõnealuste õigusnormide teksti ning kõnealuste normide ja käesoleva direktiivi vahelise vastavustabeli viivitamata komisjonile.

Selgitus

Kuupäevaga mitteseotud rakendamistähtaeg tundub ajamahukat menetlust arvestades asjakohane.

Muudatusettepanek 29
III lisa A-jagu punkt a a (uus)

aa) PIIRVÄÄRTUSTE SAAVUTAMINE

Liikmesriigid tagavad, et nende riikide territooriumil tervikuna ei ületa vääveldioksiidi, PM₁₀, plii ja süsinikmonooksiidi kontsentratsioon õhus XI lisas kehtestatud piirväärtusi.

Piirväärtuste saavutamine ei kehti järgnevates kohtades:

a) kõik kohad, kuhu ei rajata käesoleva lisa kriteeriumidele vastavaid proovivõtukohtasid käesolevas lisa ära toodud saasteainete määramiseks;

b) piirkonnad, mis ei ole elanikele juurdepääsetavad ning kus puudub püsiasustus või mis on asustamata;

c) tehaste territooriumid või tööstusettevõtted, mille kohta kehtivad kõik olulised töökaitse eeskirjad ning mis

ei ole elanikele juurdepääsetavad;

*d) teed ning kiir- ja maanteed
eraldusriba.*

Selgitus

Uue punkti aa) eesmärk on selgitada, et piirväärtuste saavutamine ei kehti teatud kohtades riigi territooriumil, mis ei ole elanike saasteainetega kokkupuutumise aspektist olulised. Siia alla kuuluvad kohad, mis ei ole elanikele juurdepääsetavad või tehaste territooriumid, mille kohta kehtivad kõik asjaomased töökaitse eeskirjad ning mis ei ole elanikele juurdepääsetavad. Lisaks sellele ei ole piirväärtuste saavutamine suure liikluskoormuse tõttu võimalik teedel ja kiirteede eraldusribadel, kui need ei ole elanike saasteainetega kokkupuutumise aspektist olulised.

Muudatusettepanek 30

V lisa A-jao punkt a

Komisjoni ettepanek

Piirkonna või linnastu rahvaarv (tuhandetes)	Kui kontsentratsioon ületab ülemise hindamisiiri	Kui suurim kontsentratsioon asub alumise ja ülemise hindamisiiri vahel
0–249	1	1
250–499	2	1
500–749	2	1
750–999	3	1
1 000–1 499	4	2
1 500–1 999	5	2
2 000–2 749	6	3
2 750–3 749	7	3
3 750–4 749	8	4
4 750–5 999	9	4
≥ 6 000	10	5

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Piirkonna või linnastu rahvaarv (tuhandetes)	Kui kontsentratsioon ületab ülemise hindamisiipi		Kui suurim kontsentratsioon asub alumise ja ülemise hindamisiipi vahel	
	Saasteained, v.a <i>PM_{2,5}</i>	<i>PM_{2,5}</i>	Saasteained, v.a <i>PM_{2,5}</i>	<i>PM_{2,5}</i>
0–249	1	1	1	1
250–499	2	1	1	1
500–749	2	1	1	1
750–999	3	1	1	1
1 000–1 499	4	2	2	1
1 500–1 999	5	2	2	1
2 000–2 749	6	3	3	1
2 750–3 749	7	3	3	1
3 750–4 749	8	4	4	2
4 750–5 999	9	4	4	2
≥ 6 000	10	5	5	2

Selgitus

PM₁₀ ja PM_{2,5} paralleelmõõtmine toob kaasa lisakulud. PM_{2,5} proovivõtukohtade arvu vähendamise kasuks räägivad siiski mitmed põhjused ning sealjuures ei pea loobuma täiendavast tervisekaitsest ega PM_{2,5} mõõtmisest kogu territooriumil: 1. PM_{2,5} jaguneb õhus ühtlasemalt kui PM₁₀; seiret on seega võimalik teostada väiksema arvu mõõtejaamadega sama tõhusalt. 2. PM₁₀ ja PM_{2,5} vahel on tihe korrelatsioon (PM₁₀ koosneb püsivalt 65% kuni 70% ulatuses PM_{2,5}-st). PM_{2,5} kohta on võimalik leida usaldusväärseid andmeid mõõtmiste ja modelleerimismeetodite kombineerimise teel.

Raportöör teeb seetõttu ettepaneku vähendada PM_{2,5} mõõtekohtade arvu poole võrra (paaritute arvude korral ümardatakse).

Muudatusettepanek 31
XI lisa tabeli lõige PM₁₀

Komisjoni ettepanek

Keskmistamise ajavahemik	Piirväärtus	Lubatud kõikumine	Piirväärtuse kohaldamise tähtaeg
PM₁₀			
1 päev	50 µg/m ³ , mida ei tohi ületada rohkem kui 35 korral kalendriaasta jooksul	50%	
kalendriaasta	40 µg/m ³	20%	

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Keskmistamise ajavahemik	Piirväärtus	Lubatud kõikumine	Piirväärtuse kohaldamise tähtaeg
PM₁₀			
1 päev	50 µg/m ³ , mida ei tohi ületada rohkem kui 35 korral kalendriaasta jooksul	50%	
kalendriaasta	40 µg/m ³	20%	<i>31. detsembriks 2009</i>
	32 µg/m³	20%	1. jaanuar 2010

Selgitus

Alguses teatas komisjon PM₁₀ aasta keskväärtuse vähendamispiirist, mida käesolevas ettepanekus ei leidu. Komisjoni välja pakutud PM₁₀ aasta keskväärtus 40 µg/m³, mis alates 2010. aastast jääks kehtima samal tasemel, on liiga madal. Enamikus linnades on selline kontsentratsioon saavutatud juba praegu. Kooskõlas PM_{2,5} sihtväärtuse vähendamisega teeb raportöör ettepaneku vähendada vastavalt PM₁₀ piirväärtust 20% võrra 32 µg/m³-ni aastas. Aasta keskväärtus 32 µg/m³ on lisaks sellele paremas korrelatsioonis päeva keskväärtusega 50 µg/m³.

Muudatusettepanek 32 XIV lisa punkt B

Komisjoni ettepanek

Kokkupuute vähendamise sihtväärtus 2010. aasta AEI suhtes	Kokkupuute vähendamise sihtväärtuse saavutamise tähtaeg
20 protsenti	2020

Kui keskmise kokkupuute näitaja baasaastal on 7µg/m³ või väiksem, loetakse kokkupuute vähendamise sihtväärtus võrdseks 0ga.

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Kokkupuute vähendamise sihtväärtus 2010. aasta AEI suhtes		Kokkupuute vähendamise sihtväärtuse saavutamise tähtaeg
Lähtekontsentratsioon $\mu\text{g}/\text{m}^3$.	Vähendamise sihtväärtus protsentides	2020
7	0	
8	1	
9	1	
10	1	
11	1	
12	2	
13	3	
14	4	
15	5	
16	6	
17	7	
18	8	
19	9	
20	10	
21	12	
22	14	
23	16	
24	18	
25	20	
26	22	
27	25	
28	28	
29	31	
30	34	
31	37	
32	39	
33	41	
34	43	
35	45	

Kui keskmise kokkupuute näitaja on baasaastal $7\mu\text{g}/\text{m}^3$ või väiksem, loetakse kokkupuute vähendamise sihtväärtus võrdseks 0ga.

Selgitus

Komisjon võttis ettepanekus vastu otsuse seada vähendamise üldiseks sihtväärtuseks 20%, hindamata mõju, et saada teada, millised täpsed meetmed ja kulud tooks kaasa 20%-line vähendamine liikmesriikide jaoks. Raportöör on veendunud, et vähendamise üldisele sihtväärtusele tuleb igal juhul eelistada astmelist mudelit, mis arvestab liikmesriike eraldi ning võtab enam arvesse eelnevaid tulemusi. Vähendamise kulud tõusevad lõpuks eksponentsiaalselt saastekoormuse väheneva tasemega. Üldist 20%-list eesmärki on raskem saavutada eelkõige neil liikmesriikidel, kes on juba teinud suuri jõupingutusi õhukvaliteedi parandamiseks ning kes lähtuvad kõrgest tasemest. Suurema saastekoormusega riigid peavad seevastu rohkem vähendama. Komisjoni mudel ei arvesta eelnevaid tulemusi ja pigem karistab varast tegutsemist, kui premeerib seda. Astmeline mudel annaks liikmesriikidele nende lähtetasemest olenemata tugevamad ajendid koheste vähendamismeetmete võtmiseks.

Raportöör pakub välja astmelise mudeli, mille aluseks on eksponentsiaalne, mitte lineaarne funktsioon. Lähtepunktiks on vähendamine 20% võrra $25\mu\text{g}/\text{m}^3$ juures sarnaselt komisjoni

ettepanekuga.

Valem koos selgitusega:

$$R\% = (Akt.K - 7)^2 * MR / (AK-7)^2.$$

R% – vähendamine protsentides

7 – madalaim vähendamispiir, siin: 7

AK – lähtekontsentratsioon (seotud MRga)

MR – maksimaalne vähendamine protsentides

Akt.K = hetkekontsentratsioon

Muudatusettepanek 33
XIV lisa punkt C

Komisjoni ettepanek

Keskmistamise ajavahemik	Kontsentratsioon ilagi	Lubatud kõikumine	Kontsentratsiooni kohaldamise tähtaeg
kalendriaasta	25 µg/m ³	20% käesoleva direktiivi jõustumisel, seda vähendatakse järgneval 1. jaanuaril ja edaspidi iga 12 kuu tagant võrdse protsendimäära võrra, et jõuda 0%ni 1. jaanuariks 2010.	1. jaanuar 2010

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Keskmistamise ajavahemik	Sihiväärtus	Lubatud kõikumine	Sihiväärtuse kohaldamise tähtaeg
kalendriaasta	20 µg/m ³	20% käesoleva direktiivi jõustumisel, seda vähendatakse järgneval 1. jaanuaril ja edaspidi iga 12 kuu tagant võrdse protsendimäära võrra, et jõuda 0%ni 1. jaanuariks 2010.	1. jaanuar 2010

Selgitus

Komisjoni välja pakutud kontsentratsioon 25 µg/m³ on liiga madal. Paljudes linnades, kus õhukvaliteet on väga halb, on kõnealune kontsentratsioon saavutatud juba täna. Raportöör pakub sihväärtusena välja 20 µg/m³. Selline kontsentratsioon arvestab nii parema tervisekaitse nõuetega kui ka otstarbekusega. Kontsentratsioon on korrelatsioonis XI lisas välja pakutud PM₁₀ piirväärtuse vähendamisega.

Muudatusettepanek 34
XV lisa punkt B

See punkt jäetakse välja.

Selgitus

XV lisa punkti B väljajätmise eesmärgiks on süsteemne lihtsustamine. Vaata raportööri artikli 20 lõike 1 muudatusettepaneku selgitust.

Muudatusettepanek35
XVII lisa eelviimane rida

Komisjoni ettepanek

<i>XV lisa B jagu</i>	-	-	-	-
-----------------------	---	---	---	---

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

välja jäetud

Selgitus

Kaasnev muudatus.

SELETUSKIRI

1. Sissejuhatus

Õhukvaliteedi parandamine on Euroopas üks kõige olulisemaid keskkonna- ja tervishoiupoliitika tulevikuülesandeid. Kõrge õhusaaste, eriti ELi tihedalt asustatud piirkondades ja linnastutes, on kaasvastutav arvukate hingamisteede haiguste ja nende tagajärgede eest. Möödunud aastakümnetel on õhukvaliteet Euroopas rangetest seadusesätetest ja tehnika arengust tulenevalt nii transpordivaldkonnas kui ka jõujaamade ja tööstusettevõtete puhul juba oluliselt paranenud.

Meid ümbritseva õhu kvaliteedi parandamine jääb suureks väljakutseks. Õhusaaste probleem on võimalik lahendada ainult pikaajaliselt ja Euroopa raamistikus, eelkõige piiriüleste meetmete tõhustamise kaudu. Suurte eesmärkide saavutamiseks vajab ühendus tulevikus lisavahendeid. Puhas õhk on võimalik tagada üksnes siis, kui liikmesriikides rakendatakse kehtivaid direktiive järjekindlalt ellu ja suunatakse ELi uued seadusandlikud ettepanekud heitkoguste piiramisele nende tekitajate juures. Sealjuures tuleb pidada esmatähtsateks valdkondi, mida seni on vähe käsitletud ja mis on peaaegu reguleerimata.

2. Komisjoni ettepanek

Komisjon võttis 21. septembril 2005 vastu direktiivi välisõhu kvaliteedi ja Euroopa õhu puhtamaks muutmise kohta. See ühendab kehtiva raamdirektiivi ja neli õigusakti, sealhulgas kolm neljast tütar-direktiivist ning nõukogu otsuse. Õhukvaliteeti käsitlevate kehtivate õigusaktide maht väheneb eelseisva lihtsustamise tagajärjel 50%. Aruandenõuded ajakohastatakse ja teabevahetust lihtsustatakse. Uus direktiiv ei muuda kehtivaid piirväärtusi. Kehtima jääb PM₁₀ käesoleval ajal mõõdetud aasta piirväärtus (40 µg/m³) ning päeva piirväärtus (50 µg/m³), mille ületamine on lubatud kõige enam 35 päeval. Komisjoni ettepanekusse on esimest korda lisandunud PM_{2,5} standardi kasutuselevõtmine alates 2010. aastast. Tehakse ettepanek kehtestada PM_{2,5} kontsentratsiooni lagi 25 µg/m³ (mis vastab piirväärtusele) ning kehtestada kõikidele liikmesriikidele vähendamise sihtväärtuseks 20% 2020. aastaks.

3. Raportööri seisukoht

PM₁₀ sätted: alguses teatas komisjon PM₁₀ aasta keskvaartuse vähendamispiirist alates 2010. aastast, mida käesolevas ettepanekus ei leidu. Komisjoni välja pakutud PM₁₀ aasta keskvaartus 40 µg/m³, mis alates 2010. aastast jääks samal tasemel kehtima, on liiga madal. Enamikus linnades on selline kontsentratsioon saavutatud juba praegu. Raportöör teeb ettepaneku vähendada PM₁₀ piirväärtust 32 µg/m³-ni (vähendamine 20% võrra). Aasta keskvaartus 32 µg/m³ on lisaks sellele paremas korrelatsioonis päeva range keskvaartusega 50 µg/m³, mille ületamine on lubatud kõige enam 35 päeval. Kõnealune praktika on seni valmistanud liikmesriikidele, eriti asjaomastele linnadele ja kohalikele omavalitsustele, ellurakendamisel suuri probleeme. Komisjon on probleemist aru saanud ning võimaldanud kohalikel omavalitsustel pikendada eeskirjade täitmise tähtaega viie aasta võrra ja teinud erandeid kehtivatest piirväärtustest. Kuigi see on tegelikus kasutuses tervitatav, jääb püsima

küsimus, kas on tegemist õige vahendiga, kui viie aasta pärast ei ole vaja piirväärtusi saavutada.

Raportöör teeb kohalike omavalitsuste jaoks lisaks olulise ettepaneku vabastada nad teatud tingimustel lühiajaliste tegevuskavade koostamise kohustusest. Geograafilistel, ilmastiku- ja majandustingimustel põhinevad lühiajalised tegevuskavad on vaja koostada ainult juhul, kui ettenähtud kavade alusel on kohapeal olemas märkimisväärsed võimalused ületamisest tuleneva ohu, selle kestuse või raskuse vähendamiseks ja õhukvaliteedi parandamiseks.

PM_{2,5} sätted: kõige uuemad teaduslikult põhjendatud teadmised näitavad, et tervisele kujutavad endast suurt ohtu mitte suuremad, vaid eelkõige kõige väiksemad PM_{2,5} osakesed. Seetõttu on vaja alustada kõnealuste kõige väiksemate osakeste seiret.

Raportöör teeb ettepaneku määratleda PM_{2,5} kahe astmena. Esmalt tuleb määratleda sihtväärtus. Teise sammuna on koos direktiivi läbivaatamisega hiljemalt viie aasta jooksul võimalik kindlaks määrata piirväärtus. Tulenevalt PM_{2,5} puuduvatest mõõtmiskogemustest ja mitte eriti usaldusväärsetest andmetest ei tohiks praegu piirväärtust kindlaks määrata. Järgnevalt loobutakse terminist „kontsentratsiooni lagi” (mis vastab *de facto* piirväärtusele) ning asendatakse see tekstis tervikuna terminiga „sihtväärtus“.

Komisjoni välja pakutud PM_{2,5} aasta keskvärtus 25 µg/m³ on liiga madal. Paljudes linnades, kus õhukvaliteet on väga halb, on kõnealune kontsentratsioon saavutatud juba praegu. Raportöör pakub sihtväärtusena välja 20 µg/m³. Selline kontsentratsioon arvestab nii parema tervisekaitse nõuetega kui ka ellurakendatavusega. Kontsentratsioon on korrelatsioonis väljapakutud PM₁₀ piirväärtuse vähendamisega 32 µg/m³-ni.

Komisjon võttis ettepanekus vastu otsuse seada PM_{2,5} vähendamise üldiseks sihtväärtuseks 20%, hindamata mõju, et saada teada, millised täpsed meetmed ja kulud tooks 20%-line vähendamine kaasa liikmesriikide jaoks. Raportöör on veendunud, et vähendamise üldisele sihtväärtusele tuleb igal juhul eelistada astmelist mudelit, mis arvestab liikmesriike eraldi ning võtab enam arvesse eelnevaid tulemusi. Vähendamise kulud tõusevad lõpuks eksponentsiaalselt saastekoormuse väheneva tasemega. Üldist 20%-list eesmärki on raskem saavutada eelkõige neil liikmesriikidel, kes on juba teinud suuri jõupingutusi õhukvaliteedi parandamiseks ning kes lähtuvad kõrgest tasemest. Suurema saastekoormusega riigid peavad seevastu rohkem vähendama. Komisjoni mudel ei arvesta eelnevaid tulemusi ja pigem karistab varast tegutsemist, kui premeerib seda. Astmeline mudel annaks liikmesriikidele nende lähtetasemest olenemata tugevamad ajendid koheste vähendamismeetmete võtmiseks.

Lisasätted: raportöör pakub välja süsteemse ja keelelise lihtsustamise mitmesuguseid võimalusi, mis peaksid eelkõige hõlbustama täitmist haldustasandil. Lisaks sellele on asjakohane määratleda mõiste „looduslikud allikad”. Tagada tuleb ainult sellise looduslikest allikatest põhjustatud eelneva saastekoormuse arvestamata jätmise, mis ületab oluliselt piir- või sihtväärtustes juba arvesse võetud keskmise tausttaseme. Kuritarvituste vältimiseks ja menetluse hõlbustamiseks tuleb komisjonil avaldada suunised kontrollimise ja looduslikest allikatest põhjustatud ületamise arvestamata jätmise kohta.