

# EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

*Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja*

PAGaidu  
2005/0183(COD)

04.04.2006.

**\*\*\*I**

## **ZIŅOJUMA PROJEKTS**

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par apkārtējā gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai  
(KOM(2005)0447 – C6-0356/2005 – 2005/0183(COD))

Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja

Referents: *Holger Kraemer*

### ***Procedūru apzīmējumi***

- \* Apspriežu procedūra  
*nodoto balsu vairākums*
- \*\*I Sadarbības procedūra (pirmais lasījums)  
*nodoto balsu vairākums*
- \*\*II Sadarbības procedūra (otrais lasījums)  
*nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju  
Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo  
nostāju*
- \*\*\* Piekrišanas procedūra  
*Parlamenta deputātu vairākums, izņemot gadījumus, kas minēti  
EK līguma 105., 107., 161. un 300.pantā un ES līguma 7.pantā*
- \*\*\*I Koplēmuma procedūra (pirmais lasījums)  
*nodoto balsu vairākums*
- \*\*\*II Koplēmuma procedūra (otrais lasījums)  
*nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopējo nostāju  
Parlamenta deputātu vairākums, lai noraidītu vai grozītu kopējo  
nostāju*
- \*\*\*III Koplēmuma procedūra (trešais lasījums)  
*nodoto balsu vairākums, lai apstiprinātu kopīgu tekstu*

(Norādīto procedūru izvēlas atkarībā no Komisijas ierosinātā juridiskā pamata)

### ***Grozījumi normatīvā tekstā***

Parlamenta grozījumos izmaiņas ir ***treknrakstā*** un ***slīprakstā***. Teksts *parastā slīprakstā* tehniskajiem dienestiem norāda tās normatīvā teksta daļas, kurās ir ierosināti labojumi galīgajam teksta variantam (piemēram, nepārprotami kļūdainas teksta daļas vai to izlaidumi kādā no valodām). Šie labojumu ierosinājumi jāpastiprina attiecīgajiem tehniskajiem dienestiem.

## SATURS

	<b>Lpp.</b>
EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS .....	5
PASKAIDROJUMS .....	25



## EIROPAS PARLAMENTA NORMATĪVĀS REZOLŪCIJAS PROJEKTS

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par apkārtējā gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai  
(KOM(2005)0447 – C6-0356/2005 – 2005/0183(COD))

(Koplēmuma pieņemšanas procedūra: pirmais lasījums)

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (KOM(2005)0447)<sup>1</sup>,
  - ņemot vērā EK līguma 251. panta 2. punktu un 175. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija iesniedza priekšlikumu Parlamentam (C6-0356/2005),
  - ņemot vērā Reglamenta 51. pantu,
  - ņemot vērā Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komitejas ziņojumu (A6-0000/2006),
1. apstiprina grozīto Komisijas priekšlikumu;
  2. prasa Komisijai vēlreiz ar to apsprieties, ja tā ir paredzējusi būtisko grozīt šo priekšlikumu vai to aizstāt ar citu tekstu;
  3. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt Parlamenta nostāju Padomei un Komisijai.

Komisijas ierosinātais teksts

Parlamenta izdarītie grozījumi

### Grozījums Nr. 1 8. apsvērums

8) Ja gaisa kvalitāte ir laba, tā jā saglabā vai jā uzlabo. Ja gaisa kvalitātes standarti nav ievēroti, dalībvalstīm jā veic pasākumi, lai nodrošinātu atbilstību ar konkrētajām vērtībām, tomēr to pārsniegumi, kuru cēlonis ir ceļu kaisīšana ar smiltīm ziemas periodā, nav jā ņem vērā.

8) Ja gaisa kvalitāte ir laba, tā jā saglabā vai jā uzlabo. Ja gaisa kvalitātes standarti nav ievēroti, dalībvalstīm jā veic pasākumi, lai nodrošinātu atbilstību ar konkrētajām vērtībām, tomēr to pārsniegumi, kuru cēlonis ir ceļu kaisīšana ar smiltīm **un sāli** ziemas periodā, nav jā ņem vērā

### *Pamatojums*

*Skatīt pamatojumu pie referenta izdarītā 13. panta 3. punkta grozījuma.*

<sup>1</sup> OV vēl nav public.

Grozījums Nr. 2  
10. apsvēruma

10) Smalkās cietās daļiņas (PM<sub>2,5</sub>) ievērojami kaitē cilvēka veselībai. Turklāt slieknsis, kuru nepārsniedzot PM<sub>2,5</sub> ir nekaitīgas, pagaidām nav nosakāms. Tādēļ attiecībā uz šo piesārņotāju vajadzīgais regulējums ir citāds nekā pārējām gaisu piesārņojošajām vielām. Šīs pieejas mērķim ir panākt vispārēju koncentrācijas samazinājumu fona apvidos pilsētā, lai lielas iedzīvotāju grupas varētu gūt labumu no uzlabotas gaisa kvalitātes. Tomēr, lai nodrošinātu veselības aizsardzības prasību minimuma ievērošanu visos apvidos, minētā pieeja jāpiemēro vienlaikus ar noteiktu **preventīvo robežvērtību**.

10) Smalkās cietās daļiņas (PM<sub>2,5</sub>) ievērojami kaitē cilvēka veselībai. Turklāt slieknsis, kuru nepārsniedzot PM<sub>2,5</sub> ir nekaitīgas, pagaidām nav nosakāms. Tādēļ attiecībā uz šo piesārņotāju vajadzīgais regulējums ir citāds nekā pārējām gaisu piesārņojošajām vielām. Šīs pieejas mērķim ir panākt vispārēju koncentrācijas samazinājumu fona apvidos pilsētā, lai lielas iedzīvotāju grupas varētu gūt labumu no uzlabotas gaisa kvalitātes. Tomēr, lai nodrošinātu veselības aizsardzības prasību minimuma ievērošanu visos apvidos, minētā pieeja jāpiemēro vienlaikus ar noteiktu **mērķlielumu**.

*Pamatojums*

*Skatīt pamatojumu pie referenta izdarītā 2. panta 6. punkta un 7. panta 2. punkta grozījuma.*

Grozījums Nr. 3  
2. panta 6. punkts

**6) „preventīvā robežvērtība” ir zinātniski svītrots pamatots piesārņojuma līmenis, kas noteikts, lai nepieļautu pārmērīgu risku cilvēka veselībai; noteiktā laika posmā jānovērš minētā lieluma pārsniegums, un pēc tam pārsniegšana vairs nav pieļaujama;**

*Pamatojums*

*Jēdziens „preventīvā robežvērtība” de facto atbilst robežvērtībai. Komisija ieviesusi šo jēdzienu jaunā PM<sub>2,5</sub> standarta noteikumiem. Referents ierosina reglamentēt PM<sub>2,5</sub> divos posmos: vispirms jādefinē mērķlielums, pēc tam, otrajā posmā pārbaudot direktīvu, var noteikt preventīvo robežvērtību. Tā kā nav veikti eksperimentāli PM<sub>2,5</sub> mērījumi un nav pilnīgi drošu datu, patlaban preventīvo robežvērtību nevajadzētu noteikt. Turpmāk visā tekstā „preventīvā robežvērtība” aizstāta ar „mērķlielumu”.*

Grozījums Nr. 4  
2. panta 25.a punkts (jauns)

**25a) „emisijas no dabiskiem avotiem” ir jebkura gaisā esoša viela, kuru ne tieši, ne netieši nav izvadījuši cilvēki. Pie šādām vielām jo īpaši pieder dabas parādību izraisītas emisijas (vulkānu izvirdumi, zemestrīces, ģeotermiski procesi, apvidu ugunsgrēki, vētras vai atmosfēras viesuļi, vai dabisko daļiņu pārnešana no sausiem apgabaliem atmosfēras darbības rezultātā);**

#### *Pamatojums*

*Direktīvas 19. pantā noteikts, kā rīkoties ar „emisijām no dabiskiem avotiem”. Tādēļ pievienota šā jēdziena definīcija.*

#### Grozījums Nr. 5 6. panta 2. punkts

2. Zonās un aglomerācijās, kur 1. punktā minēto piesārņojošo vielu koncentrācija apkārtējā gaisā pārsniedz šīm piesārņojošajām vielām noteikto augšējo piesārņojuma novērtēšanas sliekšni, apkārtējā gaisa kvalitātes novērtēšanai izmanto pastāvīgus mērījumus. Minētos pastāvīgos mērījumus **var aizstāt** ar modelēšanu un/ vai indikatīviem mērījumiem, kas sniedz pietiekamu informāciju par apkārtējā gaisa kvalitāti.

2. Zonās un aglomerācijās, kur 1. punktā minēto piesārņojošo vielu koncentrācija apkārtējā gaisā pārsniedz šīm piesārņojošajām vielām noteikto augšējo piesārņojuma novērtēšanas sliekšni, apkārtējā gaisa kvalitātes novērtēšanai izmanto pastāvīgus mērījumus. Minētos pastāvīgos mērījumus **papildina** ar modelēšanu un/ vai indikatīviem mērījumiem, kas sniedz pietiekamu informāciju par apkārtējā gaisa kvalitāti.

#### *Pamatojums*

*Jānosaka, ka modelēšana un/ vai indikatīvie mērījumi ir obligāti veicami papildus pastāvīgajiem mērījumiem. Modelēšana ir praksē pārbaudīta metode, un tā sniedz nozīmīgu ieguldījumu uzticama gaisa kvalitātes datu kopuma izveidē. Jo īpaši tas attiecas uz PM<sub>2,5</sub> datiem.*

#### Grozījums Nr. 6 6. panta 3. punkts

3. Zonās un aglomerācijās, kur 1. punktā minēto piesārņojošo vielu koncentrācija apkārtējā gaisā ir zemāka par šīm piesārņojošajām vielām noteikto augšējo piesārņojuma novērtēšanas sliekšni,

3. Zonās un aglomerācijās, kur 1. punktā minēto piesārņojošo vielu koncentrācija apkārtējā gaisā ir zemāka par šīm piesārņojošajām vielām noteikto augšējo piesārņojuma novērtēšanas sliekšni,

apkārtējā gaisa kvalitātes novērtēšanai **var izmantot** pastāvīgus mērījumus apvienojumā ar modelēšanu un/ vai indikatīviem mērījumiem.

apkārtējā gaisa kvalitātes novērtēšanai **izmanto** pastāvīgus mērījumus apvienojumā ar modelēšanu un/ vai indikatīviem mērījumiem.

#### *Pamatojums*

*Jānosaka, ka modelēšana un/ vai indikatīvie mērījumi ir obligāti veicami papildus pastāvīgajiem mērījumiem. Modelēšana ir praksē pārbaudīta metode, un tā sniedz nozīmīgu ieguldījumu uzticama gaisa kvalitātes datu kopuma izveidē. Jo īpaši tas attiecas uz PM<sub>2,5</sub> datiem.*

#### Grozījums Nr. 7

##### 7. panta 2. punkta a) apakšpunkts

a) ar papildu metodēm iegūtā informācija ir pietiekama gaisa kvalitātes novērtēšanai attiecībā uz robežvērtībām, **preventīvajām robežvērtībām** vai trauksmes sliekšņiem, un tā ir pietiekama sabiedrības informēšanai;

a) ar papildu metodēm iegūtā informācija ir pietiekama gaisa kvalitātes novērtēšanai attiecībā uz robežvērtībām, **mērķlielumiem** vai trauksmes sliekšņiem, un tā ir pietiekama sabiedrības informēšanai;

*(Šis grozījums attiecas uz visu tiesību akta tekstu; pieņemot šo grozījumu, vajadzīgi tehniski pielāgojumi visā tekstā.)*

#### *Pamatojums*

*Referents ierosina reglamentēt PM<sub>2,5</sub> divos posmos: vispirms jādefinē mērķlielums, pēc tam, otrajā posmā pārbaudot direktīvu, var noteikt preventīvo robežvērtību. Tā kā nav veikti eksperimentāli PM<sub>2,5</sub> mērījumi un nav pilnīgi drošu datu, patlaban preventīvo robežvērtību nevajadzētu noteikt. Turpmāk visā tekstā „preventīvā robežvērtība” aizstāta ar „mērķlielumu”.*

#### Grozījums Nr. 8

##### 7. panta 2. punkta 3. daļa

Šā punkta otrajā daļā minētajā gadījumā modelēšanas un/vai indikatīvo mērījumu rezultātus ņem vērā, vērtējot gaisa kvalitāti attiecībā uz robežvērtībām vai **preventīvajām robežvērtībām**.

Šā punkta otrajā daļā minētajā gadījumā modelēšanas un/vai indikatīvo mērījumu rezultātus ņem vērā, vērtējot gaisa kvalitāti attiecībā uz robežvērtībām vai **mērķlielumiem**.

*(Šis grozījums attiecas uz visu tiesību akta tekstu; pieņemot šo grozījumu, vajadzīgi tehniski pielāgojumi visā tekstā.)*



### *Pamatojums*

*Referents ierosina reglamentēt PM<sub>2,5</sub> divos posmos: vispirms jādefinē mērķlielums, pēc tam, otrajā posmā pārbaudot direktīvu, var noteikt preventīvo robežvērtību. Tā kā nav veikti eksperimentāli PM<sub>2,5</sub> mērījumi un nav pilnīgi drošu datu, patlaban preventīvo robežvērtību nevajadzētu noteikt. Jēdzienu „preventīvā robežvērtība” (tāpat angļu valodas redakcijā „concentration cap”) turpmāk visā tekstā aizstāj ar „mērķlielumu”.*

### Grozījums Nr. 9

#### 13. panta 3. punkta 1. daļa

3. Dalībvalstis **var** atsevišķi **noteikt** zonas un aglomerācijas, kurās PM<sub>10</sub> robežvērtības pārsnieguma iemesls ir atkārtota cieta daļiņu PM<sub>10</sub> suspendēšanās apkārtējā gaisā pēc tam, kad ziemas periodā ceļi ir kaisīti ar smiltīm.

3. Dalībvalstis atsevišķi **nosaka** zonas un aglomerācijas, kurās PM<sub>10</sub> robežvērtības pārsnieguma iemesls ir atkārtota cieta daļiņu PM<sub>10</sub> **lielāka** suspendēšanās apkārtējā gaisā pēc tam, kad ziemas periodā ceļi ir kaisīti ar smiltīm **un sāli**.

### *Pamatojums*

*Grozījums izdarīts, lai vienkāršotu procedūru. Nav nepieciešams oficiāli norādīt zonas. Pilnīgi pietiek iesniegt Komisijai zonu sarakstu, kuras jānosaka dalībvalstīm. Būtu jānodrošina, lai netiktu ņemti vērā tikai tie traucējumi, kas pastiprināti atkarīgi no ceļu kaisīšanas ar smiltīm un sāli, jo sākotnējie traucējumi ir jau ņemti vērā robežvērtībā. Vajadzētu ņemt vērā arī sāli, jo dažos reģionos ziemas periodā nav iespējams atteikties no sāls.*

### Grozījums Nr. 10

#### 13. panta 3. punkta 4. daļa

*Neierobežojot* 19. panta noteikumus, attiecībā uz šī punkta pirmā daļā minētajām zonām un aglomerācijām, plāni vai programmas, kas paredzētas 21. pantā, dalībvalstīm jāizstrādā tikai tiktāl, cik robežvērtības pārsniegums ir attiecināms uz PM<sub>10</sub> avotiem, kuri nav ceļu kaisīšana ar smiltīm ziemas periodā.

*Neskarot* 19. panta noteikumus, attiecībā uz šī punkta pirmā daļā minētajām zonām un aglomerācijām, plāni vai programmas, kas paredzētas 21. pantā, dalībvalstīm jāizstrādā tikai tiktāl, cik robežvērtības pārsniegums ir attiecināms uz PM<sub>10</sub> avotiem, kuri nav ceļu kaisīšana ar smiltīm **un sāli** ziemas periodā.

### *Pamatojums*

*Tāpat vajadzētu ņemt vērā sāli, jo dažos reģionos ziemas periodā nav iespējams atteikties no sāls.*

### Grozījums Nr. 11

19. panta 1. punkta 1. daļa

1. Dalībvalstis **var** atsevišķi **noteikt** zonas vai aglomerācijas, kurās konkrētās piesārņojošās vielas robežvērtību vai **preventīvo robežvērtību** pārsniegums ir radies *dabīgu* avotu dēļ.

1. Dalībvalstis atsevišķi **nosaka** zonas vai aglomerācijas, kurās konkrētās piesārņojošās vielas robežvērtību vai **mērķlielumu** pārsniegums ir radies *dabisku* avotu dēļ **un kurās dabisku avotu radīti traucējumi ievērojami pārsniedz parastos fona traucējumus.**

*Pamatojums*

*Pielāgojums, lai vienkāršotu procedūru, atskaitot dabisku avotu radītus traucējumus. Nav nepieciešams oficiāli norādīt zonas. Dalībvalstīm jānosaka zonas un jāiesniedz saraksts Komisijai. Būtu jānodrošina, lai būtu atskaitīti tikai tie dabisku avotu radītie traucējumi, kas ievērojami pārsniedz robežvērtībās vai mērķa vērtībās jau ieskaitīto vidējo fona traucējumu.*

Grozījums Nr. 12

19. panta 2. a punkts (jauns)

**2.a Divpadsmit mēnešu laikā pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā Komisija publicē pamatnostādnes par dabisku avotu radītu pārsniegumu kontroli un atskaitījumiem.**

*Pamatojums*

*Lai nepieļautu ļaunprātīgu izmantošanu un procedūras sarežģījumus, vajadzīgas pamatnostādnes par pierādījumu pārbaudi un dabisku avotu radītu pārsniegumu atskaitījumiem.*

Grozījums Nr. 13

20. panta 1. punkts

1. Ja konkrētā zonā vai aglomerācijā atbilstību slāpekļa dioksīda vai benzola robežvērtībām vai noteiktajai PM<sub>2,5</sub> **preventīvajai robežvērtībai** nevar sasniegt XI pielikumā vai XIV pielikuma C *punktā* paredzētajā termiņā, dalībvalstis šai konkrētajai zonai vai aglomerācijai var atlikt minēto termiņu par ne vairāk kā pieciem gadiem, ja **ir izpildīti šādi nosacījumi:**

1. Ja konkrētā zonā vai aglomerācijā atbilstību slāpekļa dioksīda vai benzola robežvērtībām vai noteiktajai PM<sub>2,5</sub> **mērķlielumam** nevar sasniegt XI pielikumā vai XIV pielikuma C *iedaļā* paredzētajā termiņā, dalībvalstis šai konkrētajai zonai vai aglomerācijai var atlikt minēto termiņu par ne vairāk kā pieciem gadiem, **ja zonai vai aglomerācijai ir izstrādāts plāns vai programma saskaņā ar 21. pantu, kur**

*paredzēts, ka robežvērtības un mērķlielumi būs sasniegti līdz jaunā termiņa beigām.*

*a) zonai vai aglomerācijai, uz kuru attieksies termiņa atlikšana, ir izstrādāts plāns vai programma saskaņā ar 21. pantu, un šis plāns vai programma ir paziņota Komisijai;*

*b) ir izstrādāta un Komisijai paziņota gaisa piesārņojuma mazināšanas programma laika posmam, uz kur atliek piemērošanas termiņu, šajā programmā norādot vismaz XV pielikuma B punktā minēto informāciju un uzskatāmi parādot, kādā veidā līdz jaunā termiņa beigām tiks nodrošināta atbilstība noteiktajai robežvērtībai vai preventīvajai robežvērtībai.*

#### *Pamatojums*

*Ierosinātais 1. punkta a) un b) apakšpunkta apvienojums galvenokārt paredzēts sistematizācijai un valodas vienkāršojumam.*

#### Grozījums Nr. 14 20. panta 2. punkts

2. Ja konkrētā zonā vai aglomerācijā atbilstību XI pielikumā noteiktajiem sēra dioksīda, oglekļa oksīda, svina un PM<sub>10</sub> robežvērtībām nevar sasniegt konkrētajai vietai raksturīgu izkliedes īpatnību, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai pārrobežu ietekmes dēļ, dalībvalstis tiek atbrīvotas no pienākuma vēlākais **2009. gada 31. decembrī** nodrošināt atbilstību minētajām robežvērtībām, ja ir izpildīti 1. punkta **a) un b) apakšpunktā** paredzētie nosacījumi.

2. Ja konkrētā zonā vai aglomerācijā atbilstību XI pielikumā noteiktajiem sēra dioksīda, oglekļa oksīda, svina un PM<sub>10</sub> robežvērtībām nevar sasniegt konkrētajai vietai raksturīgu izkliedes īpatnību, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai pārrobežu ietekmes dēļ, dalībvalstis tiek atbrīvotas no pienākuma vēlākais **piecus gadus pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā** nodrošināt atbilstību minētajām robežvērtībām, ja ir izpildīti 1. punktā paredzētie nosacījumi.

#### *Pamatojums*

*Ņemot vērā koplēmuma procedūru, transponēšanas termiņus un procedūras, kas vajadzīgas dalībvalstīm plānu un programmu sagatavošanai, paredzētais termiņš nav reāls. Pagarinājuma termiņš pielāgots 20. panta 1. punktā paredzētajam termiņam.*

Grozījums Nr. 15  
20. panta 4. punkta 1. daļa

4. Dalībvalstis tūlīt paziņo Komisijai par gadījumiem, kad, viņuprāt, jāpiemēro 1. vai 2. punkts, un paziņo tai 1. punkta a) vai b) *apakšpunktā* minētos plānus vai programmas un gaisa piesārņojuma mazināšanas programmu, ieskaitot visu attiecīgo informāciju, kas Komisijai vajadzīga, lai novērtētu to, vai attiecīgie nosacījumi ir izpildīti.

4. Dalībvalstis tūlīt paziņo Komisijai par gadījumiem, kad, viņuprāt, jāpiemēro 1. vai 2. punkts, un paziņo tai 1. punktā minētos plānus vai programmas un gaisa piesārņojuma mazināšanas programmu, ieskaitot visu attiecīgo informāciju, kas Komisijai vajadzīga, lai novērtētu to, vai attiecīgie nosacījumi ir izpildīti.

*Pamatojums*

*Pirmajā daļā grozījums izdarīts 20. panta 1. punkta grozījuma rezultātā.*

Grozījums Nr. 16  
20. panta 4. punkta 2. daļa

Ja *deviņos* mēnešos no minētā paziņojuma saņemšanas dienas Komisija nav cēlusi iebildumus, uzskata, ka attiecīgie nosacījumi 1. vai 2. punkta piemērošanai ir izpildīti.

Ja *trīs* mēnešos no minētā paziņojuma saņemšanas dienas Komisija nav cēlusi iebildumus, uzskata, ka attiecīgie nosacījumi 1. vai 2. punkta piemērošanai ir izpildīti.

*Pamatojums*

*Komisijai paredzētais pārbaudes termiņš jāsaīsina no deviņiem līdz trim mēnešiem, jo skartajām municipalitātēm un reģionālajām varas iestādēm vajadzīga pastāvīga tiesiskā drošība.*

Grozījums Nr. 17  
21. panta 1. punkta 1. daļa

1. Ja konkrētās zonās vai aglomerācijās piesārņojošo vielu koncentrācija apkārtējā gaisā pārsniedz kādu no robežvērtībām vai mērķlielumiem, *vai preventīvajām robežvērtībām*, kā arī attiecīgajam gadījumam atbilstošo pielaišanas robežu, dalībvalstis nodrošina plānu vai programmu izstrādi minētajām zonām vai aglomerācijām, lai panāktu atbilstību attiecīgajai robežvērtībai vai mērķlielumam, *vai preventīvajai*

1. Ja konkrētās zonās vai aglomerācijās piesārņojošo vielu koncentrācija apkārtējā gaisā pārsniedz kādu no robežvērtībām vai mērķlielumiem, kā arī attiecīgajam gadījumam atbilstošo pielaišanas robežu, dalībvalstis nodrošina plānu vai programmu izstrādi minētajām zonām vai aglomerācijām, lai panāktu atbilstību attiecīgajai robežvērtībai vai mērķlielumam, kas *noteikts XI un XIV pielikumā.*

**robežvērtībai**, kas noteikta XI un XIV pielikumā.

*Pamatojums*

*Pirmajā daļā grozījums izdarīts 7. panta 2. punkta grozījuma rezultātā.*

Grozījums Nr. 18  
21. panta 1. punkta 2. daļa

Šajos plānos vai programmās, **kurās tūlīt paziņo Komisijai**, iekļauj vismaz XV pielikuma **A punktā** minēto informāciju.

Šajos plānos vai programmās iekļauj vismaz XV pielikumā minēto informāciju. **Vajadzības gadījumā tajos iekļauj pasākumus saskaņā ar 22. pantu.**

*Pamatojums*

*Lai vienkāršotu gaisa kvalitātes traucējumu vispārējas pazemināšanas plānus un programmas, tajās var iekļaut 22. pantā noteiktos preventīvos pasākumus steidzamai maksimālā traucējumu līmeņa pazemināšanai.*

*Jau tagad informāciju par gaisa tīrības uzturēšanas plāniem un programmām veido elektroniskā formātā. Svītrots vārds „tūlīt”, jo ne katru plānu nosūta Komisijai tūlīt pēc tā izveides. Racionālāk ir vispirms apkopot plānus dalībvalsts līmenī un katru gadu paziņot Komisijai apkopotu informāciju. Tas atbilst arī līdzšinējai praksei. Komisija var sīkāk reglamentēt paziņošanas procedūru saskaņā ar 26. panta 2. punktu.*

Grozījums Nr. 19  
21. panta 1. punkta 2.a daļa (jauna)

***Pirmajā daļā minētos plānus un programmas sagatavo ar tādu nosacījumu, ka rūpnieciskām iekārtām, uz kurām attiecas Direktīva 96/61/EK un kurās pielietotas labākās pieejamās metodes saskaņā ar šīs direktīvas 2. panta 11. punktu, nepieprasa piemērot pasākumus, kas pārsniedz labāko pieejamo metožu pielietojumu. Saskaņā ar 26. panta 2. punktā noteikto termiņu, plānus un programmas iesniedz Komisijai apkopotus un atbilstīgā elektroniskā formātā.***

*Pamatojums*

*Jaunās 2.a daļas noteikumi atbilst Gaisa kvalitātes pamatdirektīvas 4. meitasdirektīvas (Direktīva 2004/107/EK par arsēnu, kadmiņu, dzīvsudrabu, niķeli un policikliskiem aromātiskiem ogļūdeņražiem apkārtējā gaisā) 5. apsvērumam un 3. panta 3. punktam. Nedrīkst papildus apgrūtināt uzņēmumus, kuri ar lieliem izdevumiem pielieto labākās*

*pieejamās tehnoloģijas. Municipālītātēm un reģionālajām varas iestādēm joprojām atļauts īstenot papildu gaisa uzlabojumus ar brīvprātīgu pasākumu palīdzību.*

Grozījums Nr. 20  
22. panta 1. punkts

1. Ja konkrētā zonā vai aglomerācijā pastāv risks, ka piesārņojošo vielu koncentrācija apkārtējā gaisā pārsniegs vienu vai vairākas robežvērtības, **preventīvās robežvērtības**, mērķlielumus vai trauksmes sliekšņus, kas noteikti VII, un XI pielikumā un XII un XIV pielikuma A punktā, dalībvalstis **attiecīgā gadījumā** izstrādā rīcības plānus, kuros norāda īstermiņa pasākumus, kas veicami, lai mazinātu minēto risku un ierobežotu šādas parādības ilgumu.

**Tomēr, ja pastāv risks, ka XII pielikuma B punktā noteiktais trauksmes sliekšnis ozonam tiks pārsniegts, dalībvalstis šādus īstermiņa rīcības plānus izstrādā** tikai tad, ja, ņemot vērā valsts ģeogrāfiskos, meteoroloģiskos un ekonomiskos apstākļus, iespējas samazināt minētā pārsnieguma risku, ilgumu vai pakāpi, pēc dalībvalstu domām, ir ievērojamas. Izstrādājot minētos īstermiņa rīcības plānus, dalībvalstis ņem vērā Lēmumu 2004/279/EK.

1. Ja konkrētā zonā vai aglomerācijā pastāv risks, ka piesārņojošo vielu koncentrācija apkārtējā gaisā pārsniegs vienu vai vairākas robežvērtības, mērķlielumus vai trauksmes sliekšņus, kas noteikti VII, XI, XIV un XII pielikumā, dalībvalstis, **kur tas šķiet piemēroti**, izstrādā rīcības plānus, kuros norāda īstermiņa pasākumus, kas veicami, lai mazinātu minēto risku un ierobežotu šādas parādības ilgumu.

**Dalībvalstīm jāizstrādā šādi** īstermiņa rīcības plāni tikai tad, ja, ņemot vērā valsts ģeogrāfiskos, meteoroloģiskos un ekonomiskos apstākļus, iespējas samazināt minētā pārsnieguma risku, ilgumu vai pakāpi, pēc dalībvalstu domām, ir ievērojamas. Izstrādājot minētos īstermiņa rīcības plānus, dalībvalstis ņem vērā Lēmumu 2004/279/EK.

*Pamatojums*

*Nav skaidrs, kādēļ 2. apakšpunkta izņēmumi būtu attiecināmi tikai uz ozonu. Pats par sevi saprotams ir noteikums, ka īstermiņa rīcības plānus izstrādā tikai tad, ja, ņemot vērā apstākļus un samērības principu, tajos paredzētie pasākumi var dot vērā ņemamu ieguldījumu gaisa kvalitātes uzlabošanā.*

Grozījums Nr. 21  
22. panta 2. punkts

2. Īstermiņa rīcības plānos, kas minēti 1. punktā, atkarībā no konkrētā gadījuma var paredzēt pasākumus, kuri vajadzīgi, lai regulētu un, ja vajadzīgs, pārtrauktu tādas

2. Īstermiņa rīcības plānos, kas minēti 1. punktā, atkarībā no konkrētā gadījuma var paredzēt pasākumus, kuri vajadzīgi, lai regulētu un, ja vajadzīgs, pārtrauktu tādas

darbības kā mehānisko transportlīdzekļu satiksme, kas palielina attiecīgo robežvērtību vai preventīvo robežvērtību, vai mērķlieluma, vai trauksmes *sliedzējā* pārsniegšanas risku. Šajos rīcības plānos var iekļaut arī efektīvus pasākumus attiecībā uz rūpniecisku iekārtu vai izstrādājumu izmantošanu.

darbības kā mehānisko transportlīdzekļu satiksme, kas palielina attiecīgo robežvērtību vai preventīvo robežvērtību, vai mērķlieluma, vai trauksmes *sliedzēja* pārsniegšanas risku. Šajos rīcības plānos var iekļaut arī efektīvus pasākumus attiecībā uz rūpniecisku iekārtu vai izstrādājumu izmantošanu. ***Atbilstīgi piemēro 21. panta 1. punkta 2. daļu.***

*Pamatojums*

*Grozījums saskaņā ar citiem grozījumiem. Skatīt pamatojumu pie referenta iesniegtā 21. panta 1. punkta grozījuma.*

Grozījums Nr. 22  
22. panta 3. punkts

3. Sabiedrībai un attiecīgajām organizācijām, ***piemēram, vides aizsardzības organizācijām, patērētāju organizācijām, organizācijām, kas pārstāv paaugstināta riska grupām piederīgu iedzīvotāju intereses, un citām atbilstīgām veselības aprūpes struktūrām***, dalībvalstis dara pieejamus gan konkrēto īstermiņa rīcības plānu izstrādes lietderības novērtējuma rezultātus un pašus šos plānus, gan informāciju par minēto plānu izpildi.

3. Sabiedrībai un attiecīgajām organizācijām dalībvalstis dara pieejamus gan konkrēto īstermiņa rīcības plānu izstrādes lietderības novērtējuma rezultātus un pašus šos plānus, gan informāciju par minēto plānu izpildi. ***Par attiecīgajām organizācijām uzskata vides aizsardzības organizācijas, patērētāju organizācijas, organizācijas, kas pārstāv paaugstināta riska grupām piederīgu iedzīvotāju intereses, un citas attiecīgas veselības aprūpes struktūras, kā arī attiecīgas rūpniecības asociācijas.***

*Pamatojums*

*Skatīt pamatojumu pie referenta iesniegtā 24. panta 1. punkta grozījuma.*

Grozījums Nr. 23  
22. panta 3.a punkts (jauns)

***3.a Komisija 12 mēnešus pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā regulāri publisko labāko īstermiņa rīcības plānu izveides metožu piemērus.***

*Pamatojums*

*Šajā direktīvā nav jāierosina konkrēta rīcība kaitīgo vielu samazināšanai vietējā vai reģionu*

*līmenī. Pēc referenta domām, konkrēti priekšlikumi nav savienojami ar subsidiaritātes principu. Ņemot vērā daudzu municipalitāšu un apgabalu varas iestāžu grūtības, izstrādājot un īstenojot plānus, Komisijai vajadzētu publiskot labāko metožu piemērus. Tas atvieglotu labāko metožu apmaiņu starp municipalitātēm.*

Grozījums Nr. 24  
24. panta 1. punkta ievaddaļa

1. Dalībvalstis nodrošina to, ka sabiedrību, kā arī attiecīgās organizācijas, piemēram, vides aizsardzības organizācijas, patērētāju organizācijas, organizācijas, kas pārstāv paaugstināta riska grupām piederīgu iedzīvotāju intereses, **un** citas atbilstīgās veselības aprūpes struktūras, pienācīgi un laikus tiek informētas par *sekojošo*:

1. Dalībvalstis nodrošina to, ka sabiedrību, kā arī attiecīgās organizācijas, piemēram, vides aizsardzības organizācijas, patērētāju organizācijas, organizācijas, kas pārstāv paaugstināta riska grupām piederīgu iedzīvotāju intereses, citas atbilstīgās veselības aprūpes struktūras **un atbilstīgas rūpniecības asociācijas** pienācīgi un laikus tiek informētas par *turpmāk minēto*:

*Pamatojums*

*Plānos paredzētās darbības galvenokārt skar satiksmi un, tieši vai netieši, saimniecisko darbību. Tādēļ jānodrošina, ka konsultācijas un informācija tiek sniegta arī atbilstīgām rūpniecības asociācijām.*

Grozījums Nr. 25  
24. panta 2. punkts

2. Dalībvalstis dara sabiedrībai pieejamus **vispusīgus** gada ziņojumus par piesārņojošajām vielām, uz ko attiecas šī direktīva.

Šajos ziņojumos sniedz pārskatu **vismaz** par piesārņojošo vielu koncentrācijām, kas pārsniegušas robežvērtības, **preventīvās robežvērtības**, mērķlielumus, ilgtermiņa mērķus, iedzīvotāju informēšanas rādītājus un trauksmes sliekšņus attiecīgajā laikposmā, kurš izmantots vidējo rādītāju aprēķināšanā. Šo informāciju apvieno ar apkopojošu konstatēto pārsniegumu ietekmes novērtējumu. Attiecīgā gadījumā ziņojumā var iekļaut papildu informāciju un novērtējumu saistībā ar mežu aizsardzību, kā arī informāciju par citām piesārņojošām vielām, kuru monitoringa noteikumi ir paredzēti ar šo direktīvu,

2. Dalībvalstis dara sabiedrībai pieejamus gada ziņojumus par piesārņojošajām vielām, uz ko attiecas šī direktīva.

Šajos ziņojumos sniedz pārskatu par piesārņojošo vielu koncentrācijām, kas pārsniegušas robežvērtības, mērķlielumus, ilgtermiņa mērķus, iedzīvotāju informēšanas rādītājus un trauksmes sliekšņus attiecīgajā laikposmā, kurš izmantots vidējo rādītāju aprēķināšanā. Šo informāciju apvieno ar apkopojošu konstatēto pārsniegumu ietekmes novērtējumu. Attiecīgā gadījumā ziņojumā var iekļaut papildu informāciju un novērtējumu saistībā ar mežu aizsardzību, kā arī informāciju par citām piesārņojošām vielām, kuru monitoringa noteikumi ir paredzēti ar šo direktīvu, piemēram, par



piemēram, par atsevišķiem nereglamentētiem ozona prekursoriem, kas minēti X pielikuma B *punktā*.

atsevišķiem nereglamentētiem ozona prekursoriem, kas minēti X pielikuma B *iedaļā*.

#### *Pamatojums*

*Ziņojuma apjoms jāierobežo līdz būtiskai informācijai, lai neapgrūtinātu municipalitātes, apgabalu varas iestādes un dalībvalstis.*

#### Grozījums Nr. 26

##### 28. pants

Dalībvalstis paredz sankcijas, kas piemērojamas par to valsts noteikumu pārkāpumiem, kuri pieņemti saskaņā ar šo direktīvu, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu šo sankciju izpildi. Paredzētajām sankcijām jābūt efektīvām, samērīgām un preventīvām.

***Dalībvalstis ne vēlāk kā 31. panta 1. punktā noteiktajā dienā paziņo Komisijai par minētajiem valsts noteikumiem un nekavējoties paziņo tai par visiem turpmākajiem grozījumiem minētajos noteikumos.***

Dalībvalstis paredz sankcijas, kas piemērojamas par to valsts noteikumu pārkāpumiem, kuri pieņemti saskaņā ar šo direktīvu, un veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu šo sankciju izpildi. Paredzētajām sankcijām jābūt efektīvām, samērīgām un preventīvām.

#### *Pamatojums*

*Šīs direktīvas 31. pantā reglamentēta noteikumu paziņošana. Dalībvalstīm nevar uzlikt par pienākumu ziņot Komisijai par sankcijām, kādas tās piemēro par valsts tiesību aktu pārkāpumiem.*

#### Grozījums Nr. 27

##### 30. pants

Komisija piecos gados pēc šīs direktīvas ***pieņemšanas*** pārskata noteikumus par PM<sub>2,5</sub>. Jo īpaši Komisija sagatavo un iesniedz priekšlikumu par sīki izstrādātu pieeju juridiski saistošu ***iedarbības mazināšanas*** pienākumu noteikšanai, kuras gaitā ņemta vērā ***atšķirīgā*** gaisa kvalitāte un iedarbības mazināšanas potenciāls, ***kāds nākotnē būs*** dalībvalstīs.

Komisija piecos gados pēc šīs direktīvas ***stāšanās spēkā*** pārskata noteikumus par PM<sub>2,5</sub> ***un PM<sub>10</sub>, ņemot vērā jaunākās zinātnes atziņas***. Jo īpaši Komisija sagatavo un iesniedz priekšlikumu par sīki izstrādātu pieeju juridiski saistošu pienākumu noteikšanai, kuras gaitā ņemta vērā gaisa kvalitāte un iedarbības mazināšanas potenciāls dalībvalstīs.

### *Pamatojums*

Šobrīd ir maz datu par  $PM_{2,5}$ . Tādēļ Komisijas nodoms pēc pieciem gadiem pārbaudīt pašreizējos tiesību aktus, balstoties uz stabiliem datiem, ir pamatots. Tomēr Komisija, pārbaudot šo direktīvu, nodomājusi pielāgot tikai noteikumus attiecībā uz  $PM_{2,5}$  un iesniegt priekšlikumus par likumiski saistošu iedarbības mazināšanas pasākumu noteikšanu. Tādējādi ir nevajadzīgi ierobežots darbības lauks. Pēc pieciem gadiem direktīvu vajadzētu rūpīgi pārbaudīt, ņemot vērā jaunākās zinātnes atziņas un gūto pieredzi. Pārbaudē jāņem vērā gan  $PM_{10}$  un  $PM_{2,5}$  korelācija starp dienas un gada datiem, gan savienojamība ar direktīvu par valstīm noteikto maksimāli pieļaujamo dažu atmosfēru piesārņojošu vielu emisiju.

### Grozījums Nr. 28

#### 31. panta 1. punkta ievaddaļa

1. Dalībvalstīs stājas spēkā normatīvi un administratīvi akti, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības **vēlākais līdz 2007. gada 31. decembrim.**

Dalībvalstis tūlīt dara zināmus Komisijai minēto tiesību aktu noteikumus, kā arī minēto tiesību aktu un šīs direktīvas atbilstības tabulu.

1. Dalībvalstīs stājas spēkā normatīvi un administratīvi akti, kas vajadzīgi, lai izpildītu šīs direktīvas prasības **12 mēnešu laikā pēc šīs direktīvas stāšanās spēkā.**

Dalībvalstis tūlīt dara zināmus Komisijai minēto tiesību aktu noteikumus, kā arī minēto tiesību aktu un šīs direktīvas atbilstības tabulu.

### *Pamatojums*

Ņemot vērā laukietilpīgo procedūru, piemērots šķiet no datuma neatkarīgs transponēšanas termiņš.

### Grozījums Nr. 29

#### III pielikuma A iedaļas aa) apakšpunkts (jauns)

#### **aa) ROBEŽVĒRTĪBU IEVĒROŠANA**

**Dalībvalstis nodrošina, lai visā valsts teritorijā nebūtu pārsniegtas XI pielikumā noteiktās robežvērtības sēra dioksīda,  $PM_{10}$ , svina un oglekļa oksīda koncentrācijai gaisā.**

**Robežvērtību ievērošana neattiecas uz šādām vietām:**

**a) visām vietām, kur nav izveidotas šajā pielikumā minēto kaitīgo vielu paraugu ņemšanas vietas saskaņā šī pielikuma kritērijiem;**

**b) zonām, kas nav pieejamas sabiedrībai un ilgāku laiku nav apdzīvotas vai ir neapdzīvotas;**

**c) rūpnīcu teritorijām vai rūpnieciskām iekārtām, uz kurām attiecas darba**

*aizsardzības noteikumi un kuras nav pieejamas sabiedrībai;*

*d) ceļiem, kā arī automaģistrāļu un ātrgaitas ceļu sadalošajām joslām.*

*Pamatojums*

*Jaunajā aa) apakšpunktā paskaidrots, ka robežvērtību ievērošana neattiecas uz noteiktām valsts teritorijas vietām, kas nav saistītas ar iedarbību uz iedzīvotājiem. Par tādām vietām uzskatāmas sabiedrībai nepieejamas vietas vai sabiedrībai nepieejamas rūpnieciskās iekārtas, uz kurām attiecas darba aizsardzības noteikumi. Turklāt lielā pārvadājumu apjoma dēļ nav iespējams ievērot robežvērtības uz ceļiem un automaģistrāļu atdalošajām joslām, ja tām nav nozīmīgas iedarbības uz cilvēku veselību.*

Grozījums Nr. 30  
V pielikuma A iedaļas a) apakšpunkts

Komisijas priekšlikums

<b>Iedzīvotāju skaits aglomerācijā vai zonā (tūkst.)</b>	<b><i>Ja piesārņojuma līmenis pārsniedz augšējo piesārņojuma novērtēšanas sliekšni</i></b>	<b><i>Ja maksimālais piesārņojuma līmenis ir robežās starp augšējo un apakšējo piesārņojuma novērtēšanas sliekšni</i></b>
0-249	<i>1</i>	<i>1</i>
250-499	<i>2</i>	<i>1</i>
500-749	<i>2</i>	<i>1</i>
750-999	<i>3</i>	<i>1</i>
1 000-1 499	<i>4</i>	<i>2</i>
1 500-1 999	<i>5</i>	<i>2</i>
2 000-2 749	<i>6</i>	<i>3</i>
2 750-3 749	<i>7</i>	<i>3</i>
3 750-4 749	<i>8</i>	<i>4</i>
4 750-5 999	<i>9</i>	<i>4</i>
≥ 6 000	<i>10</i>	<i>5</i>

## Parlamenta izdarītie grozījumi

Iedzīvotāju skaits aglomerācijā vai zonā (tūkst.)	Ja piesārņojuma līmenis pārsniedz augšējo piesārņojuma novērtēšanas sliksni		Ja maksimālais piesārņojuma līmenis ir robežās starp augšējo un apakšējo piesārņojuma novērtēšanas sliksni	
	<i>Kaitīgās vielas, izņemot PM<sub>2,5</sub></i>	<i>PM<sub>2,5</sub></i>	<i>Kaitīgās vielas, izņemot PM<sub>2,5</sub></i>	<i>PM<sub>2,5</sub></i>
0-249	1	<i>1</i>	1	<i>1</i>
250-499	2	<i>1</i>	1	<i>1</i>
500-749	2	<i>1</i>	1	<i>1</i>
750-999	3	<i>1</i>	1	<i>1</i>
1 000-1 499	4	<i>2</i>	2	<i>1</i>
1 500-1 999	5	<i>2</i>	2	<i>1</i>
2 000-2 749	6	<i>3</i>	3	<i>1</i>
2 750-3 749	7	<i>3</i>	3	<i>1</i>
3 750-4 749	8	<i>4</i>	4	<i>2</i>
4 750-5 999	9	<i>4</i>	4	<i>2</i>
≥ 6 000	10	<i>5</i>	5	<i>2</i>

### *Pamatojums*

*Vienlaikus veikti PM<sub>10</sub> un PM<sub>2,5</sub> mērījumi radīs papildu izdevumus. Tomēr vairāki iemesli runā par labu PM<sub>2,5</sub> paraugu ņemšanas vietu skaita samazinājumam, pie tam neatsakoties ne no papildu veselības aizsardzības pasākumiem, ne no plašiem PM<sub>2,5</sub> mērījumiem: 1. PM<sub>2,5</sub> izvietojums gaisā ir vienmērīgāks nekā PM<sub>10</sub> izvietojums, tādēļ uzraudzību vienlīdz efektīvi var īstenot ar mazāku mērīšanas vietu skaitu. 2. Ir cieša korelācija starp PM<sub>10</sub> un PM<sub>2,5</sub> (PM<sub>10</sub> sastāvā nemainīgi ir 65 līdz 70 % PM<sub>2,5</sub>). Stabilus datus par PM<sub>2,5</sub> iespējams iegūt, apvienojot mērījumus un modelēšanu.*

*Tādēļ referents ierosina uz pusi samazināt PM<sub>2,5</sub> mērīšanas vietu skaitu (noapaļojums nepāra skaitļu gadījumā).*

Grozījums Nr. 31  
XI pielikuma tabulas „PM<sub>10</sub>” daļa

Komisijas priekšlikums

Parametram atbilstīgais laika posms	Robežvērtība	Pielaižu robeža	Izpildes termiņš (robežvērtība)
<b>PM<sub>10</sub></b>			
1 diena	50 µg/m <sup>3</sup> , nedrīkst pārsniegt vairāk kā 35 reizes kalendāra gadā	50 %	
Kalendāra gads	40 µg/m <sup>3</sup>	20 %	

Parlamenta izdarītie grozījumi

Parametram atbilstīgais laika posms	Robežvērtība	Pielaižu robeža	Izpildes termiņš (robežvērtība)
<b>PM<sub>10</sub></b>			
1 diena	50 µg/m <sup>3</sup> , nedrīkst pārsniegt vairāk kā 35 reizes kalendāra gadā	50 %	
Kalendāra gads	40 µg/m <sup>3</sup>	20 %	<i>līdz 2009. gada 31. decembrim</i>
	32 µg/m <sup>3</sup>	20 %	<i>2010. gada 1. janvāris</i>

*Pamatojums*

*Sākotnēji Komisija noteica PM<sub>10</sub> gada vidējās vērtības mazinājuma sliekšni, kā šajā priekšlikumā vairs nav. Komisijas ierosinātā PM<sub>10</sub> gada vidējā vērtība 40 µg/m<sup>3</sup>, kam nemainīgi jābūt spēkā pēc 2010. gada, nav tik vērienīga. Vairumā pilsētu šī vērtība sasniegta jau tagad. Referents ierosina samazināt PM<sub>10</sub> pazeminājuma robežvērtību par 20 % līdz 32 µg/m<sup>3</sup> gadā, pielāgojot to PM<sub>2,5</sub> mērķlieluma samazinājumam. Turklāt vidējā gada vērtība 32 µg/m<sup>3</sup> ir labākā korelācijā ar dienas vidējo vērtību 50 µg/m<sup>3</sup>.*

Grozījums Nr. 32  
XIV pielikuma B iedaļa

Komisijas priekšlikums

Iedarbības mazinājuma mērķis attiecībā pret AEI 2010. gadā	Izpildes termiņš (iedarbības mazinājuma mērķi)
<i>20 procenti</i>	2020

Ja ar  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  izteiktā vidējā iedarbības rādītāja vērtība apsekojuma gadā ir  $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$  vai mazāka, tad iedarbības mazinājuma mērķis ir nulle.

### Parlamenta izdarītie grozījumi

Iedarbības mazinājuma mērķis attiecībā pret AEI 2010. gadā		Izpildes termiņš (iedarbības mazinājuma mērķi)
<i>Sākotnējā koncentrācija</i> $\mu\text{g}/\text{m}^3$	<i>Mazinājuma mērķis</i> %	
7	0	2020
8	1	
9	1	
10	1	
11	1	
12	2	
13	3	
14	4	
15	5	
16	6	
17	7	
18	8	
19	9	
20	10	
21	12	
22	14	
23	16	
24	18	
25	20	
26	22	
27	25	
28	28	
29	31	
30	34	
31	37	
32	39	
33	41	
34	43	
35	45	

Ja ar  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  izteiktā vidējā iedarbības rādītāja vērtība apsekojuma gadā ir  $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$  vai mazāka, tad iedarbības mazinājuma mērķis ir nulle.

#### *Pamatojums*

*Priekšlikumā Komisija nolēmusi noteikt vispārēju 20 % mazinājuma mērķi, neveicot seku novērtējumu, lai noskaidrotu, ar kādām konkrētām darbībām un izdevumiem būs saistīts 20 % mazinājums katrai dalībvalstij. Referents ir pārlicināts, ka jebkurā gadījumā priekšroka dodama nevis vispārējam mazinājuma mērķim, bet gan pakāpeniskam modelim, kur noteikta atšķirība starp dalībvalstīm un vairāk ņemti vērā agrākie sasniegumi. Turklāt mazinājuma izmaksas paaugstinās, pazeminoties traucējuma līmenim. Vidējo mērķi 20 % grūtāk sasniegt tām dalībvalstīm, kuras jau daudz darījušas gaisa kvalitātes uzlabošanai, un kurās ir augsts sākuma līmenis. Turpretī valstīm, kur traucējumu līmenis ir augstāks, jāīsteno lielāks mazinājums. Komisijas modelī nav ņemti vērā agrākie sasniegumi, un tas drīzāk ir sods par*

„priekšlaicīgām darbībām”, nevis atalgojums par tām. Pakāpeniskais modelis dotu dalībvalstīm spēcīgāku impulsu īstenot tūlītējas darbības mazinājuma īstenošanai neatkarīgi no sākuma līmeņa

Referents ierosina pakāpenisku modeli, kas veidots kā eksponentfunkcija nevis lineāra funkcija. Sākuma punkts ir tāds pats kā Komisijas priekšlikumā – 20 % mazinājums pie  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Formula ar paskaidrojumu:

$$R\% = (\text{Akt.K} - 7)^2 * MR / (\text{AK} - 7)^2.$$

R% - mazinājums procentos

7 – zemākais mazinājuma sliekšnis, šeit: 7

AK – sākuma koncentrācija (piesaistīta MR)

MR – maksimālais mazinājums procentos

Akt.K = pašreizējā koncentrācija

### Grozījums Nr. 33 XIV pielikuma C iedaļa

#### Komisijas priekšlikums

Parametram atbilstīgais laika posms	Preventīvā robežvērtība	Pielāides robeža	Izpildes termiņš (preventīvā robežvērtība)
Kalendāra gads	$25 \mu\text{g}/\text{m}^3$	šīs direktīvas spēkā stāšanās dienā tā ir 20 %, un to samazina nākamā gada 1. janvārī un turpina vienādās daļās samazināt katrus 12 mēnešus, līdz 2010. gada 1. janvārī tās vērtība ir 0 %	2010. gada 1. janvāris

#### Parlamenta izdarītie grozījumi

Parametram atbilstīgais laika posms	Mērķlielums	Pielāides robeža	Izpildes termiņš (mērķlielums)
Kalendāra gads	$20 \mu\text{g}/\text{m}^3$	šīs direktīvas spēkā stāšanās dienā tā ir 20 %, un to samazina nākamā gada 1. janvārī un turpina vienādās daļās samazināt katrus 12 mēnešus, līdz 2010. gada 1. janvārī tās vērtība ir 0 %	2010. gada 1. janvāris

#### *Pamatojums*

Komisijas ierosinātā vērtība  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$  nav tik vērienīga. Daudzās pilsētās, kur ir tiešām augsts gaisa kvalitātes traucējumu līmenis, šī vērtība sasniegta jau tagad. Referents ierosina noteikt mērķlielumu  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ : Ar šo lielumu ir ņemtas vērā gan prasības attiecībā uz labāku veselības aizsardzību, gan praktiski apsvērumi. Šis lielums ir korelācijā ar XI pielikumā ierosināto  $\text{PM}_{10}$  robežvērtības mazinājumu.

### Grozījums Nr. 34

XV pielikuma B iedaļa

***Šī iedaļa ir svītrotā.***

*Pamatojums*

*XV pielikuma B iedaļa ir svītrotā, lai panāktu sistemātisku vienkāršojumu. Skatīt referenta iesniegtā 20. panta 1. punkta grozījuma pamatojumu.*

Grozījums Nr. 35  
XVII pielikuma priekšpēdējā rinda

Komisijas priekšlikums

<b><i>XV pielikuma B punkts</i></b>	-	-	-	-
---	---	---	---	---

Parlamenta izdarītie grozījumi

***Svītrots***

*Pamatojums*

*Grozījums saskaņā ar citiem grozījumiem.*



# PASKAIDROJUMS

## 1. Ievads

Gaisa kvalitātes uzlabošana ir viens no Eiropas vides un veselības politikas svarīgākajiem nākotnes uzdevumiem. Augstais gaisa piesārņojuma līmenis, jo īpaši blīvi apdzīvotos ES reģionos un aglomerācijās, ir līdzatbildīgs par neskaitāmām elpceļu slimībām un to sekām. Pateicoties stingriem likumiskiem noteikumiem un tehniskajam progresam, iepriekšējos gadu desmitos gaisa kvalitāte Eiropā jau ir ievērojami uzlabota gan satiksmes jomā, gan spēkstacijās un rūpnieciskajās iekārtās.

Mūsu apkārtējā gaisa kvalitātes uzlabošana joprojām ir liels izaicinājums. Gaisa piesārņojuma problēmu iespējams atrisināt tikai ilgtermiņā un visas Eiropas mērogā, galvenokārt stiprinot pārrobežu darbības. Lai šos vērienīgos mērķus sasniegtu, Kopienai nākotnē būs vajadzīgi papildu instrumenti: tīru gaisu dalībvalstīs var nodrošināt tikai tad, ja konsekventi tiek transponētas spēkā esošās direktīvas un ES jaunās likumdošanas iniciatīvas vērstas uz emisijas ierobežošanu tieši pie to izraisītājiem. Īpaša prioritāte piešķirama tām jomām, kuras līdz šim ir mazāk novērotas un gandrīz nav regulētas.

## 2. Komisijas priekšlikums

2005. gada 21. septembrī Komisija pieņēma „Direktīvu par gaisa kvalitāti un tīru gaisu Eiropā”. Tajā apkopotas pašreizējās pamatdirektīvas un četri papildu likumiskie instrumenti, tostarp trīs no četrām meitasdirektīvām, kā arī Padomes lēmums. Saistībā ar gaidāmo vienkāršojumu, pašreizējie tiesību akti par gaisa kvalitāti ir saīsināti par 50 %. Ir modernizēta ziņojumu sagatavošanas pienākumu izpildes procedūra un vienkāršota informācijas apmaiņa. Jaunā direktīva nedrīkst skart spēkā esošās robežvērtības. Nemainīga paliek patlaban izmērītā  $PM_{10}$  gada robežvērtība ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ), kā arī dienas robežvērtība ( $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ), kuru drīkst pārsniegt ne vairāk kā par 35 dienām. Jaunums Komisijas priekšlikumā ir  $PM_{2,5}$  noteiktais standarts, sākot ar 2010. gadu.  $PM_{2,5}$  ierosināta gan preventīvā robežvērtība (kas atbilst robežvērtībai)  $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , gan 20 % mazinājuma mērķis visām dalībvalstīm līdz 2020. gadam.

## 3. Referenta atzinums

**Noteikumi attiecībā uz  $PM_{10}$ :** Sākotnēji Komisija paziņoja  $PM_{10}$  mazinājuma sliekšni pēc 2010. gada, kura šajā priekšlikumā vairs nav. Komisijas ierosinātā gada vidējā  $PM_{10}$  vērtība  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , kas nemainīgi jāpiemēro pēc 2010. gada, nav tik vērienīga. Vairumā pilsētu šī vērtība sasniegta jau tagad. Referents ierosina samazināt  $PM_{10}$  pazeminājuma robežvērtību līdz  $32 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (par 20 %). Turklāt vidējā gada vērtība  $32 \mu\text{g}/\text{m}^3$  ir labākā korelācijā ar stingri noteikto dienas vidējo vērtību  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , ko drīkst pārsniegt ne vairāk kā par 35 dienām. Līdz šim šī prakse radījusi lielas transponēšanas grūtības, jo īpaši skartajās pilsētās un municipalitātēs. Komisija ir atzinusi šo problēmu un devusi municipalitātēm iespēju pagarināt noteikumu izpildes termiņu par pieciem gadiem, kā arī noteikusi izņēmumus no spēkā esošajām robežvērtībām. Lai gan tas ir apsveicami no praktiskā viedokļa, neatbildēts paliek jautājums, vai šeit ir runa par īsto instrumentu, ja pēc pieciem gadiem robežvērtības nav jāievēro.

Referents ierosina arī municipalitātēm nozīmīgu atbrīvojumu – zināmos apstākļos nepildīt pienākumu izstrādāt īstermiņa rīcības plānus. Īstermiņa rīcības plānus jāizstrādā tikai tad, ja, ņemot vērā vietējos ģeogrāfiskos, meteoroloģiskos un saimnieciskos apstākļus, tajos paredzētie pasākumi var dot vērā ņemamu ieguldījumu apdraudējuma mazināšanā, pārsnieguma apmēra vai ilguma mazinājumā un gaisa kvalitātes uzlabošanā.

**Noteikumi attiecībā uz PM<sub>2,5</sub>:** Jaunākie zinātnes atzinumi liecina, ka augstu veselības apdraudējuma pakāpi rada nevis lielākās, bet gan galvenokārt mazākās daļiņas (PM<sub>2,5</sub>). Tādēļ jāsaik ar šo mazāko daļiņu pārraudzību.

Referents ierosina reglamentēt PM<sub>2,5</sub> divos posmos: vispirms jādefinē mērķlielums. Pēc tam, otrajā posmā, kas sākas ar direktīvas pārbaudi, vēlākais, pēc pieciem gadiem, var noteikt preventīvo robežvērtību. Tā kā nav veikti eksperimentāli PM<sub>2,5</sub> mērījumi un nav pilnīgi drošu datu, patlaban preventīvo robežvērtību nevajadzētu noteikt. Turpmāk visā tekstā atmeta „preventīvās robežvērtības” (kas *de facto* atbilst robežvērtībai) koncepcija, un šīs jēdziens visā tekstā aizstāts ar „mērķlielumu”.

Komisijas ierosinātā vērtība 25 µg/m<sup>3</sup> nav tik vērienīga. Daudzās pilsētās, kur ir tiešām augsts gaisa kvalitātes traucējumu līmenis, šī vērtība sasniegta jau tagad. Referents ierosina noteikt mērķlielumu 20 µg/m<sup>3</sup>: Ar šo vērtību ir ņemtas vērā gan prasības attiecībā uz labāku veselības aizsardzību, gan transponēšanas iespējas. Šī vērtība ir korelācijā ar XI pielikumā ierosināto PM<sub>10</sub> robežvērtības mazinājumu līdz 32 µg/m<sup>3</sup>.

Priekšlikumā Komisija nolēmusi noteikt vispārēju 20 % mazinājuma mērķi, neveicot seku novērtējumu, lai noskaidrotu, ar kādām konkrētām darbībām un izdevumiem būs saistīts 20 % mazinājums katrai dalībvalstij. Referents ir pārliecināts, ka jebkurā gadījumā priekšroka dodama nevis vispārējam mazinājuma mērķim, bet gan pakāpeniskam modelim, kur noteikta atšķirība starp dalībvalstīm un vairāk ņemti vērā agrākie sasniegumi. Turklāt mazinājuma izmaksas paaugstinās, pazeminoties traucējuma līmenim. Vispārējo mērķi 20 % grūtāk sasniegt tām dalībvalstīm, kuras jau daudz darījušas gaisa kvalitātes uzlabošanai, un kurās ir augsts sākuma līmenis. Turpretī valstīm, kur traucējumu līmenis ir augstāks, jāīsteno lielāks mazinājums. Komisijas modelī nav ņemti vērā agrākie sasniegumi, un tas drīzāk ir sods par „priekšlaicīgām darbībām”, nevis atalgojums par tām. Pakāpeniskais modelis dotu dalībvalstīm spēcīgāku impulsu īstenot tūlītējas darbības mazinājuma īstenošanai neatkarīgi no sākuma līmeņa.

**Citi noteikumi:** Referents ierosina dažādus sistemātiskus vienkāršojumus un valodas noskaidrojumus, kuru galvenais mērķis ir atvieglot izpildi pārvaldes līmenī. Pievienota arī „dabisko avotu” definīcija. Jānodrošina, lai būtu atskaitīti tikai tie dabisku avotu radītie traucējumi, kas ievērojami pārsniedz robežvērtībās vai mērķa vērtībās jau ieskaitīto vidējo fona traucējumu. Lai nepieļautu ļaunprātīgu izmantošanu un procedūras sarežģītumus, Komisijai jāpublisko pamatnostādnes attiecībā uz pierādījumu pārbaudi un dabisku avotu radītu pārsniegumu atskaitījumiem.