

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid

VOORLOPIGE VERSIE
2005/0183(COD)

4.4.2006

*****I**

ONTWERPVERSLAG

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad
betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa
(COM(2005)0447 – C6-0356/2005 – 2005/0183(COD))

Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid

Rapporteur: Holger Kraemer

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in ***vet cursief*** aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	5
TOELICHTING	25

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa
(COM(2005)0447 – C6-0356/2005 – 2005/0183(COD))

(Medebeslissingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2005)0447)¹,
 - gelet op artikel 251, lid 2 en artikel 175 van het EG-Verdrag, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C6-0356/2005),
 - gelet op artikel 51 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid (A6-0000/2006),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
 2. verzoekt om hernieuwde voorlegging indien de Commissie voornemens is ingrijpende wijzigingen in dit voorstel aan te brengen of dit door een nieuwe tekst te vervangen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendementen van het Parlement

Amendement 1 Overweging 8

(8) De toestand van de luchtkwaliteit dient te worden gehandhaafd of verbeterd, wanneer hij reeds goed is. Wanneer de luchtkwaliteitsnormen worden overschreden, dienen de lidstaten maatregelen te nemen om de vastgestelde waarden na te leven, maar met overschrijdingen die toe te schrijven zijn aan het strooien van de wegen *met zand* in de winter dient geen rekening te worden gehouden.

(8) De toestand van de luchtkwaliteit dient te worden gehandhaafd of verbeterd, wanneer hij reeds goed is. Wanneer de luchtkwaliteitsnormen worden overschreden, dienen de lidstaten maatregelen te nemen om de vastgestelde waarden na te leven, maar met overschrijdingen die toe te schrijven zijn aan het strooien van de wegen *met zand en zout* in de winter dient geen rekening te worden gehouden.

Motivering

Zie motivering bij het amendement van de rapporteur op artikel 13, lid 3.

¹ Nog niet in het PB gepubliceerd.

Amendement 2
Overweging 10

(10) Fijne zwevende deeltjes (PM_{2,5}) zijn verantwoordelijk voor aanzienlijke ongunstige gevolgen voor de menselijke gezondheid. Voorts kan er nog geen drempelwaarde worden bepaald, waaronder PM_{2,5} geen risico vormt. Bijgevolg dient deze verontreinigende stof niet op dezelfde wijze te worden gereguleerd als andere luchtverontreinigende stoffen. De aanpak dient een algemene vermindering van de concentraties in de stedelijke achtergrond te beogen, om te garanderen dat de verbeterde luchtkwaliteit grote groepen van de bevolking ten goede komt. Om evenwel overal een minimale bescherming van de gezondheid te garanderen, moet deze aanpak worden gecombineerd met een **absolute concentratiebovengrens**.

(10) Fijne zwevende deeltjes (PM_{2,5}) zijn verantwoordelijk voor aanzienlijke ongunstige gevolgen voor de menselijke gezondheid. Voorts kan er nog geen drempelwaarde worden bepaald, waaronder PM_{2,5} geen risico vormt. Bijgevolg dient deze verontreinigende stof niet op dezelfde wijze te worden gereguleerd als andere luchtverontreinigende stoffen. De aanpak dient een algemene vermindering van de concentraties in de stedelijke achtergrond te beogen, om te garanderen dat de verbeterde luchtkwaliteit grote groepen van de bevolking ten goede komt. Om evenwel overal een minimale bescherming van de gezondheid te garanderen, moet deze aanpak worden gecombineerd met een **streefwaarde**.

Motivering

Zie motivering bij de amendementen van de rapporteur op artikel 2, punt 6 en artikel 7, lid 2.

Amendement 3
Artikel 2, punt 6

6. "concentratiebovengrens": een op basis van wetenschappelijke kennis vastgesteld niveau teneinde bovenmatige risico's voor de menselijke gezondheid te voorkomen, dat binnen een bepaalde termijn moet worden bereikt en, als het eenmaal is bereikt, niet meer mag worden overschreden;

Schrappen

Motivering

Het begrip "concentratiebovengrens" komt in feite overeen met een grenswaarde. De Commissie voert dit begrip in voor de bepalingen van de nieuwe norm PM_{2,5}. De rapporteur stelt voor PM_{2,5} in twee fasen te regelen: in eerste instantie moet een streefwaarde worden vastgesteld en in een tweede fase - bij de herziening van de richtlijn - kan een grenswaarde worden vastgesteld. Wegens onvoldoende ervaring met het meten van PM_{2,5} en een onzekere gegevenssituatie dient op dit moment geen grenswaarde te worden vastgesteld. Het begrip "concentratiebovengrens" wordt in de gehele tekst vervangen door "streefwaarde".

Amendement 4
Artikel 2, punt 25 bis (nieuw)

25 bis. "emissies van natuurlijke bronnen": elke in de lucht aanwezige, maar niet door de mens direct of indirect geëmitteerde stof. Daartoe behoren met name ook emissies als gevolg van natuurverschijnselen (vulkaanuitbarstingen, aardbevingen, geothermische activiteiten, spontane branden, stormen of atmosferische resuspensie of verplaatsing van natuurlijke deeltjes uit droge gebieden).

Motivering

De behandeling van "emissies van natuurlijke bronnen" wordt geregeld in artikel 19 van de richtlijn. Een definitie van dit begrip is dan ook op zijn plaats.

Amendement 5
Artikel 6, lid 2

2. In alle zones en agglomeraties waar het niveau van de in lid 1 bedoelde verontreinigende stoffen in de lucht de voor die verontreinigende stoffen vastgestelde bovenste beoordelingsdrempel overschrijdt, worden vaste metingen gebruikt ter beoordeling van de luchtkwaliteit. Die vaste metingen **kunnen** worden aangevuld met modelleringstechnieken en/of indicatieve metingen om adequate informatie over de luchtkwaliteit te verkrijgen.

2. In alle zones en agglomeraties waar het niveau van de in lid 1 bedoelde verontreinigende stoffen in de lucht de voor die verontreinigende stoffen vastgestelde bovenste beoordelingsdrempel overschrijdt, worden vaste metingen gebruikt ter beoordeling van de luchtkwaliteit. Die vaste metingen worden aangevuld met modelleringstechnieken en/of indicatieve metingen om adequate informatie over de luchtkwaliteit te verkrijgen.

Motivering

Naast de vaste metingen dienen de modelleringstechnieken en /of indicatieve metingen verplicht te zijn. Modelleringstechnieken hebben hun waarde in de praktijk bewezen en leveren een belangrijke bijdrage aan het verzamelen van betrouwbare gegevens over de luchtkwaliteit. Dit geldt vooral voor gegevens over PM_{2,5}.

Amendement 6
Artikel 6, lid 3

3. In alle zones en agglomeraties waar het niveau van de in lid 1 bedoelde verontreinigende stoffen in de lucht lager is dan de voor die verontreinigende stoffen vastgestelde bovenste

3. In alle zones en agglomeraties waar het niveau van de in lid 1 bedoelde verontreinigende stoffen in de lucht lager is dan de voor die verontreinigende stoffen vastgestelde bovenste

beoordelingsdrempel, **mag** een combinatie van vaste metingen en modelleringstechnieken en/of indicatieve metingen **worden** gebruikt ter beoordeling van de luchtkwaliteit.

beoordelingsdrempel, **wordt** een combinatie van vaste metingen en modelleringstechnieken en/of indicatieve metingen gebruikt ter beoordeling van de luchtkwaliteit.

Motivering

Naast de vaste metingen dienen de modelleringstechnieken en /of indicatieve metingen verplicht te zijn. Modelleringstechnieken hebben hun waarde in de praktijk bewezen en leveren een belangrijke bijdrage aan het verzamelen van betrouwbare gegevens over de luchtkwaliteit. Dit geldt vooral voor gegevens over PM_{2,5}.

Amendement 7

Artikel 7, lid 2, letter a)

a) de aanvullende methoden leveren voldoende gegevens op ter beoordeling van de luchtkwaliteit ten aanzien van grenswaarden, **concentratiebovengrenzen** of alarmdrempels, evenals adequate gegevens ten behoeve van de bevolking;

a) de aanvullende methoden leveren voldoende gegevens op ter beoordeling van de luchtkwaliteit ten aanzien van grenswaarden, **streefwaarden** of alarmdrempels, evenals adequate gegevens ten behoeve van de bevolking;

(Deze wijziging geldt voor de gehele wetgevingstekst; indien het amendement wordt goedgekeurd, zijn technische aanpassingen in de gehele tekst noodzakelijk).

Motivering

De rapporteur stelt voor PM_{2,5} in twee fasen te regelen: in eerste instantie moet een streefwaarde worden vastgesteld en in een tweede fase - bij de herziening van de richtlijn - kan een grenswaarde worden vastgesteld. Wegens onvoldoende ervaring met het meten van PM_{2,5} en een onzekere gegevenssituatie dient op dit moment geen grenswaarde te worden vastgesteld. Het begrip "concentratiebovengrens" wordt in de gehele tekst vervangen door "streefwaarde".

Amendement 8

Artikel 7, lid 2, alinea 3

In het in de tweede alinea bedoelde geval worden de resultaten van modellering en/of indicatieve metingen in aanmerking genomen bij de beoordeling van de luchtkwaliteit ten aanzien van de grenswaarden of **concentratiebovengrenzen**.

In het in de tweede alinea bedoelde geval worden de resultaten van modellering en/of indicatieve metingen in aanmerking genomen bij de beoordeling van de luchtkwaliteit ten aanzien van de grenswaarden of **streefwaarden**.

(Deze wijziging geldt voor de gehele wetgevingstekst; indien het amendement wordt goedgekeurd, zijn technische aanpassingen in de gehele tekst noodzakelijk).

Motivering

De rapporteur stelt voor $PM_{2,5}$ in twee fasen te regelen: in eerste instantie moet een streefwaarde worden vastgesteld en in een tweede fase - bij de herziening van de richtlijn - kan een grenswaarde worden vastgesteld. Wegens onvoldoende ervaring met het meten van $PM_{2,5}$ en een onzekere gegevenssituatie dient op dit moment geen grenswaarde te worden vastgesteld. Het begrip "concentratiebovengrens" (in de Engelse versie eveneens "concentration cap") wordt eveneens in de gehele tekst vervangen door "streefwaarde".

Amendement 9 Artikel 13, lid 3, alinea 1

De lidstaten **mogen** zones of agglomeraties **aanwijzen**, waar de grenswaarden voor PM_{10} worden overschreden door concentraties van PM_{10} in de lucht die toe te schrijven zijn aan de resuspensie van deeltjes ten gevolge van het strooien van de wegen *met zand* in de winter.

De lidstaten **stellen** zones of agglomeraties **vast** waar de grenswaarden voor PM_{10} **in aanzienlijke mate** worden overschreden door concentraties van PM_{10} in de lucht die toe te schrijven zijn aan de resuspensie van deeltjes ten gevolge van het strooien van de wegen *met zand en zout* in de winter.

Motivering

Aanpassing ter vereenvoudiging van de procedure. Officiële aanwijzing is niet nodig. Het is voldoende dat aan de Commissie een lijst wordt toegezonden van de zones die door de lidstaten moeten worden vastgesteld. Er moet voor worden gezorgd dat alleen verontreinigingen die in aanzienlijke mate zijn toe te schrijven aan het strooien van de wegen met zand en zout, in mindering wordt gebracht, aangezien de eerdere verontreinigingen al in de grenswaarde zijn verdisconteerd. Ook zout moet hier worden genoemd, omdat zout in de winter in veel regio's absoluut noodzakelijk is.

Amendement 10 Artikel 13, lid 3, alinea 4

Onverminderd artikel 19 behoeven de lidstaten voor de in de eerste alinea van dit lid bedoelde zones of agglomeraties de in artikel 21 bedoelde plannen of programma's slechts vast te stellen voorzover de overschrijdingen zijn toe te schrijven aan andere PM_{10} -bronnen dan het strooien van de wegen *met zand* in de winter.

Onverminderd artikel 19 behoeven de lidstaten voor de in de eerste alinea van dit lid bedoelde zones of agglomeraties de in artikel 21 bedoelde plannen of programma's slechts vast te stellen voorzover de overschrijdingen zijn toe te schrijven aan andere PM_{10} -bronnen dan het strooien van de wegen *met zand en zout* in de winter.

Motivering

Ook zout moet hier worden genoemd, omdat zout in de winter in veel regio's absoluut noodzakelijk is.

Amendement 11 Artikel 19, lid 1, alinea 1

1. De lidstaten **mogen** zones of agglomeraties **aanwijzen** waar de overschrijding van de grenswaarden of **concentratiebovengrenzen** voor een bepaalde verontreinigende stof toe te schrijven is aan natuurlijke bronnen.

1. De lidstaten **stellen** zones of agglomeraties **vast** waar de overschrijding van de grenswaarden of **streefwaarden** voor een bepaalde verontreinigende stof toe te schrijven is aan natuurlijke bronnen **en waar de belasting van natuurlijke bronnen de normale achtergrondbelasting in aanzienlijke mate overschrijdt**.

Motivering

Aanpassing ter vereenvoudiging van de procedure bij het in mindering brengen van de belasting van natuurlijke bronnen. Officiële aanwijzing van de zones is niet nodig. De lidstaten moeten daarentegen de zones vaststellen en de lijst van de zones aan de Commissie toesturen. Er moet voor worden gezorgd dat alleen eerdere verontreinigingen afkomstig van natuurlijke bronnen in mindering worden gebracht die de in de grens - en streefwaarden reeds verdisconteerde gemiddelde achtergrondbelasting in aanzienlijke mate overschrijden.

Amendement 12 Artikel 19, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. De Commissie publiceert 12 maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn richtsnoeren voor de toetsing van het bewijs en het in mindering brengen van overschrijdingen die aan natuurlijke bronnen zijn toe te schrijven.

Motivering

Om misbruik en procedurele problemen te voorkomen, zijn richtsnoeren nodig voor de toetsing van het bewijs en het in mindering brengen van overschrijdingen die aan natuurlijke bronnen zijn toe te schrijven.

Amendement 13 Artikel 20, lid 1

1. Wanneer in een bepaalde zone of agglomeratie de overeenstemming met de grenswaarden voor stikstofdioxide of benzeen of de **concentratiebovengrens** voor PM_{2,5} niet binnen de in bijlage XI of in bijlage XIV, deel C, genoemde termijnen kan worden gerealiseerd, kan een lidstaat deze termijnen voor die specifieke zone of agglomeratie met ten hoogste vijf jaar verlengen, mits **aan de volgende voorwaarden is voldaan**:

1. Wanneer in een bepaalde zone of agglomeratie de overeenstemming met de grenswaarden voor stikstofdioxide of benzeen of de **streefwaarde** voor PM_{2,5} niet binnen de in bijlage XI of in bijlage XIV, deel C, genoemde termijnen kan worden gerealiseerd, kan een lidstaat deze termijnen voor die specifieke zone of agglomeratie met ten hoogste vijf jaar verlengen, mits **overeenkomstig artikel 21 een plan of programma voor de zone of agglomeratie wordt vastgesteld waaruit blijkt dat de overeenstemming met de grenswaarden en de streefwaarden tot het**

verstrijken van de nieuwe termijn zal worden gerealiseerd.

a) overeenkomstig artikel 21 wordt een plan of een programma vastgesteld voor de zone of agglomeratie waarvoor de termijnverlenging geldt, en dat plan of programma wordt aan de Commissie medegedeeld;

b) een programma ter bestrijding van de luchtverontreiniging voor de duur van de termijnverlenging wordt vastgesteld, dat tenminste de in bijlage XV, deel B, opgesomde gegevens omvat en aantoont dat de overeenstemming met de grenswaarden of concentratiebovengrenzen vóór het verstrijken van de nieuwe termijn zal worden gerealiseerd, en dit programma wordt aan de Commissie medegedeeld.

Motivering

De voorgestelde samenvatting van lid 1, onder a) en b) dient in de eerste plaats de systematische en taalkundige vereenvoudiging.

Amendement 14 Artikel 20, lid 2

2. Wanneer in een bepaalde zone of agglomeratie de overeenstemming met de in bijlage XI genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, koolmonoxide, lood en PM₁₀ niet kan worden gerealiseerd wegens locatiespecifieke dispersiekenmerken, ongunstige klimaatomstandigheden of grensoverschrijdende inputs, zijn de lidstaten uiterlijk tot **31 december 2009** vrijgesteld van de verplichting om die grenswaarden toe te passen, mits aan de voorwaarden van lid 1, **onder a) en b)**, is voldaan.

2. Wanneer in een bepaalde zone of agglomeratie de overeenstemming met de in bijlage XI genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, koolmonoxide, lood en PM₁₀ niet kan worden gerealiseerd wegens locatiespecifieke dispersiekenmerken, ongunstige klimaatomstandigheden of grensoverschrijdende inputs, zijn de lidstaten uiterlijk tot **vijf jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn** vrijgesteld van de verplichting om die grenswaarden toe te passen, mits aan de voorwaarden van lid 1 is voldaan.

Motivering

De beoogde termijn is gezien de medebeslissingsprocedure, de omzettingstermijnen en de nodige procedurele stappen voor de vaststelling van plannen en programma's in de lidstaten niet realistisch. De verlengingstermijn werd derhalve aan de beoogde termijn in artikel 20, lid 1 aangepast.

Amendement 15

Artikel 20, lid 4, alinea 1

4. Wanneer lid 1 of lid 2 volgens een lidstaat van toepassing is, stelt hij de Commissie daarvan onverwijld in kennis en deelt hij het in lid 1 bedoelde plan of programma en programma ter bestrijding van de luchtverontreiniging mede, met inbegrip van alle relevante gegevens die de Commissie nodig heeft om te beoordelen of aan de desbetreffende voorwaarden is voldaan.

Niet van toepassing op de Nederlandse tekst.

Amendement 16
Artikel 20, lid 4, alinea 2

Wanneer de Commissie binnen **negen** maanden na de ontvangst van de kennisgeving geen bezwaren heeft gemaakt, wordt aan de desbetreffende voorwaarden voor toepassing van lid 1 of lid 2 geacht te zijn voldaan.

Wanneer de Commissie binnen **drie** maanden na de ontvangst van de kennisgeving geen bezwaren heeft gemaakt, wordt aan de desbetreffende voorwaarden voor toepassing van lid 1 of lid 2 geacht te zijn voldaan.

Motivering

De toetsingstermijn voor de Commissie moet van negen tot drie maanden worden verkort, aangezien de betreffende gemeenten en provincies snel rechtszekerheid nodig hebben.

Amendement 17
Artikel 21, lid 1, alinea 1

1. Wanneer het niveau van verontreinigende stoffen in de lucht in bepaalde zones of agglomeraties een grenswaarde, streefwaarde **of concentratiebovengrens**, verhoogd met de toepasselijke overschrijdingsmarge, overschrijdt, zorgen de lidstaten ervoor dat voor die zones en agglomeraties plannen of programma's worden vastgesteld om de desbetreffende, in de bijlagen XI en XIV genoemde grenswaarde, streefwaarde **of concentratiebovengrens** te bereiken.

1. Wanneer het niveau van verontreinigende stoffen in de lucht in bepaalde zones of agglomeraties een grenswaarde **of** streefwaarde, verhoogd met de toepasselijke overschrijdingsmarge, overschrijdt, zorgen de lidstaten ervoor dat voor die zones en agglomeraties plannen of programma's worden vastgesteld om de desbetreffende, in de bijlagen XI en XIV genoemde grenswaarde **of** streefwaarde te bereiken.

Motivering

Deze wijziging vloeit voort uit de wijziging in artikel 7, lid 2.

Amendement 18
Artikel 21, lid 1, alinea 2

Die plannen of programma's omvatten tenminste de in bijlage XV, *deel A*, genoemde gegevens en worden de Commissie *onverwijld* medegedeeld.

Die plannen of programma's omvatten tenminste de in bijlage XV genoemde gegevens en worden de Commissie medegedeeld. ***Zij kunnen in voorkomend geval maatregelen krachtens artikel 22 omvatten.***

Motivering

In de plannen en programma's die dienen voor de algemene vermindering van de luchtverontreiniging kunnen om redenen van vereenvoudiging preventief maatregelen krachtens artikel 22 inzake vermindering op korte termijn van piekconcentraties worden opgenomen.

De gegevens over de plannen en programma's ter bestrijding van de luchtverontreiniging worden ook nu al langs elektronische weg meegedeeld. Het woord "onverwijld" wordt geschrapt, aangezien niet elk plan na voltooiing onmiddellijk aan de Commissie wordt meegedeeld. Het heeft meer zin de plannen eerst op nationaal niveau te verzamelen en de gegevens voor elk jaar gebundeld aan de Commissie mee te delen. Dit is ook in overeenstemming met de gang van zaken tot dusverre. De Commissie kan de mededelingsprocedure overeenkomstig artikel 26, lid 2 nader regelen.

Amendement 19

Artikel 21, lid 1, alinea 2 bis (nieuw)

2 bis. De in alinea 1 genoemde plannen en programma's worden zodanig opgesteld dat voor industriële installaties die onder Richtlijn 96/61/EG vallen en die de best beschikbare technieken als bedoeld in artikel 2, punt 11 van die richtlijn toepassen, geen voorwaarden worden gesteld die verder gaan dan de toepassing van de best beschikbare technieken. De plannen en programma's moeten in een passende elektronische vorm op een overeenkomstig artikel 26, lid 2 vast te stellen datum gebundeld aan de Commissie worden meegedeeld.

Motivering

Deze nieuwe regeling is in overeenstemming met de tekst van artikel 3, lid 3 en overweging 5 van de vierde dochterrichtlijn bij de kaderrichtlijn luchtkwaliteit (richtlijn 2004/107/EG betreffende arseen, cadmium, kwikzilver, nikkel en polycyclische koolwaterstoffen in de lucht). Ondernemingen die met hoge kosten de best beschikbare techniek toepassen, moeten niet nog eens extra worden belast. Dit laat onverlet dat gemeenten en provincies via vrijwillige maatregelen extra verbeteringen van de luchtkwaliteit tot stand brengen.

Amendement 20

Artikel 22, lid 1

1. Wanneer in een bepaalde zone of

1. Wanneer in een bepaalde zone of

agglomeratie het risico bestaat dat het niveau van verontreinigende stoffen in de lucht een of meer van de in de bijlage VII, bijlage XI, bijlage XII, **deel A**, en bijlage XIV genoemde grenswaarden, **concentratiebovengrenzen**, streefwaarden of alarmdrempels zal overschrijden, stellen de lidstaten, **in voorkomend geval**, actieplannen op, die maatregelen behelzen die op korte termijn moeten worden genomen om dat risico te verminderen en de duur van een dergelijk voorval te beperken.

Wanneer evenwel een risico bestaat dat de in bijlage XII, deel B, genoemde alarmdrempel voor ozon zal worden overschreden, stellen de lidstaten dergelijke kortetermijnactieplannen alleen op indien zij van oordeel zijn dat er, rekening gehouden met de nationale geografische, meteorologische en economische omstandigheden, substantiële mogelijkheden bestaan om het risico, de duur of de ernst van een dergelijke overschrijding te verminderen. Wanneer zij een dergelijk kortetermijnactieplan opstellen, houden de lidstaten rekening met Beschikking 2004/279/EG.

agglomeratie het risico bestaat dat het niveau van verontreinigende stoffen in de lucht een of meer van de in de bijlage VII, bijlage XI, bijlage XII en bijlage XIV genoemde grenswaarden, streefwaarden of alarmdrempels zal overschrijden, stellen de lidstaten, **indien dit passend lijkt**, actieplannen op, die maatregelen behelzen die op korte termijn moeten worden genomen om dat risico te verminderen en de duur van een dergelijk voorval te beperken.

De lidstaten **stellen** dergelijke kortetermijnactieplannen alleen op indien zij van oordeel zijn dat er, rekening gehouden met de nationale geografische, meteorologische en economische omstandigheden, substantiële mogelijkheden bestaan om het risico, de duur of de ernst van een dergelijke overschrijding te verminderen. Wanneer zij een dergelijk kortetermijnactieplan opstellen, houden de lidstaten rekening met Beschikking 2004/279/EG.

Motivering

Het is onduidelijk waarom de uitzonderingen van alinea 2 alleen voor ozon moeten gelden. De voorwaarde dat kortetermijnactieplannen alleen dan moeten worden opgesteld wanneer de daarin beoogde maatregelen met inachtneming van de gegeven omstandigheden en het proportionaliteitsbeginsel een substantiële bijdrage aan de verbetering van de luchtkwaliteit kunnen leveren, spreekt voor zich.

Amendement 21 Artikel 22, lid 2

2. De in lid 1 bedoelde kortetermijnactieplannen kunnen, naar gelang van het geval, voorzien in maatregelen om bepaalde activiteiten die bijdragen tot het risico op overschrijding van de respectieve grenswaarden, concentratiebovengrenzen, streefwaarden of alarmdrempels, met inbegrip van het verkeer van motorvoertuigen, te beheersen en indien nodig op te schorten. Deze

2. De in lid 1 bedoelde kortetermijnactieplannen kunnen, naar gelang van het geval, voorzien in maatregelen om bepaalde activiteiten die bijdragen tot het risico op overschrijding van de respectieve grenswaarden, concentratiebovengrenzen, streefwaarden of alarmdrempels, met inbegrip van het verkeer van motorvoertuigen, te beheersen en indien nodig op te schorten. Deze

actieplannen kunnen ook doeltreffende maatregelen ten aanzien van het gebruik van industriële installaties of producten behelzen.

actieplannen kunnen ook doeltreffende maatregelen ten aanzien van het gebruik van industriële installaties of producten behelzen. **Artikel 21, lid 1, alinea 2 is van overeenkomstige toepassing.**

Motivering

Uit een vorige wijziging voortvloeiende wijziging. Zie motivering bij het amendement van de rapporteur op artikel 21, lid 1.

Amendement 22 Artikel 22, lid 3

3. De lidstaten stellen de resultaten van hun onderzoeken betreffende de haalbaarheid en de inhoud van de specifieke kortetermijnactieplannen, alsmede gegevens over de uitvoering van die plannen, beschikbaar voor de bevolking en voor belanghebbende organisaties **zoals** milieuorganisaties, consumentenorganisaties, organisaties die de belangen van **gevoelige** bevolkingsgroepen behartigen **en** andere bij de gezondheidszorg betrokken organen.

3. De lidstaten stellen de resultaten van hun onderzoeken betreffende de haalbaarheid en de inhoud van de specifieke kortetermijnactieplannen, alsmede gegevens over de uitvoering van die plannen, beschikbaar voor de bevolking en voor belanghebbende organisaties. **Belanghebbende organisaties zijn** milieuorganisaties, consumentenorganisaties, organisaties die de belangen van **kwetsbare** bevolkingsgroepen behartigen, andere bij de gezondheidszorg betrokken organen **en de desbetreffende vakverenigingen.**

Motivering

Zie motivering bij het amendement van de rapporteur op artikel 24, lid 1.

Amendement 23 Artikel 22, lid 3 bis (nieuw)

3 bis. De Commissie publiceert 12 maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn regelmatig voorbeelden van beste praktijken voor de opstelling van kortetermijnactieplannen.

Motivering

In deze richtlijn moeten geen concrete maatregelen voor de vermindering van de verontreiniging door schadelijke stoffen op lokaal of regionaal niveau worden voorgesteld. Volgens de rapporteur zijn concrete voorstellen niet verenigbaar met het subsidiariteitsbeginsel. Gezien de problemen van veel gemeenten en provincies met het opstellen van plannen en de omzetting ervan moet de Commissie voorbeelden van beste praktijken publiceren. Deze zouden de uitwisseling van beste praktijken tussen de gemeenten vergemakkelijken.

Amendement 24
Artikel 24, lid 1, inleidende formule

1. De lidstaten zorgen ervoor, dat de bevolking alsook belanghebbende organisaties, zoals milieuorganisaties, consumentenorganisaties, organisaties die de belangen van gevoelige bevolkingsgroepen behartigen **en** andere bij de gezondheidszorg betrokken organen adequaat en tijdig het volgende wordt meegedeeld:

1. De lidstaten zorgen ervoor, dat de bevolking alsook belanghebbende organisaties, zoals milieuorganisaties, consumentenorganisaties, organisaties die de belangen van gevoelige bevolkingsgroepen behartigen, andere bij de gezondheidszorg betrokken organen **en de desbetreffende vakverenigingen** adequaat en tijdig het volgende wordt meegedeeld:

Motivering

De in de plannen beoogde maatregelen hebben overwegend betrekking op het verkeer en -direct of indirect - economische activiteiten. Daarom moet ervoor worden gezorgd dat ook de desbetreffende vakverenigingen worden geraadpleegd en geïnformeerd.

Amendement 25
Artikel 24, lid 2

2. De lidstaten stellen de bevolking **uitgebreide** jaarverslagen met betrekking tot alle onder deze richtlijn vallende verontreinigende stoffen ter beschikking.

Deze verslagen bevatten **tenminste** een samenvatting van de niveaus die de grenswaarden, **concentratiebovengrenzen**, streefwaarden, langetermijndoelstellingen, informatiedrempels en alarmdrempels over de vastgestelde middelingstijden hebben overschreden. Deze gegevens gaan vergezeld van een beknopte beoordeling van de gevolgen van deze overschrijdingen. De verslagen kunnen in voorkomend geval nadere gegevens en herbeoordelingen met betrekking tot de bosbescherming omvatten, evenals gegevens over andere verontreinigende stoffen waarvoor in deze richtlijn bepalingen inzake bewaking zijn opgenomen, zoals onder andere diverse, niet-gereguleerde ozonprecursoren die in bijlage X, deel B, zijn genoemd.

2. De lidstaten stellen de bevolking jaarverslagen met betrekking tot alle onder deze richtlijn vallende verontreinigende stoffen ter beschikking.

Deze verslagen bevatten een samenvatting van de niveaus die de grenswaarden, streefwaarden, langetermijndoelstellingen, informatiedrempels en alarmdrempels over de vastgestelde middelingstijden hebben overschreden. Deze gegevens gaan vergezeld van een beknopte beoordeling van de gevolgen van deze overschrijdingen. De verslagen kunnen in voorkomend geval nadere gegevens en herbeoordelingen met betrekking tot de bosbescherming omvatten, evenals gegevens over andere verontreinigende stoffen waarvoor in deze richtlijn bepalingen inzake bewaking zijn opgenomen, zoals onder andere diverse, niet-gereguleerde ozonprecursoren die in bijlage X, deel B, zijn genoemd.

Motivering

De rapportage dient tot essentiële gegevens te worden beperkt om gemeenten, provincies en lidstaten te ontlasten.

Amendement 26
Artikel 28

De lidstaten stellen regels vast inzake sancties op inbreuken op krachtens deze richtlijn vastgestelde nationale bepalingen en nemen alle nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat die sancties worden toegepast. De sancties moeten doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn. **De lidstaten melden deze bepalingen uiterlijk op de in artikel 31, lid 1, vastgestelde datum bij de Commissie en zij doen onverwijld melding van elke daaropvolgende wijziging ervan.**

De lidstaten stellen regels vast inzake sancties op inbreuken op krachtens deze richtlijn vastgestelde nationale bepalingen en nemen alle nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat die sancties worden toegepast. De sancties moeten doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn.

Motivering

Het melden van de bepalingen is geregeld in artikel 31 van deze richtlijn. De lidstaten moeten er niet toe worden verplicht om hun sancties aan de Commissie mee te delen in geval van inbreuken op nationale bepalingen.

Amendement 27
Artikel 30

De Commissie zal binnen een termijn van vijf jaar volgende op de **vaststelling** van deze richtlijn de bepalingen met betrekking tot PM_{2,5} heronderzoeken. Met name zal de Commissie een gedetailleerde aanpak ontwikkelen en voorstellen, met het oog op de vaststelling van juridisch bindende verplichtingen **inzake blootstellingsvermindering** die rekening houden met de **verschillen tussen de lidstaten ten aanzien van de toekomstige luchtkwaliteitssituatie en** verminderingsmogelijkheden.

De Commissie zal binnen een termijn van vijf jaar volgende op de **inwerkingtreding** van deze richtlijn de bepalingen met betrekking tot PM_{2,5} **en PM₁₀ met inachtneming van de meest recente wetenschappelijke kennis** heronderzoeken. Met name zal de Commissie een gedetailleerde aanpak ontwikkelen en voorstellen, met het oog op de vaststelling van juridisch bindende verplichtingen die rekening houden met **de luchtkwaliteitssituatie en de uiteenlopende verminderingsmogelijkheden in de lidstaten.**

Motivering

Er zijn momenteel weinig gegevens over PM_{2,5} beschikbaar. Daarom is het terecht dat de Commissie over vijf jaar op basis van betrouwbare gegevens overgaat tot herziening van de huidige voorschriften. De Commissie is echter voornemens bij de herziening van deze richtlijn alleen de voorschriften met betrekking tot PM_{2,5} aan te passen en bindende verplichtingen inzake vermindering van de blootstelling voor te stellen. Daarmee wordt de ruimte om te handelen onnodig beperkt. Over vijf jaar moet het ook mogelijk zijn de richtlijn in beginsel te herzien tegen de achtergrond van de meest recente wetenschappelijke kennis en de opgedane ervaring. Daarbij moet rekening worden gehouden met de correlatie tussen dag- en jaarwaarden, de parallelle meting van PM₁₀ en PM_{2,5} en de verenigbaarheid met de herziene NEC-richtlijn.

Amendement 28
Artikel 31, lid 1, alinea 1

1. De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om **uiterlijk op 31 december 2007** aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie onverwijld de tekst van die bepalingen mede, alsmede een tabel ter weergave van het verband tussen die bepalingen en deze richtlijn.

1. De lidstaten doen de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in werking treden om uiterlijk **binnen twaalf maanden na de inwerkingtreding van deze richtlijn** aan deze richtlijn te voldoen. Zij delen de Commissie onverwijld de tekst van die bepalingen mede, alsmede een tabel ter weergave van het verband tussen die bepalingen en deze richtlijn.

Motivering

Een niet van een datum afhankelijke omzettingstermijn lijkt passend gezien de vele tijd die is gemoeid met de procedure.

Amendement 29
Bijlage III, Deel A, letter a bis (nieuw)

***a bis) NALEVING VAN DE
GRENSWAARDEN***

De lidstaten zorgen ervoor dat de waarden voor zwaveldioxide, PM₁₀, lood en koolmonoxide in de lucht op hun gehele grondgebied de in bijlage XI vastgestelde grenswaarden niet overschrijden.

De naleving van de grenswaarden geldt niet op de volgende plaatsen:

a) op alle plaatsen waar volgens de criteria in deze bijlage geen bemonsteringspunten voor verontreinigende stoffen waarop de bijlage betrekking heeft, worden opgesteld;

b) in gebieden die voor het publiek niet toegankelijk zijn en die niet permanent bewoond of onbewoond zijn;

c) op fabrieksterreinen of industrieterreinen waarvoor alle relevante bepalingen inzake arbeidsbescherming gelden en die voor het publiek niet toegankelijk zijn;

d) op wegen en in de middenberm van snelwegen en autowegen.

Motivering

Dient ter verduidelijking dat de naleving van de grenswaarden niet geldt op bepaalde plaatsen op het grondgebied van een lidstaat die voor de blootstelling van de bevolking niet relevant zijn. Daartoe behoren plaatsen die voor het publiek niet toegankelijk zijn of voor het publiek niet-toegankelijke industriegebieden waarvoor alle relevante bepalingen inzake arbeidsbescherming gelden. Bovendien is de naleving van de grenswaarden gezien het drukke verkeer niet mogelijk op wegen en in de middenberm van autowegen, voorzover deze voor de blootstelling voor de gezondheid van de mens niet van belang zijn.

Amendement 30 Bijlage V, Deel A, letter a

Tekst van de Commissie

Bevolking van de agglomeratie of zone (x 1 000)	Als de concentraties hoger liggen dan de bovenste beoordelingsdrempel	Als de maximale concentraties tussen de bovenste en de onderste beoordelingsdrempel liggen
0-249	1	1
250-499	2	1
500-749	2	1
750-999	3	1
1 000-1 499	4	2
1 500-1 999	5	2
2 000-2 749	6	3
2 750-3 749	7	3
3 750-4 749	8	4
4 750-5 999	9	4
≥ 6 000	10	5

Amendement van het Parlement

Bevolking van de agglomeratie of zone (x 1000)	Als de concentraties hoger liggen dan de bovenste beoordelingsdrempel		Als de maximale concentraties tussen de bovenste en de onderste beoordelingsdrempel liggen	
	<i>Verontreinigende stoffen behalve PM_{2,5}</i>	<i>PM_{2,5}</i>	<i>Verontreinigende stoffen behalve PM_{2,5}</i>	<i>PM_{2,5}</i>
0-249	1	1	1	1

250-499	2	1	1	1
500-749	2	1	1	1
750-999	3	1	1	1
1 000-1 499	4	2	2	1
1 500-1 999	5	2	2	1
2 000-2 749	6	3	3	1
2 750-3 749	7	3	3	1
3 750-4 749	8	4	4	2
4 750-5 999	9	4	4	2
≥ 6 000	10	5	5	2

Motivering

Met de parallelle meting van PM_{10} en $PM_{2,5}$ zijn extra kosten gemoeid. Voor de vermindering van de bemonsteringspunten voor $PM_{2,5}$ pleiten echter verschillende argumenten, zonder dat daarbij moet worden afgezien van extra bescherming van de gezondheid of van meting van $PM_{2,5}$ in het gehele gebied: 1. De verdeling van $PM_{2,5}$ in de lucht is gelijkmatiger dan die van PM_{10} ; de monitoring kan derhalve met minder meetstations even doeltreffend worden uitgevoerd. 2. Tussen PM_{10} en $PM_{2,5}$ bestaat een nauwe correlatie (PM_{10} bestaat constant tot 65 à 70% uit $PM_{2,5}$). Via een combinatie van metingen en op modellen gebaseerde technieken kunnen betrouwbare gegevens over $PM_{2,5}$ worden verzameld.

De rapporteur stelt derhalve voor de meetpunten voor $PM_{2,5}$ met de helft te verminderen (afronding bij oneven getallen).

Amendement 31 Bijlage XI, tabel "PM₁₀"

Tekst van de Commissie

Middelings-tijd	Grenswaarde	Overschrijdingsmarge	Termijn voor naleving van de grenswaarde
PM₁₀			
1 dag	50 µg/m ³ ; mag niet vaker dan 35 keer per kalenderjaar worden overschreden	50 %	
Kalenderjaar	40 µg/m ³	20 %	

Amendement van het Parlement

Middelings-tijd	Grenswaarde	Overschrijdingsmarge	Termijn voor naleving van de grenswaarde
PM₁₀			
1 dag	50 µg/m ³ ; mag niet vaker dan 35 keer per kalenderjaar worden overschreden	50 %	
Kalenderjaar	40 µg/m ³	20 %	<i>tot 31 december 2009</i>
	32 µg/m ³	20 %	<i>1 januari 2010</i>

Motivering

De Commissie had oorspronkelijk een verminderingdrempel voor de gemiddelde jaarwaarde voor PM₁₀ aangekondigd die in het onderhavige voorstel niet terug te vinden is. De door de Commissie voorgestelde gemiddelde jaarwaarde voor PM₁₀ van 40 µg/m³, die na 2010 ongewijzigd moet gelden, is weinig ambitieus. In de meeste steden wordt deze waarde nu al bereikt. De rapporteur stelt in overeenstemming met de verlaging van de streefwaarde voor PM_{2,5} voor de grenswaarde voor PM₁₀ met 20% tot 32 µg/m³ per jaar te verlagen. Bovendien is er een betere correlatie tussen de gemiddelde jaarwaarde van 32 µg/m³ en de gemiddelde dagwaarde van 50 µg/m³.

Amendement 32 Bijlage XIV, letter B

Tekst van de Commissie

Streefwaarde inzake vermindering van de blootstelling ten opzichte van de GBI in 2010	Termijn voor het halen van de streefwaarde inzake vermindering van de blootstelling
20%	2020

Wanneer de gemiddelde-blootstellingsindex in het referentiejaar niet meer bedraagt dan 7 µg/m³, wordt de streefwaarde voor de blootstellingsvermindering vastgesteld op nul.

Amendement van het Parlement

Streefwaarde inzake vermindering van de blootstelling ten opzichte van de GBI in 2010		Termijn voor het halen van de streefwaarde inzake vermindering van de blootstelling
<i>Uitgangskonzentratie in µg/m³</i>	<i>Streefwaarde inzake vermindering in %</i>	
7	0	2020
8	1	
9	1	
10	1	
11	1	
12	2	
13	3	

14	4
15	5
16	6
17	7
18	8
19	9
20	10
21	12
22	14
23	16
24	18
25	20
26	22
27	25
28	28
29	31
30	34
31	37
32	39
33	41
34	43
35	45

Wanneer de gemiddelde-blootstellingsindex in het referentiejaar niet meer bedraagt dan $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wordt de streefwaarde voor de blootstellingsvermindering vastgesteld op nul.

Motivering

De Commissie heeft in haar voorstel gekozen voor een vaste streefwaarde van 20%, zonder een inschatting van de gevolgen om na te gaan welke concrete maatregelen en kosten de vermindering van 20% voor de desbetreffende lidstaten met zich mee zou brengen. De rapporteur is ervan overtuigd dat een progressief model, waarin per lidstaat wordt gedifferentieerd en in sterkere mate rekening wordt gehouden met vroegtijdige maatregelen, in ieder geval de voorkeur verdient boven een vaste streefwaarde. De kosten inzake vermindering stijgen tenslotte exponentieel in vergelijking met het dalende niveau van de verontreiniging. De vaste streefwaarde van 20% is vooral moeilijker te bereiken voor lidstaten die reeds grote inspanningen bij de verbetering van de luchtkwaliteit hebben geleverd en van een hoog niveau uitgaan. Staten met een grotere verontreiniging moeten daarentegen in sterkere mate reduceren. Het model van de Commissie houdt geen rekening met vroegtijdige maatregelen en bestraft deze "early actions" eerder dan dat deze worden beloofd. Een progressief model zou de lidstaten ongeacht het uitgangsniveau sterkere stimulansen bieden voor onverwijld reductiemaatregelen.

De rapporteur stelt een progressief model voor met een exponentiële, en niet met een lineaire functie. Evenals in het voorstel van de Commissie is het uitgangspunt een reductie van 20% bij $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Formule met verklaring:

$$R\% = (Akt.K - 7)^2 * MR / (AK-7)^2.$$

R% - reductie in %

7 - laagste drempel hier: 7

AK - uitgangskoncentratie (gekoppeld aan MR)

MR - maximale reductie in %

Akt.K = actuele concentratie

Amendement 33
Bijlage XIV, letter C

Tekst van de Commissie

Middelingsstijd	Concentratie- bovengrens	Overschrijdingsmarge	Termijn voor het halen van de concentratie- bovengrens
Kalenderjaar	25 µg/m ³	20 % op de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn; op de daaropvolgende eerste januari en vervolgens iedere 12 maanden met gelijke jaarlijkse percentages te verminderen tot 0 % op 1 januari 2010	1 januari 2010

Amendement van het Parlement

Middelingsstijd	Streefwaarde	Overschrijdingsmarge	Termijn voor het halen van de streefwaarde
Kalenderjaar	20 µg/m ³	20 % op de datum van inwerkingtreding van deze richtlijn; op de daaropvolgende eerste januari en vervolgens iedere 12 maanden met gelijke jaarlijkse percentages te verminderen tot 0 % op 1 januari 2010	1 januari 2010

Motivering

De door de Commissie voorgestelde waarde van 25 µg/m³ is weinig ambitieus. In veel steden met veel luchtverontreiniging wordt deze waarde nu al bereikt. De rapporteur stelt als streefwaarde 20 µg/m³ voor: deze waarde houdt zowel rekening met het streven naar een sterkere mate van bescherming van de gezondheid als met de praktische uitvoerbaarheid. Er bestaat een correlatie tussen deze waarde en de voorgestelde verlaging van de grenswaarde voor PM₁₀ in bijlage XI.

Amendement 34
Bijlage XV, letter B

Schrappen

Motivering

Schrapping dient de systematische vereenvoudiging. Zie motivering bij het amendement van de rapporteur op artikel 20, lid 1.

Amendement 35
Bijlage XVII, voorlaatste rij

Tekst van de Commissie

<i>Bijlage XV, deel B</i>	-	-	-	-
--------------------------------------	---	---	---	---

Amendement van het Parlement

Schrappen

Motivering

Uit een eerdere wijziging voortvloeiende wijziging.

TOELICHTING

1. Inleiding

De verbetering van de luchtkwaliteit is in Europa een van de belangrijkste toekomstige taken op het gebied van het milieu en de gezondheid. De sterke mate van luchtverontreiniging, vooral in de dichtbevolkte regio's en agglomeraties in de EU, is medeverantwoordelijk voor talrijke aandoeningen van de luchtwegen en de gevolgen ervan. De luchtkwaliteit is in de afgelopen decennia in Europa reeds aanzienlijk verbeterd door strenge wettelijke voorschriften en technische vooruitgang, zowel in het verkeer als bij centrales en industriële installaties.

De verbetering van de luchtkwaliteit blijft een grote uitdaging. Het probleem van de luchtvervuiling kan alleen op lange termijn en in een Europees kader worden opgelost, vooral door de intensivering van grensoverschrijdende maatregelen. Om de ambitieuze doelstellingen te kunnen verwezenlijken, zullen in de Gemeenschap in de toekomst verdere instrumenten nodig zijn. Schone lucht kan in de lidstaten alleen worden gewaarborgd wanneer geldende richtlijnen consequent worden toegepast en nieuwe wetgevingsvoorstellen van de EU zich concentreren op beperking van de emissies bij de veroorzaker. Daarbij moet met name prioriteit worden verleend aan sectoren die tot dusverre weinig aandacht hebben gekregen en nauwelijks gereguleerd zijn.

2. Het voorstel van de Commissie

De richtlijn betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa werd op 21 september 2005 door de Commissie goedgekeurd. Het is een samenvatting van de bestaande kaderrichtlijn en vier verdere rechtsinstrumenten, waaronder drie van de vier dochterrichtlijnen en een beschikking van de Raad. De bestaande wetsteksten over luchtkwaliteit worden door de aanstaande vereenvoudiging met 50% ingekort. De rapportageverplichtingen worden gemoderniseerd en de informatieuitwisseling vereenvoudigd. De nieuwe richtlijn laat de geldende grenswaarden onverlet. De thans gemeten jaargrenswaarde voor PM_{10} ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) en de daggrenswaarde ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$), die op maximaal 35 dagen mag worden overschreden, blijven ongewijzigd. Nieuw in het voorstel van de Commissie is de invoering van de norm $PM_{2,5}$ vanaf 2010. Voor $PM_{2,5}$ wordt zowel een concentratiebovengrens (die overeenkomt met een grenswaarde) van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ alsook een streefwaarde voor alle lidstaten van 20% tot 2020 voorgesteld.

3. Het standpunt van de rapporteur

Bepalingen betreffende PM_{10} : De Commissie had oorspronkelijk een verminderingdrempel voor het jaargemiddelde voor PM_{10} na 2010 aangekondigd die in het onderhavige voorstel niet terug te vinden is. Het door de Commissie voorgestelde jaargemiddelde voor PM_{10} van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, dat na 2010 ongewijzigd moet gelden, is weinig ambitieus. In de meeste steden wordt deze waarde nu al bereikt. De rapporteur stelt voor de grenswaarde voor PM_{10} met 20% te verlagen tot $32 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Bovendien bestaat een betere correlatie tussen het jaargemiddelde van $32 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en het strenge daggemiddelde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ dat op maximaal 35 dagen mag worden overschreden. Deze gang van zaken heeft tot dusverre in de lidstaten, met name in de betreffende steden en gemeenten, geleid tot grote problemen bij de omzetting. De Commissie heeft dit probleem erkend en ten behoeve van de gemeenten verlenging van de termijnen voor de naleving van de voorschriften met vijf jaar en uitzonderingen op de geldende grenswaarden mogelijk gemaakt. Hoewel dit voor de praktijk valt toe te juichen, blijft het de vraag of het hierbij om het juiste instrument gaat wanneer de grenswaarden na vijf jaar niet zijn nageleefd.

De rapporteur stelt bovendien de voor de gemeenten belangrijke vrijstelling van de verplichting inzake kortetermijnactieplannen onder bepaalde voorwaarden voor. Kortetermijnactieplannen worden alleen opgesteld indien er door de beoogde maatregelen, rekening houdende met de gegeven geografische, meteorologische en economische omstandigheden ter plaatse, substantiële mogelijkheden bestaan om het risico, de duur of de ernst van de overschrijding te verminderen en de luchtkwaliteit te verbeteren.

Bepalingen betreffende PM_{2,5}: Uit de meest recente wetenschappelijke kennis blijkt dat grote risico's voor de gezondheid niet worden veroorzaakt door de grotere, maar vooral door de kleinste deeltjes (PM_{2,5}). Daarom is het noodzakelijk te beginnen met de monitoring van deze kleinste deeltjes.

De rapporteur stelt voor PM_{2,5} in twee fasen te regelen: in eerste instantie moet een streefwaarde worden vastgesteld en in een tweede fase - bij de herziening van de richtlijn - kan een grenswaarde worden vastgesteld. Wegens onvoldoende ervaring met het meten van PM_{2,5} en een onzekere gegevenssituatie dient op dit moment geen grenswaarde te worden vastgesteld. Van het begrip "concentratiebovengrens" (dat feitelijk overeenkomt met een grenswaarde) wordt derhalve afgezien en deze term wordt in de gehele tekst vervangen door "streefwaarde".

De door de Commissie voorgestelde waarde van 25 µg/m³ voor PM_{2,5} is weinig ambitieus. In veel steden met veel luchtverontreiniging wordt deze waarde nu al bereikt. De rapporteur stelt als streefwaarde 20 µg/m³ voor: deze waarde houdt zowel rekening met het streven naar een sterkere mate van bescherming van de gezondheid als met de praktische uitvoerbaarheid. Er bestaat een correlatie tussen deze waarde en de voorgestelde verlaging van de grenswaarde voor PM₁₀ tot 32 µg/m³.

De Commissie heeft in haar voorstel gekozen voor een vaste streefwaarde van 20%, zonder een inschatting van de gevolgen om na te gaan welke concrete maatregelen en kosten de vermindering van 20% voor de desbetreffende lidstaten met zich mee zou brengen. De rapporteur is ervan overtuigd dat een progressief model, waarin per lidstaat wordt gedifferentieerd en in sterkere mate rekening wordt gehouden met vroegtijdige maatregelen, in ieder geval de voorkeur verdient boven een vaste streefwaarde. De kosten inzake vermindering stijgen tenslotte exponentieel in vergelijking met het dalende niveau van de verontreiniging. De vaste streefwaarde van 20% is vooral moeilijker te bereiken voor lidstaten die reeds grote inspanningen bij de verbetering van de luchtkwaliteit hebben geleverd en van een hoog niveau uitgaan. Staten met een grotere verontreiniging moeten daarentegen in sterkere mate reduceren. Het model van de Commissie houdt geen rekening met vroegtijdige maatregelen en bestraft deze "early actions" eerder dan dat deze worden beloofd. Een progressief model zou de lidstaten ongeacht het uitgangsniveau sterkere stimulansen bieden voor onverwijld reductiemaatregelen.

Verdere bepalingen: De rapporteur stelt verschillende systematische vereenvoudigingen en taalkundige verduidelijkingen voor die vooral op administratief niveau de toepassing moeten vergemakkelijken. Bovendien is een definitie van "natuurlijke bronnen" wenselijk. Er moet voor worden gezorgd dat alleen eerdere verontreinigingen afkomstig van natuurlijke bronnen in mindering worden gebracht die de in de grens- en streefwaarden reeds verdisconteerde gemiddelde achtergrondbelasting in aanzienlijke mate overschrijden. Om misbruik en procedurele problemen te voorkomen, dient de Commissie richtsnoeren te publiceren voor de toetsing van het bewijs en het in mindering brengen van overschrijdingen die aan natuurlijke bronnen zijn toe te schrijven.