

EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

Utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

PRELIMINÄR VERSION
2005/0183(COD)

4.4.2006

*****I**

FÖRSLAG TILL BETÄNKANDE

om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om luftkvalitet och renare luft i Europa
(KOM(2005)0447 – C6-0356/2005 – 2005/0183(COD))

Utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

Föredragande: Holger Kraemer

Teckenförklaring

- * Samrådsförfarandet
majoritet av de avgivna rösterna
- **I Samarbetsförfarandet (första behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna
- **II Samarbetsförfarandet (andra behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten
- *** Samtyckesförfarandet
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter utom i de fall som avses i artiklarna 105, 107, 161 och 300 i EG-fördraget och artikel 7 i EU-fördraget
- ***I Medbeslutandeförfarandet (första behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna
- ***II Medbeslutandeförfarandet (andra behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna den gemensamma ståndpunkten
majoritet av parlamentets samtliga ledamöter för att avvisa eller ändra den gemensamma ståndpunkten
- ***III Medbeslutandeförfarandet (tredje behandlingen)
majoritet av de avgivna rösterna för att godkänna det gemensamma utkastet

(Angivet förfarande baseras på den rättsliga grund som kommissionen föreslagit.)

Ändringsförslag till lagtexter

Parlamentets ändringar markeras med ***fetkursiv stil***. *Kursiv stil* används för att uppmärksamma berörda avdelningar på eventuella problem i texten. Kursiveringen används för att markera ord eller textavsnitt som det finns skäl att korrigera innan den slutliga texten produceras (exempelvis om en språkversion innehåller uppenbara fel eller saknar textavsnitt). Dessa förslag underställs berörda avdelningar för godkännande.

INNEHÅLL

	Sida
FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION	5
MOTIVERING	27

FÖRSLAG TILL EUROPAPARLAMENTETS LAGSTIFTNINGSRESOLUTION

om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om luftkvalitet och renare luft i Europa
(KOM(2005)0447 – C6-0356/2005 – 2005/0183(COD))

(Medbeslutandeförfarandet: första behandlingen)

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av kommissionens förslag till Europaparlamentet och rådet (KOM(2005)0447)¹,
 - med beaktande av artikel 251.2 och artikel 175 i EG-fördraget, i enlighet med vilka kommissionen har lagt fram sitt förslag (C6-0356/2005),
 - med beaktande av artikel 51 i arbetsordningen,
 - med beaktande av betänkandet från utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet (A6-.../2006).
1. Europaparlamentet godkänner kommissionens förslag såsom ändrat av parlamentet.
 2. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram en ny text för parlamentet om kommissionen har för avsikt att väsentligt ändra sitt förslag eller ersätta det med ett nytt.
 3. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att delge rådet och kommissionen parlamentets ståndpunkt.

Kommissionens förslag

Parlamentets ändringar

Ändringsförslag 1 Skäl 8

(8) I de fall där luftkvaliteten redan är god bör den upprätthållas eller förbättras. Om luftkvalitetsnormerna överskrids bör medlemsstaterna vidta åtgärder för att uppnå överensstämmelse med de fastställda värdena såvida inte överskridandena beror på vintersandning av vägar.

(8) I de fall där luftkvaliteten redan är god bör den upprätthållas eller förbättras. Om luftkvalitetsnormerna överskrids bör medlemsstaterna vidta åtgärder för att uppnå överensstämmelse med de fastställda värdena såvida inte överskridandena beror på vintersandning **och vintersaltning** av vägar.

Motivering

Se motiveringen till föredragandens ändringsförslag till artikel 13.3.

¹ Ännu ej offentliggjort i EUT.

Ändringsförslag 2
Skäl 10

(10) Fina partiklar (PM_{2,5}) har stora negativa hälsoeffekter. Det har ännu inte gått att fastställa ett tröskelvärde under vilket PM_{2,5} inte utgör någon risk. Denna förorening bör därför regleras på ett annat sätt än andra luftföroreningar. För att stora delar av befolkningen skall få en bättre luftkvalitet gäller det att överlag minska bakgrundskoncentrationerna i städer och tätorter. För att garantera en viss lägsta hälsoskyddsnivå bör emellertid denna åtgärd kombineras med ett **absolut koncentrationstak**.

(10) Fina partiklar (PM_{2,5}) har stora negativa hälsoeffekter. Det har ännu inte gått att fastställa ett tröskelvärde under vilket PM_{2,5} inte utgör någon risk. Denna förorening bör därför regleras på ett annat sätt än andra luftföroreningar. För att stora delar av befolkningen skall få en bättre luftkvalitet gäller det att överlag minska bakgrundskoncentrationerna i städer och tätorter. För att garantera en viss lägsta hälsoskyddsnivå bör emellertid denna åtgärd kombineras med ett **målvärde**.

Motivering

Se motiveringen till föredragandens ändringsförslag till artiklarna 2.6 och 7.2.

Ändringsförslag 3
Artikel 2, led 6

6) koncentrationstak: en nivå, fastställd på vetenskaplig grund i syfte att förebygga oberättigat stora risker för människors hälsa, som skall klaras inom en viss tid och som därefter inte får överskridas, utgår

Motivering

Begreppet "koncentrationstak" motsvarar i själva verket ett målvärde. Kommissionen har infört detta begrepp i samband med bestämmelserna om den nya standarden PM_{2,5}. Föredraganden föreslår att man reglerar PM_{2,5} i två skeden: först bestäms ett målvärde och i ett andra skede i samband med en granskning av direktivet kan ett gränsvärde fastställas. Eftersom erfarenheterna av att mäta PM_{2,5} är bristfälliga och uppgifterna är osäkra bör man vid denna tidpunkt inte fastställa något gränsvärde. Begreppet "koncentrationstak" ersätts följaktligen i hela texten med "målvärde".

Ändringsförslag 4
Artikel 2, led 25a (nytt)

25a) Med "utsläpp från naturliga källor" avses alla ämnen som förekommer i luften men dock inte direkt eller indirekt har tillförts luften genom människans verksamhet. De omfattar i synnerhet också utsläpp som beror på naturfenomen (vulkanutbrott, jordbävningar, geotermisk aktivitet, markbränder, stormar eller atmosfärisk resuspension eller transport av naturliga partiklar från torra områden).

Motivering

I artikel 19 i direktivet regleras behandlingen av "utsläpp från naturliga källor". Det är därför lämpligt att ge en definition av begreppet.

Ändringsförslag 5
Artikel 6, punkt 2

2. I alla zoner och all tätbebyggelse där nivån i luften av de föroreningar som avses i punkt 1 överskrider den övre utvärderingströskel som fastställs för dessa föroreningar skall luftkvaliteten utvärderas genom fasta mätningar. För att tillräcklig information om luftkvaliteten skall erhållas **får** dessa fasta mätningar kompletteras med beräkningsmodeller eller indikativa mätningar.

2. I alla zoner och all tätbebyggelse där nivån i luften av de föroreningar som avses i punkt 1 överskrider den övre utvärderingströskel som fastställs för dessa föroreningar skall luftkvaliteten utvärderas genom fasta mätningar. För att tillräcklig information om luftkvaliteten skall erhållas **skall** dessa fasta mätningar kompletteras med beräkningsmodeller eller indikativa mätningar.

Motivering

Utöver de fasta mätningarna bör beräkningsmodellerna och/eller de indikativa mätningarna vara obligatoriska. Beräkningsmodellerna har visat sig fungera bra i praktiken och bidrar avsevärt till insamlingen av tillförlitliga uppgifter om luftkvaliteten. Detta gäller i synnerhet uppgifterna om PM_{2,5}.

Ändringsförslag 6
Artikel 6, punkt 3

3. I alla zoner och all tätbebyggelse där nivån i luften av de föroreningar som avses i punkt 1 underskrider den övre utvärderingströskel som fastställts för dessa föroreningar **får** en kombination av fasta mätningar och beräkningsmodeller eller indikativa mätningar användas för att utvärdera luftkvaliteten.

3. I alla zoner och all tätbebyggelse där nivån i luften av de föroreningar som avses i punkt 1 underskrider den övre utvärderingströskel som fastställts för dessa föroreningar **skall** en kombination av fasta mätningar och beräkningsmodeller eller indikativa mätningar användas för att utvärdera luftkvaliteten.

Motivering

Utöver de fasta mätningarna bör beräkningsmodellerna och/eller de indikativa mätningarna vara obligatoriska. Beräkningsmodellerna har visat sig fungera bra i praktiken och bidrar avsevärt till insamlingen av tillförlitliga uppgifter om luftkvaliteten. Detta gäller i synnerhet uppgifterna om PM_{2,5}.

Ändringsförslag 7
Artikel 7, punkt 2, led a

a) De kompletterande metoderna måste ge så mycket information att det är möjligt att utvärdera luftkvaliteten med avseende på gränsvärden, **koncentrationstak** eller tröskelvärden för larm, och även tillhandahålla information som kan vidarebefordras till allmänheten.

a) De kompletterande metoderna måste ge så mycket information att det är möjligt att utvärdera luftkvaliteten med avseende på gränsvärden, **målvärden** eller tröskelvärden för larm, och även tillhandahålla information som kan vidarebefordras till allmänheten.

(Denna ändring berör hela lagtexten under behandling. Om ändringen antas skall hela texten anpassas i överensstämmelse härmed.)

Motivering

Föredraganden föreslår att man reglerar PM_{2,5} i två skeden: först bestäms ett målvärde och i ett andra skede i samband med en granskning av direktivet kan ett gränsvärde fastställas. Eftersom erfarenheterna av att mäta PM_{2,5} är bristfälliga och uppgifterna är osäkra bör man vid denna tidpunkt inte fastställa något gränsvärde. Begreppet "koncentrationstak" ersätts följaktligen i hela texten med "målvärde".

Ändringsförslag 8
Artikel 7, punkt 2, stycke 3

I det fall som avses i andra stycket skall resultaten från modellberäkningar eller indikativa mätningar beaktas vid utvärdering av luftkvaliteten med avseende på gränsvärden eller **koncentrationstak**.

I det fall som avses i andra stycket skall resultaten från modellberäkningar eller indikativa mätningar beaktas vid utvärdering av luftkvaliteten med avseende på gränsvärden eller **målvärden**.

(Denna ändring berör hela lagtexten under behandling. Om ändringen antas skall hela texten anpassas i överensstämmelse härmed.)

Motivering

Föredraganden föreslår att man reglerar PM_{2,5} i två skeden: först bestäms ett målvärde och i ett andra skede i samband med en granskning av direktivet kan ett gränsvärde fastställas. Eftersom erfarenheterna av att mäta PM_{2,5} är bristfälliga och uppgifterna är osäkra bör man vid denna tidpunkt inte fastställa något gränsvärde. Begreppet "koncentrationstak" ersätts följaktligen i hela texten med "målvärde".

Ändringsförslag 9
Artikel 13, punkt 3, stycke 1

3. Medlemsstaterna **får ange** zoner eller tätbebyggelse där gränsvärdena för PM₁₀ överskrids på grund av koncentrationer av PM₁₀ i luften som beror på resuspension av partiklar efter sandning av vägar under vintern.

3. Medlemsstaterna **skall fastställa** zoner eller tätbebyggelse där gränsvärdena för PM₁₀ **i avsevärd grad** överskrids på grund av koncentrationer av PM₁₀ i luften som beror på resuspension av partiklar efter sandning **och saltning** av vägar under vintern.

Motivering

Anpassningen görs för att förenkla förfarandet. En formell angivelse av zonerna behövs inte. Det räcker om en förteckning över zonerna, som medlemsstaterna måste fastställa, överlämnas till kommissionen. Det bör säkerställas att man bortser endast från sådana koncentrationer som i avsevärd grad beror på sandning och saltning av vägar, eftersom den tidigare koncentrationen redan har beaktats i gränsvärdet. Saltningen bör också beaktas eftersom den på vintern är oundviklig i många regioner.

Ändringsförslag 10
Artikel 13, punkt 3, stycke 4

Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 19, skall medlemsstaterna, i de zoner och storstadsområden som avses i första stycket i denna punkt endast upprätta planer och program enligt artikel 21 om överskridandena beror på andra PM₁₀-källor än vintersandning av vägar.

Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 19, skall medlemsstaterna, i de zoner och storstadsområden som avses i första stycket i denna punkt endast upprätta planer och program enligt artikel 21 om överskridandena beror på andra PM₁₀-källor än vintersandning **och vintersaltning** av vägar.

Motivering

Saltningen bör också beaktas eftersom den på vintern är oundviklig i många regioner.

Ändringsförslag 11
Artikel 19, punkt 1, stycke 1

1. Medlemsstaterna **får ange** zoner eller tätbebyggelse där överskridandet av gränsvärdena eller **koncentrationstaken** för en viss förorening beror på naturliga källor.

1. Medlemsstaterna **skall fastställa** zoner eller tätbebyggelse där överskridandet av gränsvärdena eller **målvärdena** för en viss förorening beror på naturliga källor **och där den normala bakgrundskoncentrationen i avsevärd grad överskrider på grund av koncentrationer från naturliga källor.**

Motivering

Anpassningen görs för att det skall gå lättare att räkna bort koncentrationer från naturliga källor. En formell angivelse av zonerna behövs inte. Medlemsstaterna måste däremot fastställa zonerna och överlämna förteckningen över zonerna till kommissionen. Det bör säkerställas att man bortser endast från sådana tidigare koncentrationer från naturliga källor som i avsevärd grad överskrider den genomsnittliga bakgrundskoncentration som redan har beaktats i gräns- eller målvärdena.

Ändringsförslag 12
Artikel 19, punkt 2a (ny)

2a. Kommissionen skall 12 månader efter ikraftträdandet av detta direktiv offentliggöra riktlinjer för utvärdering av styrkande uppgifter och bortseende från överskridanden som beror på naturliga

källor.

Motivering

I syfte att förebygga missbruk och svårigheter med förfarandet bör man ha riktlinjer för utvärdering av styrkande uppgifter och bortseende från överskridanden som beror på naturliga källor.

Ändringsförslag 13
Artikel 20, punkt 1

1. Om det i en viss zon eller tätbebyggelse inte är möjligt att klara gränsvärdena för kvävedioxid eller bensen eller **koncentrationstaket** för PM_{2,5} inom de tidsfrister som anges i bilaga XI eller i avsnitt C i bilaga XIV, får den berörda medlemsstaten **på följande villkor** förlänga dessa tidsfrister med högst fem år i den berörda zonen eller tätbebyggelsen:

a) En plan eller ett program enligt artikel 21 skall upprättas för den zon eller tätbebyggelse där den förlängda tidsfristen skall gälla och planen eller programmet skall överlämnas till kommissionen.

b) Ett program för att minska föroreningarna under förlängningsperioden skall upprättas, som skall omfatta åtminstone de uppgifter som anges i avsnitt B i bilaga XV och det skall visa att överensstämmelse med gränsvärdena eller koncentrationstaken kommer att klaras innan den nya tidsfristen löper ut, och programmet skall överlämnas till kommissionen.

1. Om det i en viss zon eller tätbebyggelse inte är möjligt att klara gränsvärdena för kvävedioxid eller bensen eller **målvärdet** för PM_{2,5} inom de tidsfrister som anges i bilaga XI eller i avsnitt C i bilaga XIV, får den berörda medlemsstaten förlänga dessa tidsfrister med högst fem år i den berörda zonen eller tätbebyggelsen **om en plan eller ett program enligt artikel 21 upprättas för den zonen eller tätbebyggelsen, som visar att överensstämmelse med gränsvärdena och målvärdena kommer att klaras innan den nya tidsfristen löper ut.**

Motivering

Den föreslagna sammanfattningen av led a och b tjänar främst som systematisk och språklig förenkling.

Ändringsförslag 14 Artikel 20, punkt 2

2. Om det på grund av platsspecifika spridningsförhållanden, ogynnsamma klimatförhållanden eller bidraget från gränsöverskridande luftföroreningar inte är möjligt att klara gränsvärdena i bilaga XI för svaveldioxid, koloxid, bly och PM₁₀ i en viss zon eller tätbebyggelse, skall medlemsstaterna undantas från skyldigheten att tillämpa dessa gränsvärden under förutsättning att villkoren i **punkt 1 a och b** är uppfyllda, dock inte längre än till **den 31 december 2009**.

2. Om det på grund av platsspecifika spridningsförhållanden, ogynnsamma klimatförhållanden eller bidraget från gränsöverskridande luftföroreningar inte är möjligt att klara gränsvärdena i bilaga XI för svaveldioxid, koloxid, bly och PM₁₀ i en viss zon eller tätbebyggelse, skall medlemsstaterna undantas från skyldigheten att tillämpa dessa gränsvärden under förutsättning att villkoren i **punkt 1** är uppfyllda, dock inte längre än till **fem år efter ikraftträdandet av detta direktiv**.

Motivering

Den fastställda tidsfristen är inte realistisk med tanke på medbeslutandeförfarandet, tidsfristerna för införlivande och de nödvändiga förfarandena för upprättande av planerna och programmen i medlemsstaterna. Den förlängda tidsfristen anpassas således till den tidsfrist som fastställs i artikel 20.1.

Ändringsförslag 15 Artikel 20, punkt 4, stycke 1

4. Medlemsstaterna skall utan dröjsmål underrätta kommissionen om de anser att punkt 1 eller 2 är tillämpliga och skall överlämna de planer eller program och det program för att minska luftföroreningarna som avses i **punkt 1 a och b** inklusive all information som kommissionen behöver för att kunna bedöma om gällande villkor är uppfyllda.

4. Medlemsstaterna skall utan dröjsmål underrätta kommissionen om de anser att punkt 1 eller 2 är tillämpliga och skall överlämna de planer eller program och det program för att minska luftföroreningarna som avses i **punkt 1** inklusive all information som kommissionen behöver för att kunna bedöma om gällande villkor är uppfyllda.

Motivering

Ändringen i stycke 1 är en följdändring till ändringen i artikel 20.1.

Ändringsförslag 16
Artikel 20, punkt 4, stycke 2

Om kommissionen inte framfört några invändningar inom **nio månader** efter det att denna underrättelse mottagits skall villkoren för tillämpning av punkt 1 eller 2 anses vara uppfyllda.

Om kommissionen inte framfört några invändningar inom **tre månader** efter det att denna underrättelse mottagits skall villkoren för tillämpning av punkt 1 eller 2 anses vara uppfyllda.

Motivering

Kommissionens tidsfrist för granskning bör förkortas från nio till tre månader, eftersom de berörda kommunerna och lokala myndigheterna snabbt måste få rättssäkerhet.

Ändringsförslag 17
Artikel 21, punkt 1, stycke 1

1. Om luftens föroreningsnivåer i vissa zoner eller viss tätbebyggelse överskrider något gränsvärde, målvärde **eller koncentrationstak** inklusive den toleransmarginal som eventuellt är tillämplig, skall medlemsstaterna se till att det upprättas planer eller program för dessa zoner och denna tätbebyggelse i syfte att klara det gränsvärde, målvärde **eller koncentrationstak** som anges i bilagorna XI och XIV.

1. Om luftens föroreningsnivåer i vissa zoner eller viss tätbebyggelse överskrider något gränsvärde **eller** målvärde inklusive den toleransmarginal som eventuellt är tillämplig, skall medlemsstaterna se till att det upprättas planer eller program för dessa zoner och denna tätbebyggelse i syfte att klara det gränsvärde **eller** målvärde som anges i bilagorna XI och XIV.

Motivering

Ändringen i stycke 1 är en följdändring till ändringen i artikel 7.2.

Ändringsförslag 18
Artikel 21, punkt 1, stycke 2

Dessa planer eller program skall omfatta åtminstone den information som anges i **avsnitt A** i bilaga XV **och skall överlämnas till kommissionen utan dröjsmål.**

Dessa planer eller program skall omfatta åtminstone den information som anges i bilaga XV. **De kan vid behov innehålla åtgärder enligt artikel 22.**

Motivering

I planerna och programmen för att minska luftföroreningarna i allmänhet kan man av förenklingsskäl i förebyggande syfte uppta åtgärder enligt artikel 22 för att på kort sikt minska toppkoncentrationerna.

Överlämnandet av informationen om planerna och programmen för att minska luftföroreningarna sker också redan nu i elektronisk form. Frasen "utan dröjsmål" stryks eftersom inte varje plan överlämnas till kommissionen omedelbart efter färdigställandet. Det är lämpligare att först samla planerna på nationell nivå och att överlämna den samlade informationen för varje år till kommissionen. Detta motsvarar också den praxis som hittills tillämpats. Kommissionen kan reglera förfarandet för överlämnande mera i detalj enligt artikel 26.2.

Ändringsförslag 19
Artikel 21, punkt 1, stycke 2a (nytt)

De planer och program som avses i stycke 1 upprättas på så sätt att man för industrianläggningar som omfattas av direktiv 96/61/EG och som tillämpar bästa tillgängliga teknik enligt definitionen i artikel 2.11 i det direktivet inte fastställer några skyldigheter som går längre än användning av bästa tillgängliga teknik. Planerna och programmen skall överlämnas till kommissionen i lämplig elektronisk och samlad form på en utsatt dag som skall fastställas enligt artikel 26.2.

Motivering

Bestämmelsen i det nya stycket 2a motsvarar artikel 3.3 och skäl 5 i det fjärde dotterdirektivet till ramdirektivet om luftkvalitet (direktiv 2004/107/EG om arsenik, kadmium, kvicksilver, nickel och polycykliska kolväten i luften). Företag som tillämpar bästa tillgängliga teknik, som är förknippad med höga kostnader, bör inte belastas ytterligare. Det står kommuner och lokala myndigheter fritt att åstadkomma ytterligare förbättringar av luftkvaliteten genom frivilliga åtgärder.

Ändringsförslag 20
Artikel 22, punkt 1

1. Om det i en viss zon eller tätbebyggelse finns risk för att luftens föroreningsnivå kommer att överskrida ett eller flera av de gränsvärden, ***koncentrationstak***, målvärden eller tröskelvärden för larm som anges i bilagorna VII, XI och XIV och ***avsnitt A*** i bilaga XII, skall

1. Om det i en viss zon eller tätbebyggelse finns risk för att luftens föroreningsnivå kommer att överskrida ett eller flera av de gränsvärden, målvärden eller tröskelvärden för larm som anges i bilagorna VII, XI och XIV och i bilaga XII, skall medlemsstaterna, ***när det anses lämpligt***,

medlemsstaterna *vid behov* upprätta handlingsplaner där det anges vilka åtgärder som skall vidtas på kort sikt för att minska denna risk och för att sådana överskridanden skall bli så kortvariga som möjligt.

Om det finns risk för att det tröskelvärde för larm som anges för ozon i avsnitt B i bilaga XII kommer att överskridas, behöver medlemsstaterna emellertid endast upprätta sådana handlingsplaner när de anser att det, med hänsyn till de geografiska, meteorologiska och ekonomiska förhållandena i landet, finns goda förutsättningar för att minska risken för, varaktigheten av eller graden av ett sådant överskridande. När medlemsstaterna upprättar sådana handlingsplaner på kort sikt skall de beakta beslut 2004/279/EG.

upprätta handlingsplaner där det anges vilka åtgärder som skall vidtas på kort sikt för att minska denna risk och för att sådana överskridanden skall bli så kortvariga som möjligt.

Medlemsstaterna *behöver* emellertid endast upprätta sådana handlingsplaner när de anser att det, med hänsyn till de geografiska, meteorologiska och ekonomiska förhållandena i landet, finns goda förutsättningar för att minska risken för, varaktigheten av eller graden av ett sådant överskridande. När medlemsstaterna upprättar sådana handlingsplaner på kort sikt skall de beakta beslut 2004/279/EG.

Motivering

Det är oklart varför undantagen i andra stycket endast skall gälla för ozon. Det är självklart att handlingsplaner på kort sikt endast skall upprättas om de fastställda åtgärderna, med beaktande av de rådande förhållandena och proportionalitetsprincipen, avsevärt kan bidra till att förbättra luftkvaliteten.

Ändringsförslag 21 Artikel 22, punkt 2

2. De handlingsplaner som avses i punkt 1 får, beroende på omständigheterna i det enskilda fallet, omfatta åtgärder för att begränsa och vid behov tillfälligt avbryta verksamhet, även motorfordonstrafik, som bidrar till risken för att respektive gränsvärden, koncentrationstak, målvärde eller tröskelvärde för larm kommer att överskridas. Handlingsplanerna får också omfatta effektiva åtgärder som avser användningen av industrianläggningar eller industriprodukter.

2. De handlingsplaner som avses i punkt 1 får, beroende på omständigheterna i det enskilda fallet, omfatta åtgärder för att begränsa och vid behov tillfälligt avbryta verksamhet, även motorfordonstrafik, som bidrar till risken för att respektive gränsvärden, koncentrationstak, målvärde eller tröskelvärde för larm kommer att överskridas. Handlingsplanerna får också omfatta effektiva åtgärder som avser användningen av industrianläggningar eller industriprodukter. ***Artikel 21.1.2 gäller på motsvarande sätt.***

Motivering

Följdändring. Se motivering till föredragandens ändringsförslag till artikel 21.1.

Ändringsförslag 22
Artikel 22, punkt 3

3. Medlemsstaterna skall göra resultaten av sina genomförbarhetsstudier, innehållet i de särskilda handlingsplanerna på kort sikt och information om dessa planers genomförande tillgängliga för allmänheten och för berörda organisationer, **däribland miljöorganisationer, konsumentorganisationer och organisationer som företräder känsliga befolkningsgruppers intressen, samt för andra berörda organ inom hälso- och sjukvård.**

3. Medlemsstaterna skall göra resultaten av sina genomförbarhetsstudier, innehållet i de särskilda handlingsplanerna på kort sikt och information om dessa planers genomförande tillgängliga för allmänheten och för berörda organisationer. **De berörda organisationerna omfattar miljöorganisationer, konsumentorganisationer och organisationer som företräder känsliga befolkningsgruppers intressen, samt andra berörda hälso- och sjukvårdsorgan och näringslivsorganisationer.**

Motivering

Se motiveringen till föredragandens ändringsförslag till artikel 24.1.

Ändringsförslag 23
Artikel 22, punkt 3a (ny)

3a. Kommissionen skall 12 månader efter ikraftträdandet av detta direktiv regelbundet offentliggöra exempel på bästa praxis för upprättande av handlingsplaner på kort sikt.

Motivering

I detta direktiv bör inga konkreta åtgärder föreslås för att minska föroreningarna på lokal eller regional nivå. Enligt föredraganden är konkreta förslag inte förenliga med subsidiaritetsprincipen. Eftersom många kommuner och lokala myndigheter har svårigheter med att upprätta planer och genomföra dem bör kommissionen offentliggöra exempel på bästa praxis. Dessa exempel skulle underlätta utbytet av bästa praxis mellan kommuner.

Ändringsförslag 24
Artikel 24, punkt 1, inledningen

1. Medlemsstaterna skall se till att allmänheten och berörda organisationer, däribland miljöorganisationer,

1. Medlemsstaterna skall se till att allmänheten och berörda organisationer, däribland miljöorganisationer,

konsumentorganisationer, organisationer som företräder känsliga befolkningsgruppers intressen **och** andra berörda hälso- och sjukvårdsorgan, i god tid får tillräcklig information om följande:

konsumentorganisationer, organisationer som företräder känsliga befolkningsgruppers intressen, andra berörda hälso- och sjukvårdsorgan **och näringslivsorganisationer**, i god tid får tillräcklig information om följande:

Motivering

De åtgärder som fastställs i planerna berör huvudsakligen handeln och direkt eller indirekt den ekonomiska verksamheten. Därför bör man se till att också de motsvarande näringslivsorganisationerna rådfrågas och informeras.

Ändringsförslag 25 Artikel 24, punkt 2

2. Medlemsstaterna skall ge allmänheten tillgång till **utförliga** årsrapporter om alla föreningar som omfattas av i detta direktiv.

Dessa rapporter skall innehålla **åtminstone** en sammanfattande redogörelse för de nivåer som överskrider gränsvärden, **koncentrationstak**, målvärden, långsiktiga mål samt tröskelvärden för information och för larm under de berörda genomsnittliga perioderna. Denna information skall kombineras med en sammanfattande utvärdering av effekterna av dessa överskridanden. Rapporterna får också vid behov innehålla ytterligare information och utvärderingar av skogsskydd samt information om andra föreningar för vilka bestämmelser om tillsyn anges i detta direktiv, däribland vissa av de icke-reglerade ozonbildande ämnen som förtecknas i avsnitt B i bilaga X.

2. Medlemsstaterna skall ge allmänheten tillgång till årsrapporter om alla föreningar som omfattas av i detta direktiv.

Dessa rapporter skall innehålla en sammanfattande redogörelse för de nivåer som överskrider gränsvärden, målvärden, långsiktiga mål samt tröskelvärden för information och för larm under de berörda genomsnittliga perioderna. Denna information skall kombineras med en sammanfattande utvärdering av effekterna av dessa överskridanden. Rapporterna får också vid behov innehålla ytterligare information och utvärderingar av skogsskydd samt information om andra föreningar för vilka bestämmelser om tillsyn anges i detta direktiv, däribland vissa av de icke-reglerade ozonbildande ämnen som förtecknas i avsnitt B i bilaga X.

Motivering

Rapporteringen bör begränsas till den väsentliga informationen i syfte att avlasta kommuner, lokala myndigheter och medlemsstater.

Ändringsförslag 26
Artikel 28

Medlemsstaterna skall fastställa regler om de påföljder som skall tillämpas vid överträdelser av de nationella bestämmelser som antas i enlighet med detta direktiv och skall vidta alla nödvändiga åtgärder för att se till att de genomförs. Påföljderna skall vara effektiva, proportionerliga och avskräckande. **Medlemsstaterna skall anmäla dessa bestämmelser till kommissionen senast den dag som anges i artikel 31.1 och skall utan dröjsmål meddela eventuella ändringar som påverkar bestämmelserna.**

Medlemsstaterna skall fastställa regler om de påföljder som skall tillämpas vid överträdelser av de nationella bestämmelser som antas i enlighet med detta direktiv och skall vidta alla nödvändiga åtgärder för att se till att de genomförs. Påföljderna skall vara effektiva, proportionerliga och avskräckande.

Motivering

Anmälan om bestämmelserna regleras i artikel 31 i detta direktiv. Medlemsstaterna bör inte ha skyldighet att meddela kommissionen vilka påföljder som tillämpas vid överträdelser av nationella bestämmelser.

Ändringsförslag 27
Artikel 30

Kommissionen kommer att se över bestämmelserna om PM_{2,5} inom fem år efter **antagandet** av detta direktiv. Detta innebär särskilt att kommissionen kommer att utarbeta och lägga fram ett detaljerat förslag med rättsligt bindande krav **på exponeringsminskningar** som tar hänsyn till medlemsstaternas **varierande** situation när det gäller **den framtida** luftkvaliteten och möjligheterna att minska exponeringen.

Kommissionen kommer att se över bestämmelserna om PM_{2,5} **och PM₁₀ med beaktande av de nyaste vetenskapliga rönen** inom fem år efter **ikraftträdandet** av detta direktiv. Detta innebär särskilt att kommissionen kommer att utarbeta och lägga fram ett detaljerat förslag med rättsligt bindande krav som tar hänsyn till medlemsstaternas situation när det gäller luftkvaliteten och **de varierande** möjligheterna att minska exponeringen.

Motivering

Uppgifterna om PM_{2,5} är för tillfället bristfälliga. Det är således motiverat att kommissionen genomför en översyn av de nuvarande bestämmelserna om fem år på grundval av tillförlitliga uppgifter. Kommissionen avser emellertid endast att anpassa bestämmelserna om PM_{2,5} i samband med översynen av detta direktiv och att föreslå rättsligt bindande krav på exponeringsminskningar. På så sätt begränsas handlingsmarginalen onödigt mycket. Om fem

år bör direktivet i princip också kunna ses över med tanke på de nyaste vetenskapliga rönen och de samlade erfarenheterna. I detta sammanhang bör man beakta korrelationen mellan dygnsvärden och årsvärden, parallellmätningen av PM_{10} och $PM_{2,5}$ samt förenligheten med det reviderade direktivet om nationella utsläppstak.

Ändringsförslag 28
Artikel 31, punkt 1, stycke 1

1. Medlemsstaterna skall sätta i kraft de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv **senast den 31 december 2007**. De skall genast överlämna texterna till dessa bestämmelser till kommissionen tillsammans med en jämförelsetabell för dessa bestämmelser och bestämmelserna i detta direktiv.

1. Medlemsstaterna skall sätta i kraft de lagar och andra författningar som är nödvändiga för att följa detta direktiv **inom 12 månader efter ikraftträdandet av detta direktiv**. De skall genast överlämna texterna till dessa bestämmelser till kommissionen tillsammans med en jämförelsetabell för dessa bestämmelser och bestämmelserna i detta direktiv.

Motivering

En införlivandefrist som inte är bunden vid ett datum är lämplig med tanke på det långa förfarandet.

Ändringsförslag 29
Bilaga III, del A, punkt aa (ny)

aa) HUR GRÄNSVÄRDENA SKALL KLARAS

Medlemsstaterna skall se till att värdena inom hela sitt territorium för svaveldioxid, PM_{10} , bly och koloxid i luften inte överskrider de gränsvärden som fastställs i bilaga XI.

Gränsvärdena behöver inte klaras på följande platser:

a) På alla platser där man enligt kriterierna i denna bilaga inte förlägger provtagningspunkter för de föroreningar som avses i bilagan.

b) I zoner som inte är tillgängliga för allmänheten och som inte är fast bebodda eller är obebodda.

c) På fabriksområden eller i industrianläggningar som omfattas av

**alla relevanta arbetskyddsbestämmelser
och som inte är tillgängliga för
allmänheten.**

**d) På vägar och motorvägars och
motortrafikleders mittremsor.**

Motivering

Den nya punkten aa syftar till att klarlägga att man på vissa platser inom statsområdet, som inte är relevanta för befolkningens exponering, inte behöver klara gränsvärdena. Till dessa platser hör zoner som inte är tillgängliga för allmänheten eller industrianläggningar som inte är tillgängliga för allmänheten och som omfattas av alla relevanta arbetskyddsbestämmelser. Dessutom är det på grund av den stora trafikmängden inte möjligt att klara gränsvärdena på vägar och motorvägars mittremsor, förutsatt att dessa vad exponeringen beträffar inte har betydelse för människors hälsa.

Ändringsförslag 30
Bilaga V, del A, punkt a

Kommissionens förslag

a) Diffusa källor

Tätbebyggelsens eller zonens befolkning (tusental)	Om koncentrationerna överskrider den övre utvärderingströskeln	Om de högsta koncentrationerna ligger mellan övre och nedre utvärderingströsklarna
0–249	1	1
250–499	2	1
500–749	2	1
750–999	3	1
1 000–1 499	4	2
1 500–1 999	5	2
2 000–2 749	6	3
2 750–3 749	7	3
3 750–4 749	8	4
4 750–5 999	9	4
≥ 6 000	10	5

Parlamentets ändringar

a) Diffusa källor

Tätbebyggelsens eller zonens befolkning (tusental)	Om koncentrationerna överskrider den övre utvärderingströskeln		Om de högsta koncentrationerna ligger mellan övre och nedre utvärderingströsklarna	
	Föroreningar utom $PM_{2,5}$	$PM_{2,5}$	Föroreningar utom $PM_{2,5}$	$PM_{2,5}$
0–249	1	1	1	1
250–499	2	1	1	1
500–749	2	1	1	1
750–999	3	1	1	1
1 000–1 499	4	2	2	1
1 500–1 999	5	2	2	1
2 000–2 749	6	3	3	1
2 750–3 749	7	3	3	1
3 750–4 749	8	4	4	2
4 750–5 999	9	4	4	2
≥ 6 000	10	5	5	2

Motivering

Parallellmätningen av PM_{10} och $PM_{2,5}$ kommer att innebära tilläggskostnader. Flera argument talar dock för att man skulle minska antalet provtagningspunkter för $PM_{2,5}$, utan att man behöver ge avkall på ytterligare hälsoskydd eller täckande mätning av $PM_{2,5}$: 1. Spridningsmönstret för $PM_{2,5}$ i luften är jämnare än för PM_{10} ; övervakningen kan därför genomföras lika effektivt med färre mätstationer. 2. Det finns en stark korrelation mellan PM_{10} och $PM_{2,5}$ (PM_{10} består konstant till mellan 65 och 70 procent av $PM_{2,5}$). Tillförlitliga uppgifter om $PM_{2,5}$ kan fås fram genom att kombinera mätningar och beräkningsmodeller.

Föredraganden föreslår således att man minskar antalet mätstationer för $PM_{2,5}$ med hälften (avrundning vid ojämna tal).

Ändringsförslag 31
Bilaga XI, tabell, avsnitt PM₁₀

Kommissionens förslag

Period (medelvärde under)	Gränsvärde	Toleransmarginal	Datum då gränsvärdet skall ha klarats
PM₁₀			
1 dag	50 µg/m ³ , får inte överskridas mer än 35 ggr per kalenderår	50 %	
Kalenderår	40 µg/m ³	20 %	

Parlamentets ändringar

Period (medelvärde under)	Gränsvärde	Toleransmarginal	Datum då gränsvärdet skall ha klarats
PM₁₀			
1 dag	50 µg/m ³ , får inte överskridas mer än 35 ggr per kalenderår	50 %	
Kalenderår	40 µg/m ³	20 %	<i>till 31 december 2009</i>
	32 µg/m³	20 %	1 januari 2010

Motivering

Kommissionen hade ursprungligen tillkännagivit en tröskel för sänkning av årsmedelvärdet för PM₁₀, vilken inte återfinns i detta förslag. Det av kommissionen föreslagna årsmedelvärdet för PM₁₀ på 40 µg/m³, som skall gälla oförändrat efter 2010, är inte särskilt ambitiöst. I de flesta städerna klarar man redan i dag detta värde. Föredraganden föreslår i enlighet med sänkningen av målvärdet för PM_{2,5} en sänkning av gränsvärdet för PM₁₀ på 20 procent till 32 µg/m³ per år. Årsmedelvärdet 32 µg/m³ korrelerar dessutom bättre med dygnsmedelvärdet 50 µg/m³.

Ändringsförslag 32
Bilaga XIV, del B

Kommissionens förslag

B. EXPONERINGSMINSKNINGSMÅL

Exponeringsminskningsmål jämfört med AEI för 2010	Datum då exponeringsminsknings- målet bör ha uppnåtts
20 %	2020

Om indikatorn för genomsnittlig exponering för referensåret är $7\mu\text{g}/\text{m}^3$ eller lägre skall exponeringsminskningsmålet vara noll.

Parlamentets ändringar

B. EXPONERINGSMINSKNINGSMÅL

Exponeringsminskningsmål jämfört med AEI för 2010		Datum då exponeringsminsknings- målet bör ha uppnåtts
<i>Utgångskoncentration i $\mu\text{g}/\text{m}^3$</i>	<i>Minskningmål i procent</i>	
7	0	2020
8	1	
9	1	
10	1	
11	1	
12	2	
13	3	
14	4	
15	5	
16	6	
17	7	
18	8	
19	9	
20	10	
21	12	
22	14	
23	16	
24	18	
25	20	
26	22	
27	25	
28	28	
29	31	
30	34	
31	37	
32	39	
33	41	
34	43	
35	45	

Om indikatorn för genomsnittlig exponering för referensåret är $7\mu\text{g}/\text{m}^3$ eller lägre skall exponeringsminskningsmålet vara noll.

Motivering

Kommissionen har i sitt förslag beslutat sig för ett schablonmässigt minskningsmål på 20 procent utan att ha genomfört en konsekvensbedömning för att undersöka vilka konkreta åtgärder och kostnader som en minskning på 20 procent skulle medföra för medlemsstaterna. Föredraganden är övertygad om att en graderad modell, där det görs åtskillnad mellan medlemsstater och där förhandsåtgärder beaktas i högre grad, i alla händelser är att föredra framför ett schablonmässigt minskningsmål. Kostnaderna för minskningen stiger nämligen exponentiellt i förhållande till den sjunkande koncentrationsnivån. Det schablonmässiga målet på 20 procent är svårare att nå framför allt för de medlemsstater som redan har gjort stora ansträngningar för att förbättra luftkvaliteten och som utgår från en hög nivå. De stater som har en högre koncentration måste däremot göra kraftigare minskningar. Kommissionens modell tar inte alls hänsyn till förhandsåtgärder och bestraffar tidiga åtgärder i stället för att belöna dem. En graderad modell skulle ge medlemsstaterna större incitament för omedelbara åtgärder för minskning av föroreningarna oberoende av utgångsnivån.

Föredraganden föreslår en graderad modell som riktar sig efter en exponentiell och inte lineär funktion. Utgångspunkten är en minskning på 20 procent vid $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i likhet med kommissionens förslag.

Formel med förklaring:

$$R\% = (\text{Akt.K} - 7)^2 * \text{MR} / (\text{AK} - 7)^2.$$

R% - minskning i procent

7 - den lägsta minskningströskeln här: 7

AK - utgångskoncentration (kopplad till MR)

MR - maximal minskning i procent

Akt.K = nuvarande koncentration

Ändringsförslag 33 Bilaga XIV, del C

Kommissionens förslag

C. KONCENTRATIONSTAK

Period (medelvärde under)	Koncentrations-tak	Toleransmarginal ⁽¹⁾	Datum då koncentrations-taket bör klaras
Kalenderår	$25 \mu\text{g}/\text{m}^3$	20 % när detta direktiv träder i kraft, vilket minskas den 1 januari följande år och därefter var tolfte månad med lika stora årsandelar så att 0 % klaras till den 1 januari 2010	1 januari 2010

⁽¹⁾ Den maximala toleransmarginalen gäller också i enlighet med artikel 15.4.

Parlamentets ändringar

C. KONCENTRATIONSTAK

Period (medelvärde under)	Målvärde	Toleransmarginal ⁽¹⁾	Datum då målvärdet bör klaras
Kalenderår	20 µg/m ³	20 % när detta direktiv träder i kraft, vilket minskas den 1 januari följande år och därefter var tolfte månad med lika stora årsandelar så att 0 % klaras till den 1 januari 2010	1 januari 2010

⁽¹⁾ Den maximala toleransmarginalen gäller också i enlighet med artikel 15.4.

Motivering

Det av kommissionen föreslagna värdet 25 µg/m³ är inte särskilt ambitiöst. I många städer som tydligt uppvisar höga koncentrationer av föroreningar i luften klarar man detta värde redan i dag. Föredraganden föreslår som målvärde 20 µg/m³: detta värde tar hänsyn till både kraven på en högre hälsoskyddsnivå och genomförbarheten. Värdet korrelerar med den föreslagna sänkningen av gränsvärdet för PM₁₀ i bilaga XI.

Ändringsförslag 34
Bilaga XV, del B

Denna del utgår.

Motivering

Strykningen av bilaga XV del B bidrar till den systematiska förenklingen. Se motiveringen till föredragandens ändringsförslag till artikel 20.1.

Ändringsförslag 35
Bilaga XVII, näst sista raden

Kommissionens förslag

<i>Bilaga XV avsnitt B</i>	-	-	-	-
---------------------------------------	---	---	---	---

Parlamentets ändringar

utgår

Motivering

Följdändring.

MOTIVERING

1. Inledning

Förbättringen av luftkvaliteten är en av EU:s viktigaste framtida miljö- och hälsopolitiska uppgifter. Den höga halten av luftföroreningar, särskilt i EU:s tätbefolkade regioner och områden, bär en del av ansvaret för de många fallen av luftvägssjukdomar och följderna av dessa. Luftkvaliteten i EU har under de senaste årtiondena redan avsevärt förbättrats genom stränga rättsliga bestämmelser och tekniska framsteg, såväl inom trafikområdet som vid kraftverk och industrianläggningar.

Kvalitetsförbättringen av vår omgivningsluft förblir en stor utmaning. Problemet med luftföroreningar kan lösas endast på lång sikt och inom ramen för EU, framför allt genom en förbättring av de gränsöverskridande åtgärderna. För att de uppsatta målen skall kunna nås kommer i framtiden ytterligare verktyg att behövas inom gemenskapen. Renare luft i medlemsstaterna kan garanteras endast om gällande direktiv konsekvent införlivas och om nya lagstiftningsförslag från EU är koncentrerade till begränsning av utsläpp hos dem som orsakar utsläppen. Särskild uppmärksamhet bör ges åt de områden som man hittills inte fäst så stort avseende vid och som i stor utsträckning har förblivit oreglerade.

2. Kommissionens förslag

Direktivet om luftkvalitet och renare luft i Europa antogs av kommissionen den 21 september 2005. Det innehåller en sammanfattning av det gällande ramdirektivet och fyra ytterligare rättsliga instrument, däribland tre av de fyra särdirektiven samt ett rådsbeslut. Genom den förestående förenklingen förkortas de gällande rättsliga texterna om luftkvaliteten med 50 procent. Rapporteringsplikten moderniseras och informationsutbytet förenklas. De gällande gränsvärdena skall inte påverkas av det nya direktivet. Det för närvarande gällande årsgränsvärdet för PM_{10} ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) samt det dagliga gränsvärdet ($50 \mu\text{g}/\text{m}^3$), vilket får överskridas under maximalt 35 dagar, förblir oförändrade. Nytt i kommissionens förslag är införandet av en norm för $PM_{2,5}$ från 2010. För $PM_{2,5}$ föreslås både ett koncentrationstak (vilket motsvarar ett gränsvärde) på $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$, och ett reduktionsmål för alla medlemsstater på 20 procent fram till 2020.

3. Föredragandens ståndpunkt

Bestämmelser för PM_{10} : Kommissionen hade ursprungligen uppgett att ett tröskelvärde skulle gälla för reduktionen av årsmedelvärdet för PM_{10} , efter 2010. Detta värde återfinns i det föreliggande förslaget. Kommissionens föreslagna årsmedelvärde för PM_{10} på $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, vilket efter 2010 skall gälla oförändrat, är föga ambitiöst. I de flesta städer uppnår man redan i dag detta värde. Föredraganden föreslår en sänkning av gränsvärdet för PM_{10} till $32 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (en sänkning med 20 procent). Årsmedelvärdet på $32 \mu\text{g}/\text{m}^3$ står dessutom i bättre proportion till det stränga dagsmedelvärdet på $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, vilket får överskridas under maximalt 35 dagar. Denna praxis har hittills orsakat medlemsstaterna, särskilt de berörda städerna och kommunerna, stora svårigheter i samband med genomförandet. Kommissionen har erkänt detta problem och har gett kommunerna en möjlighet till förlängning på fem år av fristen för

uppfyllande av föreskrifterna, samt möjlighet till undantag från gällande gränsvärden. Även om detta måste välkomnas när det gäller praxis kvarstår frågan om det här handlar om rätt instrument, i det fall gränsvärdena efter fem år inte kan uppnås.

Föredraganden förslår dessutom att kommunerna under vissa omständigheter skall befrias från planeringsplikten för åtgärder på kort sikt, vilket skulle vara av stor betydelse för kommunerna. Planer för åtgärder på kort sikt måste utarbetas endast när de planerade åtgärderna har en nämnvärd potential att minska risken, varaktigheten eller omfattningen av ett överskridande eller att förbättra luftkvaliteten. Detta bedöms med hänsyn till de geografiska, meteorologiska och ekonomiska omständigheter som gäller för platsen.

Bestämmelser för PM_{2,5}: De senaste vetenskapliga rönen visar att de stora hälsoriskerna inte orsakas av de större, utan framför allt av de minsta partiklarna (PM_{2,5}). Därför är det nödvändigt att börja med en kontroll av de minsta partiklarna.

Föredraganden föreslår att man skall reglera PM_{2,5} i två faser. Först definieras ett målvärde. I ett andra steg, som följer vid översynen av direktivet inom senast fem år, kan ett gränsvärde fastställas. På grund av bristande erfarenhet när det gäller mätning av PM_{2,5} och föga tillförlitliga data bör man vid denna tidpunkt inte fastställa något gränsvärde. Följaktligen utesluts begreppet ”koncentrationstak” (som i själva verket motsvarar ett gränsvärde), och begreppet ersätts i hela texten av ”målvärde”.

Det av kommissionen föreslagna årsmedelvärdet på 25 µg/m³ för PM_{2,5} är inte särskilt ambitiöst. I många städer som genomgående uppvisar stora brister i luftkvaliteten uppnås redan i dag detta värde. Föredraganden föreslår 20 µg/m³ som målvärde. Detta värde tar hänsyn både till kraven på högre hälsoskydd och till genomförbarheten. Värdet står i proportion till den föreslagna sänkningen av gränsvärdet för PM₁₀ till 32 µg/m³.

Kommissionen har i sitt förslag beslutat sig för ett schablonmässigt reduktionsmål för PM_{2,5} på 20 procent, utan att genomföra någon konsekvensanalys för att fastställa vilka konkreta åtgärder och kostnader minskningen på 20 procent skulle medföra för de respektive medlemsstaterna. Föredraganden är förvissad om att en gradvis anpassning, i vilken man skiljer mellan medlemsstater och där man tar större hänsyn till tidigare prestationer, i alla händelser är att föredra framför ett schablonmässigt reduktionsmål. När allt kommer omkring stiger reduktionskostnaderna exponentiellt när belastningsnivån sjunker. Framför allt är det schablonmässiga målet på 20 procent svårare att uppnå för de medlemsstater som redan har gjort stora ansträngningar för att förbättra luftkvaliteten och som utgår från en hög nivå. De stater som har en hög belastning måste däremot i högre grad minska denna. Kommissionens modell tar inte hänsyn till tidigare prestationer och bestraffar snarare ”early actions” än belönar dessa. En gradvis anpassning skulle uppmuntra medlemsstaterna till omedelbara åtgärder för att åstadkomma en minskning, oberoende av deras utgångsnivå.

Ytterligare bestämmelser: Föredraganden föreslår olika systematiska förenklingar och språkliga klargöranden som skulle underlätta genomförandet, främst på förvaltningsnivå. Därutöver är det motiverat med en definition av ”naturliga källor”. Man bör se till att endast sådana ursprungliga föroreningar från naturliga källor dras av, som väsentligt överskrider de genomsnittliga bakgrundsföroreningar som redan är inräknade i gräns- och målvärdena. För att förebygga missbruk och praktiska problem bör kommissionen lägga fram riktlinjer för

verifikation och för avdrag när det gäller överskridanden som kan föras tillbaka på naturliga källor.