

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

VOORLOPIGE VERSIE
2005/0106(COD)

31.3.2006

*****I**

ONTWERPVERSLAG

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) (COM(2005)0236 – C6-0174/2005 – 2005/0106(COD))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Carlos Coelho

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in ***vet cursief*** aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	5
TOELICHTING	55

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II)

(COM(2005)0236 – C6-0174/2005 – 2005/0106(COD))

(Medebeslissingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2005)0236)¹,
 - gelet op artikel 251, lid 2, artikel 62, lid 2, letter a) en artikel 66 van het EG-Verdrag, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C6-0174/2005),
 - gelet op artikel 51 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken en het advies van de Begrotingscommissie (A6-0000/2005),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
 2. roept de Commissie op de kwestie opnieuw aan het Parlement voor te leggen wanneer zij de bedoeling heeft het voorstel op beduidende wijze te veranderen of te vervangen door een andere tekst;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendementen van het Parlement

Amendement 1
Overweging 5

(5) SIS II moet als compenserende maatregel bijdragen ***aan de handhaving van een hoog niveau van zekerheid in een ruimte zonder controles aan de binnengrenzen tussen de lidstaten door de uitvoering te ondersteunen van beleidsmaatregelen die verband houden met het verkeer van personen en deel uitmaken van het Schengenacquis.***

(5) SIS II moet ***er*** als compenserende maatregel ***toe*** bijdragen ***binnen het grondgebied van de lidstaten met behulp van de via dit systeem verstrekte informatie de openbare orde en binnenlandse veiligheid en de toepassing van de bepalingen inzake het vrije verkeer van personen van titel IV van het EG-Verdrag, te doen handhaven.***

Motivering

¹ PB C ... /Nog niet in het PB gepubliceerd.

Zie de motivering bij het amendement op artikel 1.

Amendement 2
Overweging 9

(9) **De** Commissie **moet** worden belast met het operationele beheer van SIS II en moet er met name voor zorgen dat de ontwikkeling van het systeem en de ingebruikneming ervan naadloos op elkaar aansluiten.

(9) **Tijdens een overgangperiode moet de** Commissie worden belast met het operationele beheer van SIS II en moet er met name voor zorgen dat de ontwikkeling van het systeem en de ingebruikneming ervan naadloos op elkaar aansluiten.

Amendement 3
Overweging 9 bis (nieuw)

(9 bis) Na afloop van deze periode dient een Europees Agentschap voor het operationele beheer van grootschalige IT-systemen te worden belast met het operationele beheer van SIS II.

Motivering

Zie de motivering bij het amendement op artikel 12, lid 1.

Amendement 4
Overweging 11

(11) Signaleringen ter fine van weigering van toegang mogen slechts in SIS II worden bewaard gedurende de periode van weigering van toegang die is vastgesteld in de nationale beslissing die aan de signalering ten grondslag ligt. In de regel moeten zij na maximaal **5 jaar** automatisch uit SIS II worden verwijderd. De lidstaten moeten deze signaleringen ten minste **jaarlijks** controleren.

(11) Signaleringen ter fine van weigering van toegang mogen slechts in SIS II worden bewaard gedurende de periode van weigering van toegang die is vastgesteld in de nationale beslissing die aan de signalering ten grondslag ligt. In de regel moeten zij na maximaal **3 jaar** automatisch uit SIS II worden verwijderd. **Deze periode kan met twee jaar worden verlengd wanneer nog steeds is voldaan aan de voorwaarden voor de opneming van de desbetreffende signaleringen.** De lidstaten moeten deze signaleringen ten minste **om de twee jaar** controleren.

Motivering

Zie de motiveringen bij de amendementen op artikel 20, lid 5 en artikel 20, lid 7.

Amendement 5
Overweging 13

(13) SIS II moet lidstaten de mogelijkheid bieden signaleringen te koppelen. Het koppelen van *twee of meer* signaleringen door een lidstaat mag geen gevolgen hebben voor de gevraagde maatregel, de bewaringstermijn of het recht van toegang tot de signaleringen.

(13) SIS II moet lidstaten de mogelijkheid bieden signaleringen te koppelen. Het koppelen van signaleringen door een lidstaat mag geen gevolgen hebben voor de gevraagde maatregel, de bewaringstermijn of het recht van toegang tot de signaleringen.

Amendement 6
Overweging 14

(14) Richtlijn 1995/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, is van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens overeenkomstig deze Verordening. Dit behelst de aanwijzing van de voor de verwerking verantwoordelijke in de zin van artikel 2, onder d), van die richtlijn en de mogelijkheid voor de lidstaten om overeenkomstig artikel 13, lid 1, van die richtlijn uitzonderingen en beperkingen vast te stellen ten aanzien van sommige rechten en plichten, met inbegrip van het recht van toegang en van informatie van de betrokken persoon. De in Richtlijn 1995/46/EG vastgestelde beginselen moeten, voorzover nodig, in deze verordening worden aangevuld of verduidelijkt.

(14) Richtlijn 1995/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, is van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens overeenkomstig deze Verordening. Dit behelst de aanwijzing van de voor de verwerking verantwoordelijke in de zin van artikel 2, onder d), van die richtlijn en de mogelijkheid voor de lidstaten om overeenkomstig artikel 13, lid 1, van die richtlijn uitzonderingen en beperkingen vast te stellen ten aanzien van sommige rechten en plichten, met inbegrip van het recht van toegang en van informatie van de betrokken persoon. De in Richtlijn 1995/46/EG vastgestelde beginselen moeten, voorzover nodig, in deze verordening worden aangevuld of verduidelijkt. ***Wanneer een kwestie met mogelijke implicaties voor de gegevensbescherming in deze verordening uitvoerig wordt geregeld, hebben de bepalingen van deze verordening voorrang op de bepalingen van Richtlijn 1995/46/EG.***

Motivering

Deze verordening heeft ten doel in regels voor het gebruik van SIS II te voorzien. Deze regels moeten zo uitvoerig mogelijk zijn ten einde de duidelijkheid van de wetstekst te vergroten en een goede tenuitvoerlegging te waarborgen.

Amendement 7
Overweging 16

(16) De nationale onafhankelijke controleautoriteiten moet toezicht houden op de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens door de lidstaten en de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming moet toezicht houden op de werkzaamheden van de Commissie in verband met de verwerking van persoonsgegevens.

(16) De nationale onafhankelijke controleautoriteiten moet toezicht houden op de rechtmatigheid van de verwerking van persoonsgegevens door de lidstaten en de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming moet toezicht houden op de werkzaamheden van de Commissie in verband met de verwerking van persoonsgegevens, **waarbij rekening dient te worden gehouden met de beperkte taak van de Commissie wat betreft de gegevens zelf.**

Motivering

De taken en bevoegdheden van de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS) hebben betrekking op de werkzaamheden van de Commissie in verband met de verwerking van persoonsgegevens. De omvang en reikwijdte van deze werkzaamheden bepalen derhalve ook de omvang en reikwijdte van de rol van de EDPS.

Amendement 8
Overweging 20

(20) De voor de uitvoering van deze verordening vereiste maatregelen moeten worden vastgesteld overeenkomstig Besluit 1999/468/EG van de Raad van 28 juni 1999 tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitoefening van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden.

Schrappen

Motivering

Zie de motivering bij de amendementen op artikel 35.

Amendement 9
Artikel 1, lid 1

1. Hierbij wordt een geautomatiseerd informatiesysteem, het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (hierna “SIS II” genoemd), ingesteld dat de bevoegde autoriteiten van de lidstaten in staat stelt samen te werken door informatie uit te wisselen **met het oog**

1. Hierbij wordt een geautomatiseerd informatiesysteem, het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (hierna “SIS II” genoemd), ingesteld dat de bevoegde autoriteiten van de lidstaten in staat stelt samen te werken door informatie uit te wisselen **voor de in**

op controles van personen en voorwerpen.

deze verordening gestipuleerde doeleinden.

Motivering

Dit amendement dient ter verduidelijking van de tekst. De voorgestelde formulering "controles van personen en voorwerpen" is te vaag en geeft de inhoud van de verordening niet op adequate wijze weer. De "doeleinden" waarnaar het amendement verwijst, worden in het voorstel van de Commissie reeds nauwkeurig omlijnd (zie bijvoorbeeld artikel 15, lid 1, artikel 17, lid 1, en artikel 18).

Amendement 10
Artikel 1, lid 2

2. SIS II draagt bij aan de handhaving van een hoog niveau van zekerheid in een ruimte zonder controles aan de binnengrenzen tussen de lidstaten.

2. SIS II heeft ten doel, in overeenstemming met het bepaalde in deze verordening, binnen het grondgebied van de lidstaten met behulp van de via dit systeem verstrekte informatie de openbare orde en een hoog niveau van binnenlandse veiligheid alsmede de toepassing van de bepalingen inzake het vrije verkeer van personen van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, te doen handhaven.

Motivering

Het amendement neemt ten dele artikel 93 van de Schengen-Uitvoeringsovereenkomst (SUO) over. Er werd voor deze tekst gekozen omdat deze de doelstelling van SIS II preciezer tot uitdrukking brengt.

Amendement 11
Artikel 2, lid 2

2. In deze verordening worden ook bepalingen vastgesteld betreffende de technische architectuur van SIS II, de verantwoordelijkheden van de lidstaten en de Commissie, de algemene gegevensverwerking, de rechten van de betrokken personen en de aansprakelijkheid.

2. In deze verordening worden ook bepalingen vastgesteld betreffende **met name** de technische architectuur van SIS II, de verantwoordelijkheden van de lidstaten en de Commissie, de algemene gegevensverwerking, de rechten van de betrokken personen en de aansprakelijkheid.

Motivering

Door toevoeging van de formulering "met name" wordt erop gewezen dat naast de genoemde onderwerpen ook nog andere kwesties onder deze verordening vallen.

Amendement 12
Artikel 3, lid 1, letter a)

a) "signalering": een in SIS II opgenomen reeks gegevens aan de hand waarvan de bevoegde autoriteiten een persoon **of een voorwerp** kunnen identificeren met het oog op het nemen van een specifieke maatregel;

a) "signalering": een in SIS II opgenomen reeks gegevens aan de hand waarvan de bevoegde autoriteiten een persoon kunnen identificeren met het oog op het nemen van een specifieke maatregel;

Motivering

Voorwerpen vallen niet onder de onderhavige verordening.

Amendement 13
Artikel 4 bis (nieuw)

Artikel 4 bis

Vestigingsplaats

De hoofdzetel van het Centraal Schengen-informatiesysteem wordt in Straatsburg (Frankrijk) gevestigd en het bijbehorende noodstelsel in Sankt Johann im Pongau (Oostenrijk).

Motivering

De rapporteur is van mening dat het vraagstuk van de vestigingsplaats kan worden losgekoppeld van de vraag wie er voor het operationeel beheer verantwoordelijk zal zijn. Het lijkt het meest logisch om SIS II op de locatie van het huidige systeem te vestigen en een noodstelsel op te bouwen. De Commissie moet echter, ongeacht de locatie, worden belast met het operationeel beheer van SIS II totdat voor dit doel een communautair agentschap zal zijn opgericht. Zie hieronder ook de amendementen betreffende het operationeel beheer.

Amendement 14
Artikel 6

Elke lidstaat is verantwoordelijk voor de werking en het onderhoud **van zijn NS** en voor de aansluiting van zijn NS op SIS II.

Elke lidstaat **richt een eigen NS op en** is verantwoordelijk voor de werking en het onderhoud **daarvan** en voor de aansluiting van zijn NS op SIS II.

Motivering

Het voorstel van de Commissie zou zo kunnen worden opgevat dat de verantwoordelijkheid van de lidstaten tot de "werking" en het "onderhoud" van het NS beperkt is. Het amendement heeft ten doel mogelijke onduidelijkheden uit te sluiten.

Amendement 15
Artikel 7, titel

Nationale SIS II-instantie en Sirene-
autoriteiten

Nationale SIS II-instantie en Sirene-
autoriteit

Amendement 16
Artikel 7, lid 1

1. Elke lidstaat wijst een instantie aan die ervoor zorgt dat de bevoegde autoriteiten overeenkomstig deze verordening toegang hebben tot SIS II.

1. Elke lidstaat wijst een **nationale SIS II-instantie** aan die **de centrale verantwoordelijkheid draagt voor het nationale systeem, verantwoordelijk is voor de soepele werking daarvan en** ervoor zorgt dat de bevoegde autoriteiten overeenkomstig deze verordening toegang hebben tot SIS II.

Motivering

De nationale SIS II-instanties hebben voornamelijk technische verantwoordelijkheden en hebben daarom een meer technisch profiel dan de Sirene-autoriteiten. Dit amendement heeft ten doel deze technische verantwoordelijkheden gedetailleerder te definiëren. Bovendien bevat het de toevoeging dat de instantie de centrale verantwoordelijkheid draagt. Een dergelijke bepaling was opgenomen in artikel 108 SUO, maar werd niet overgenomen in het voorstel van de Commissie (zie ook het advies van de GCA, blz. 12).

Amendement 17
Artikel 7, lid 2

2. Elke lidstaat wijst de **autoriteiten** aan die ervoor **zorgen** dat alle aanvullende informatie wordt uitgewisseld (hierna de "Sirene-**autoriteiten**" genoemd). **Deze autoriteiten controleren** de kwaliteit van de in SIS II opgenomen informatie. Daartoe **hebben** zij toegang tot de in SIS II verwerkte gegevens.

2. Elke lidstaat wijst de **autoriteit** aan die ervoor **zorgt** dat alle aanvullende informatie wordt uitgewisseld (hierna de "Sirene-**autoriteit**" genoemd). **Elke lidstaat vaardigt zijn signaleringen via deze autoriteit uit, die tevens** de kwaliteit van de in SIS II opgenomen informatie **waarborgt en de nodige maatregelen treft om te zorgen voor de naleving van deze verordening**. Daartoe **heeft** zij toegang tot de in SIS II verwerkte gegevens.

Motivering

Anders dan de nationale SIS II-instantie, die technische taken heeft, hebben de werkzaamheden van de Sirene-autoriteit betrekking op de inhoud van SIS II, zodat haar een "beleidsrol" toekomt. De volgende wijzigingen ten opzichte van de tekst van de Commissie worden voorgesteld:
- *Gebruik van het enkelvoud: per lidstaat dient er slechts één Sirene-autoriteit te zijn.*
- *Die autoriteit vaardigt de signaleringen uit.*

- Gezien het profiel en de taken van de Sirene-autoriteiten lijkt het gepast hun ook de verantwoordelijkheid te geven om voor de naleving van deze verordening te zorgen.

Amendement 18

Artikel 7, lid 3

3. De lidstaten delen elkaar en de Commissie mee welke de in lid 1 bedoelde dienst is en welke de in lid 2 bedoelde **Sirene-autoriteiten zijn.**

3. De lidstaten delen elkaar en de Commissie mee welke de in lid 1 bedoelde dienst is en welke de in lid 2 bedoelde **Sirene-autoriteit is. De Commissie maakt de lijst van deze diensten en autoriteiten bekend samen met de lijst als bedoeld in artikel 21, lid 3.**

Motivering

Omwille van de transparantie verdient het de voorkeur ook een lijst van deze autoriteiten bekend te maken. Aangezien het grootste deel van deze informatie tegenwoordig op het internet kan worden gevonden, moet dit voor de lidstaten geen probleem zijn.

Amendement 19

Artikel 8, lid 1

1. De lidstaten wisselen via de Sirene-autoriteiten alle aanvullende informatie uit. Dergelijke informatie wordt uitgewisseld om de lidstaten in staat te stellen onderling overleg te plegen of elkaar inlichtingen te verstrekken **bij de opnemings** van een signalering, **na** een hit, wanneer de gevraagde maatregel niet kan worden uitgevoerd, of inzake de kwaliteit van de SIS II-gegevens en de compatibiliteit van signaleringen alsmede inzake de uitoefening van het recht van toegang.

1. De lidstaten wisselen via de Sirene-autoriteiten alle aanvullende informatie uit. Dergelijke informatie wordt uitgewisseld om de lidstaten in staat te stellen onderling overleg te plegen of elkaar inlichtingen te verstrekken **wanneer** een signalering **wordt opgenomen, wanneer in het geval van** een hit **passende maatregelen moeten worden genomen**, wanneer de gevraagde maatregel niet kan worden uitgevoerd, of inzake de kwaliteit van de SIS II-gegevens en de compatibiliteit van signaleringen alsmede inzake de uitoefening van het recht van toegang.

Motivering

Dit artikel bevat een algemene beschrijving van de taken van de Sirene-autoriteiten. De in dit amendement toevoegde tekst is afkomstig uit artikel 92, lid 4 SUO, omdat dit een zinvolle verduidelijking lijkt.

Amendement 20

Artikel 8, lid 1 bis (nieuw)

1 bis. Verzoeken van andere lidstaten om aanvullende informatie worden zo spoedig

***mogelijk, doch in ieder geval binnen
12 uur beantwoord.***

Motivering

De reactietijd kan voor de betrokken personen van groot belang zijn. Het huidige Sirenehandboek bepaalt dat de reactietijd hooguit 12 uur dient te bedragen (zie deel 2.2.1, onder a)). Zie tevens de motivering bij het amendement op artikel 24, lid 5.

Amendement 21
Artikel 9, lid 2

2. In voorkomend geval zorgen de lidstaten ervoor dat de kopieën van de CS-SIS-gegevensbank altijd met CS-SIS overeenstemmen.

2. De lidstaten ***zorgen*** ervoor dat de kopieën van de CS-SIS-gegevensbank, ***als bedoeld in artikel 4, lid 3 en artikel 23, lid 1, waarbij gegevens on line ter beschikking worden gesteld***, altijd met CS-SIS overeenstemmen.

Motivering

Dit is alleen relevant in het geval van de kopieën waarvan in de tekst sprake is. De amendementen verduidelijken dit (zie ook het advies van de Gemeenschappelijke Controleautoriteit, blz. 14).

Amendement 22
Artikel 9, lid 3

3. In voorkomend geval zorgen de lidstaten ervoor dat een raadpleging van de kopieën van CS-SIS hetzelfde resultaat geeft als een directe raadpleging van CS-SIS.

3. De lidstaten ***zorgen*** ervoor dat een raadpleging van de kopieën van CS-SIS, ***als bedoeld in artikel 4, lid 3 en artikel 23, lid 1, waarbij gegevens on line ter beschikking worden gesteld***, hetzelfde resultaat geeft als een directe raadpleging van CS-SIS.

Motivering

Aangezien kopieën slechts om technische redenen worden gebruikt, zijn alleen de op centraal niveau mogelijke soorten zoekfuncties toegestaan (zie ook advies GCA, blz. 15). De rapporteur acht het eveneens van groot belang dat een raadpleging van een kopie een resultaat oplevert dat identiek is aan het resultaat van een raadpleging van het centrale systeem. Dit is des te belangrijker daar geen raadpleging op biometrische gegevens is gepland.

Amendement 23
Artikel 9, lid 3 bis (nieuw)

3 bis. Waar de lidstaten gebruik maken van kopieën als bedoeld in artikel 23, lid 1 bis, zorgen zij ervoor dat een raadpleging

van de kopieën van CS-SIS uitsluitend op basis van dezelfde zoekcriteria mogelijk is als bij een directe raadpleging van CS-SIS.

Amendement 24
Artikel 9, lid 3 ter (nieuw)

3 ter. De lidstaten voeren elk jaar een benchmarktest uit. Daarbij maken zij gebruik van een lijst met gevallen (gegevens die moeten worden getest) en van de resultaten of hits die via het CS-SIS-zoekmechanisme zijn gevonden. Aan de hand van deze test worden de in elk nationaal systeem gevonden resultaten tegen elkaar afgezet.

Motivering

Deze test moet aantonen dat een zoekopdracht in de nationale kopie van elke lidstaat dezelfde resultaten oplevert als een rechtstreekse zoekopdracht in het CS-SIS.

Amendement 25
Artikel 10, lid 1, letter a bis) (nieuw)

a bis) de SIS II-gegevens fysiek te beschermen, onder meer door het opstellen van noodvoorzieningsplannen voor de bescherming van kritieke infrastructuur;

Motivering

Dit is een belangrijke voorzorgsmaatregel ter beheersing van de potentiële risico's voor de infrastructuur van het systeem en ter waarborging van een hoog veiligheidsniveau voor SIS II.

Amendement 26
Artikel 10, lid 1, letter c)

c) te voorkomen dat onbevoegden toegang hebben tot SIS II-gegevens **bestemd voor transmissie tussen NS en SIS II** en deze gegevens lezen, kopiëren, wijzigen of verwijderen (controle op **de transmissie**);

c) te voorkomen dat onbevoegden **tijdens de transmissie tussen NS en SIS II** toegang hebben tot SIS II-gegevens en deze gegevens lezen, kopiëren, wijzigen of verwijderen, **in het bijzonder door gebruik te maken van geschikte versleutelingstechnieken** (controle op **het transport**);

Motivering

De wijzigingen in de formulering zijn grotendeels overgenomen uit het Commissievoorstel inzake het visuminformatiesysteem, dat op dit punt veel helderder is. Daarnaast wordt de verplichting tot de versleuteling van de gegevens toegevoegd.

Amendement 27
Artikel 10, lid 1, letter d)

d) ervoor te zorgen dat achteraf kan worden nagegaan en vastgesteld welke SIS II-gegevens wanneer **en** door wie zijn opgeslagen (controle op de opslag van gegevens);

d) ervoor te zorgen dat achteraf kan worden nagegaan en vastgesteld welke SIS II-gegevens wanneer, door wie **en voor welke doeleinden** zijn opgeslagen (controle op de opslag van gegevens);

Motivering

Het is belangrijk om te waarborgen dat ook het doeleinde van de gegevensverwerking kan worden gecontroleerd

Amendement 28
Artikel 10, lid 1, letter d bis) (nieuw)

d bis) te waarborgen dat enkel toegang tot SIS II kan worden verkregen door personen met de juiste autorisatie en met individuele en unieke gebruikersidentificaties en vertrouwelijke wachtwoorden;

Motivering

Deze maatregelen worden aanbevolen door de Artikel 29-werkgroep (blz. 19 van haar advies) en zijn bedoeld voor de verhoging van de veiligheid van het systeem.

Amendement 29
Artikel 10, lid 1, letter d ter) (nieuw)

d ter) te waarborgen dat alle autoriteiten met een toegangsrecht tot SIS II profielen definiëren van alle medewerkers die geautoriseerde toegang tot SIS II hebben, en een actueel overzicht bijhouden van deze medewerkers, die ter beschikking worden gesteld van de nationale toezichthoudende autoriteiten;

Motivering

Zowel de EDPS (blz. 14 van zijn advies) als de Artikel 29-werkgroep (blz. 20 van haar advies)

beklemtoonden de noodzaak om gebruikersprofielen en een volledig up-to-date overzicht van dergelijke medewerkers te creëren, die voor controledoelinden ter beschikking moeten worden gesteld van de nationale toezichthoudende autoriteiten.

Amendement 30
Artikel 10, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. De maatregelen waarnaar in leden 1 en 2 wordt verwezen, moeten in overeenstemming zijn met een basisniveau voor de beveiliging van elektronische gegevens dat overeenkomstig artikel 35 wordt vastgesteld.

Motivering

Het onderhavige wetsinstrument kan en mag geen al te gedetailleerde bepalingen bevatten met betrekking tot de veiligheidsmaatregelen. Er wordt echter een aantal wijzigingen voorgesteld, omdat deze noodzakelijke verbeteringen vormen. Tegelijkertijd is het op deze plaats niet nodig om verdere veiligheidsbepalingen te formuleren, omdat deze onderdeel zijn van de bestaande normen. De rapporteur is derhalve van mening dat een internationaal Europees basisniveau voor de beveiliging van elektronische gegevens moet worden vastgesteld via de comitologieprocedure. Dit heeft het voordeel van een flexibele verwijzing: telkens wanneer de basisnorm (vanwege nieuwe ontwikkelingen) wordt geactualiseerd, wordt tevens het niveau voor de gegevensbeveiliging als bedoeld in artikel 10 verhoogd.

Amendement 31
Artikel 11, lid 1

1. Elke lidstaat registreert elke uitwisseling van gegevens met SIS II ***alsmede de verdere verwerking van deze gegevens om toezicht te houden op de rechtmatigheid van de gegevensverwerking en te zorgen voor de goede werking van NS en voor de integriteit en beveiliging van de gegevens.***

1. Elke lidstaat registreert elke ***toegang tot de in SIS II opgeslagen gegevens en uitwisseling van gegevens met SIS II, met als enige doel*** toezicht te houden op de rechtmatigheid van de gegevensverwerking, ***de interne controle te waarborgen*** en te zorgen voor de goede werking van NS en voor de integriteit en beveiliging van de gegevens. ***Lidstaten die gebruik maken van kopieën als bedoeld in artikel 4, lid 3, of van kopieën als bedoeld in artikel 23, registreren elke verwerking van SIS II-gegevens binnen deze kopieën voor dezelfde doeleinden.***

Motivering

Teneinde de juiste toepassing van deze verordening te kunnen waarborgen, is het van cruciaal belang om achteraf te kunnen controleren wie welke gegevens op welk tijdstip heeft

geraadpleegd. De voorgestelde toevoegingen dienen erop gedetailleerder te specificeren welke gegevens in dit verband moeten worden geregistreerd: op nationaal niveau is het belangrijk elke toegang tot SIS II te registreren. Het zou echter te ver gaan om daarnaast ook de verdere verwerking van de geraadpleegde gegevens te registreren. De mogelijkheid om ten behoeve van een interne controle gebruik van de registers te maken, moet speciaal worden genoemd. Ten slotte is het van essentieel belang ook registers bij te houden met betrekking tot het gebruik van kopieën om de rechtmatigheid van de gegevensverwerking, bijvoorbeeld wat betreft het recht van toegang, te kunnen waarborgen.

Amendement 32
Artikel 11, lid 2

2. De registers bevatten met name de datum en het tijdstip van de gegevenstransmissie, de voor bevraging gebruikte gegevens, de toegezonden gegevens alsmede de naam van de bevoegde autoriteit en van de persoon die met de verwerking van de gegevens is belast.

2. De registers bevatten met name **de voorgeschiedenis van de signaleringen**, de datum en het tijdstip van de gegevenstransmissie, de voor bevraging gebruikte gegevens, de **verwijzing naar de** toegezonden gegevens alsmede de naam van de bevoegde autoriteit en van de persoon die met de verwerking van de gegevens is belast.

Motivering

Het is niet alleen nodig operationele registers (verzonden gegevens, verleende toegang, alarmeringen), maar ook historische registers (met gegevens over de uitvaardiging, de toetsing en het intrekken van de signaleringen) bij te houden ten einde een optimaal gebruik van de registers te kunnen waarborgen.

Amendement 33
Artikel 11, lid 3

3. De registers worden met passende maatregelen beschermd tegen toegang door onbevoegden en worden na één jaar gewist, **voorzover** zij **niet** nodig zijn in het kader van reeds lopende toezichtprocedures.

3. De registers worden met passende maatregelen beschermd tegen toegang door onbevoegden en worden na één **tot drie** jaar, **gerekend vanaf de datum van de signalering waarnaar ze verwijzen**, gewist. **De registers bevattende de voorgeschiedenis van de signaleringen worden na één tot drie jaar, gerekend vanaf de datum van de signalering waarnaar ze verwijzen, gewist. Registers kunnen langer worden bewaard wanneer** zij nodig zijn in het kader van reeds lopende toezichtprocedures.

Motivering

Een bewaringstermijn van één jaar voor de registers is te kort. Een langere bewaringstermijn

maakt het mogelijk gedurende een langere periode te controleren of gegevens onrechtmatig zijn verwerkt. Derhalve wordt voorgesteld de lidstaten toe te staan de registers, net als bij de huidige regeling van de SUO, gedurende een termijn van maximaal drie jaar te bewaren. Daarnaast is het belangrijk om exact te vermelden wanneer deze termijn begint. Sommige van deze bepalingen zijn overgenomen uit artikel 14, dat betrekking heeft op de registers op centraal niveau.

Amendement 34
Artikel 11, lid 4, alinea 1

4. De bevoegde autoriteiten van de lidstaten, **met name** die **welke** belast zijn met het toezicht op de verwerking van gegevens in SIS II, hebben toegang tot de registers om toezicht te houden op de rechtmatigheid van de gegevensverwerking en om te zorgen voor de goede werking van het systeem en voor de integriteit en beveiliging van de gegevens.

4. De bevoegde autoriteiten van de lidstaten die belast zijn met het toezicht op de verwerking van gegevens in SIS II (**waaronder intern toezicht door de leidinggevende van degene die de gegevens verwerkt of in verband met gerechtelijke procedures**), hebben toegang tot de registers om toezicht te houden op de rechtmatigheid van de gegevensverwerking en om te zorgen voor de goede werking van het systeem en voor de integriteit en beveiliging van de gegevens.

Motivering

Bij de uitdrukking "met name" is niet duidelijk welke andere autoriteiten zouden kunnen zijn bedoeld. Daarom moeten de andere toezichtmogelijkheden apart worden vermeld.

Amendement 35
Artikel 11 bis (nieuw)

Artikel 11 bis

Interne controle

Elke autoriteit die beschikt over een recht van toegang tot SIS II voert een interne controleafdeling die instaat voor de onverkorte naleving van deze verordening en die rechtstreeks rapporteert aan de directie. Elke autoriteit stelt regelmatig een verslag op voor de in artikel 34 bedoelde nationale toezichthoudende autoriteit en werkt ermee samen.

Motivering

Hoewel de Commissie in artikel 10, lid 1, onder h) voorstelt interne controleprocedures in te stellen, wordt dit punt niet verder gespecificeerd. Het amendement heeft ten doel dit hiaat te vullen.

Amendement 36
Artikel 11 ter (nieuw)

Artikel 11 ter

Opleiding van personeelsleden

Voordat hun toestemming wordt verleend om in SIS II opgeslagen gegevens te verwerken, krijgen de personeelsleden van de autoriteiten met recht van toegang tot SIS II een gepaste opleiding inzake gegevensbeveiliging en gegevensbescherming en worden zij ingelicht over de strafbare feiten en sancties als bedoeld in artikel 33.

Motivering

De rapporteur acht het van belang om expliciet te vermelden dat alle medewerkers verplicht dienen te worden een opleiding inzake gegevensbeveiliging en gegevensbescherming te volgen en dat zij op de hoogte moeten zijn van de desbetreffende strafbare feiten en sancties als bedoeld in artikel 33.

Amendement 37
Artikel 11 quater (nieuw)

Artikel 11 quater

Informatie aan het publiek

De lidstaten gaan, in samenwerking met hun gegevensbeschermingsautoriteit, over tot opstelling en uitvoering van een beleid om het publiek in het algemeen over SIS II te informeren.

Motivering

Momenteel ontbreekt het bij het publiek aan informatie over het SIS. Om deze reden steken vage en overdreven angsten hardnekkig de kop op. De start van SIS II is een goede gelegenheid om het publiek naar behoren over het systeem voor te lichten.

Amendement 38
Artikel 12, lid 1

1. De Commissie is belast met het operationele beheer van SIS II.

1. De Commissie is belast met het operationele beheer van SIS II ***tot het tijdstip van de inwerkingtreding van Verordening (EG) nr. XX/XXXX tot instelling van een Europees Agentschap voor het operationeel beheer van grote IT-***

systemen.

Motivering

De rapporteur is van mening dat in de toekomst een communautair agentschap moet worden belast met het beheer van alle grootschalige IT-systemen die voor de totstandbrenging van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid worden opgericht (d.w.z. ook met het beheer van Eurodac, dat momenteel door de Commissie en het VIS wordt beheerd). Een dergelijk agentschap moet zo spoedig mogelijk worden opgezet (vast te stellen in de medebeslissingsprocedure) en uit de EU-begroting worden gefinancierd. De EDPS moet de bevoegdheid krijgen op dezelfde wijze toezicht te houden op dat agentschap als op de Commissie. Alle andere opties zijn ofwel niet haalbaar (permanent beheer door de Commissie) of onaanvaardbaar vanwege een gebrek aan democratische controle (beheer door Europol, bepaalde lidstaten of een intergouvernementeel agentschap). Beheer door Frontex zou eveneens problematisch zijn omdat een dergelijke taak de rol van dit agentschap, dat de operationele samenwerking tussen de lidstaten waarborgt, zou veranderen, en omdat het, gezien zijn mandaat, uiteindelijk belang zou hebben bij toegang tot de SIS II-gegevens, wat zou indruisen tegen het controlebeginsel van de scheiding van taken.

Amendement 39

Artikel 12, lid 1 bis (nieuw)

1 bis. De Commissie kan dit beheer (ook taken met betrekking tot de uitvoering van de begroting) overdragen aan een nationaal orgaan uit de overheidssector, dat aan de volgende selectiecriteria moet voldoen:

a) het moet kunnen aantonen dat het in staat is een grootschalig informatiesysteem als Schengen II te beheren;

b) het moet specialistische kennis van de werking en de beveiligingsvereisten van een informatiesysteem als SIS II hebben;

c) het moet beschikken over voldoende personeel met genoeg professionele vaardigheden en talenkennis om in een internationale samenwerkingsomgeving te kunnen werken;

d) het moet een toereikende infrastructuur hebben, vooral met betrekking tot apparatuur voor CIT's en communicatiemethodes;

e) het moet in een administratieve omgeving werken die het in staat stelt zijn taken naar behoren uit te voeren en

belangenverstrengeling te vermijden.

Motivering

Gedurende de overgangperiode moet het systeem operationeel blijven, zonder aan efficiëntie of resultaten in te boeten.

Amendement 40
Artikel 12, lid 1 ter (nieuw)

1 ter. Als de Commissie gedurende de overgangperiode een of meer van haar verantwoordelijkheden overdraagt, moet er een garantie zijn dat een dergelijke overdracht van bevoegdheden volledig binnen de grenzen valt die in het kader van het institutionele systeem in het Verdrag zijn vastgelegd. De Commissie moet er in het bijzonder voor zorgen dat een dergelijke overdracht van bevoegdheden geen negatieve uitwerking heeft op enig wettelijk effectief EU-controlemechanisme, of het nu gaat om de Rekenkamer of de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS). De EDPS heeft sowieso het recht en de vrijheid om zijn taken ten volle uit te voeren, met name de vrijheid om ter plaatse controles uit te voeren, of om een van zijn andere, hem in artikel 47 van Verordening (EG) nr. 45/2001 toegekende bevoegdheden uit te oefenen. Voordat de Commissie bevoegdheden overdraagt en op geregelde tijden daarna, brengt zij het Europees Parlement verslag uit over de voorwaarden voor deze overdracht van bevoegdheden, over de precieze omvang daarvan en over de organen waaraan de taken zijn overgedragen.

Motivering

Bij de overdracht van bevoegdheden moet ervoor worden gezorgd dat dit geen negatieve uitwerking op het effectieve toezicht heeft.

Amendement 41
Artikel 12, lid 1 quater (nieuw)

1 quater. De Commissie ziet erop toe dat voor SIS II op elk ogenblik gebruik wordt gemaakt van de best beschikbare technologie, afhankelijk van een kosten-batenanalyse.

Motivering

SIS II zal een aanzienlijke rol spelen als model voor andere particuliere en openbare databases die gebruik maken van biometrische gegevens. Het is daarom van strategisch belang te waarborgen dat dit een geschikt model is. Het amendement verduidelijkt tevens dat het up-to-date houden van het systeem een onderdeel vormt van het operationeel beheer.

Amendement 42

Artikel 14, lid 1

1. Alle verwerkingshandelingen in het kader van SIS II worden geregistreerd om toezicht te houden op de rechtmatigheid van de gegevensverwerking en om te zorgen voor de goede werking van het systeem en voor de integriteit en beveiliging van de gegevens.

1. Alle verwerkingshandelingen in het kader van SIS II worden geregistreerd om toezicht te houden op de rechtmatigheid van de gegevensverwerking, ***ten behoeve van de interne controle*** en om te zorgen voor de goede werking van het systeem en voor de integriteit en beveiliging van de gegevens.

Motivering

Zie de motivering bij artikel 11, lid 1.

Amendement 43

Artikel 14, lid 2

2. De registers bevatten met name de datum en het tijdstip van de verwerking, de verwerkte gegevens en de naam van de bevoegde autoriteit.

2. De registers bevatten met name ***de voorgeschiedenis van de signaleringen***, de datum en het tijdstip van de verwerking, de verwerkte gegevens en de naam van de bevoegde autoriteit.

Motivering

Zie de motivering bij het amendement op artikel 11, lid 2.

Amendement 44

Artikel 14, lid 3

3. De registers worden met passende maatregelen beschermd tegen toegang door onbevoegden en worden één jaar ***na de verwijdering van de signalering*** gewist,

3. De registers worden met passende maatregelen beschermd tegen toegang door onbevoegden en worden ***na één tot drie jaar, gerekend vanaf de datum van de***

voorzover zij *niet* nodig zijn in het kader van reeds lopende toezichtprocedures.

signalering waarnaar ze verwijzen, gewist. De registers bevattende de voorgeschiedenis van de signaleringen worden na één tot drie jaar, gerekend vanaf de datum van de signalering waarnaar ze verwijzen, gewist. Registers kunnen langer worden bewaard wanneer zij nodig zijn in het kader van reeds lopende toezichtprocedures.

Motivering

Zie de motivering bij het amendement op artikel 11, lid 3.

Amendement 45 Artikel 14, lid 4, eerste alinea

4. De bevoegde nationale autoriteiten, **met name** die **welke** belast zijn met het toezicht op de verwerking van gegevens in SIS II, hebben uitsluitend toegang tot de registers om toezicht te houden op de rechtmatigheid van de gegevensverwerking en om te zorgen voor de goede werking van het systeem en voor de integriteit en beveiliging van de gegevens.

4. De bevoegde nationale autoriteiten die belast zijn met het toezicht op de verwerking van gegevens in SIS II (**waaronder intern toezicht door de leidinggevende van degene die de gegevens verwerkt of in verband met gerechtelijke procedures**), hebben uitsluitend toegang tot de registers om toezicht te houden op de rechtmatigheid van de gegevensverwerking en om te zorgen voor de goede werking van het systeem en voor de integriteit en beveiliging van de gegevens

Motivering

Zie de motivering bij het amendement op artikel 11, lid 4.

Amendement 46 Artikel 14, lid 5

5. De Commissie heeft uitsluitend toegang tot de registers om te zorgen voor de goede werking van het systeem en voor de integriteit en beveiliging van de gegevens.

5. De Commissie heeft uitsluitend toegang tot de registers om te zorgen voor **de rechtmatigheid van de verwerking**, de goede werking van het systeem en voor de integriteit en beveiliging van de gegevens.

Motivering

De Commissie moet op centraal niveau toegang tot de registers krijgen in haar rol als 'hoedster van het Verdrag', en niet als 'operationeel beheerster'. De voorgestelde toevoeging zorgt ervoor dat er geen twijfel over kan bestaan wat de Commissie kan ondernemen indien de registers

Externe vertaling

inconsistenties zouden vertonen, zoals in het geval van Eurodac (waarin de statistieken een onverklaarbaar hoog aantal speciale zoekopdrachten vertoonden en de Commissie niet precies wist welke stappen zij mogelijk diende te ondernemen).

Amendement 47

Artikel 14, lid 6

6. De Europese toezichthouder voor gegevensbescherming heeft toegang tot de registers, met als enig doel toezicht te houden op de verwerking van persoonsgegevens door de Commissie en op de gegevensbeveiliging.

6. De Europese toezichthouder voor gegevensbescherming heeft toegang tot de registers, met als enig doel toezicht te houden op de verwerking van persoonsgegevens door de Commissie en op de gegevensbeveiliging **en de integriteit van de gegevens.**

Motivering

Deze toevoeging wordt voorgesteld door de EDPS (blz. 21 van zijn advies) om het hem mogelijk te maken de rechtmatigheid van de verwerking van gegevens te controleren.

Amendement 47

Artikel 14 bis (nieuw)

Artikel 14 bis

Voorlichtingscampagne

Gelijktijdig met de inbedrijfstelling van SIS II organiseert de Commissie een voorlichtingscampagne waarin het publiek wordt geïnformeerd over de beoogde doelstellingen, de in het VIS opgeslagen gegevens, de autoriteiten die er toegang toe hebben en de rechten van individuen. Dergelijke campagnes worden periodiek herhaald.

Motivering

Zie de motivering bij het nieuwe artikel 11 quater. De informatiecampagne inzake de rechten van luchtvaartpassagiers, waarbij gebruik wordt gemaakt van een postercampagne op luchthavens, zou in dezen tot voorbeeld kunnen strekken (zie ook http://europa.eu.int/comm/transport/air/rights/info_en.htm).

Amendement 49

Artikel 15, lid 1, inleidende formule

1. ***De lidstaten signaleren*** onderdanen van derde landen ter fine van weigering van toegang tot het grondgebied van de

1. ***Signaleringen van*** onderdanen van derde landen ter fine van weigering van toegang tot ***of verblijf op*** het grondgebied

lidstaten op basis van een beslissing van de bevoegde administratieve of justitiële **autoriteiten waarin de periode van weigering van toegang is vastgesteld, wanneer**

van de lidstaten **worden uitgevaardigd** op basis van **een nationale signalering ingevolge** een beslissing van de bevoegde administratieve of strafrechtelijke **autoriteit van de lidstaat met inachtneming van het nationaal recht.**

Motivering

Het amendement neemt een deel van artikel 96, lid 1 SUO over, teneinde het huidige veiligheidsniveau ook in de toekomst te garanderen. Daarnaast wenst de rapporteur dat de SIS II-signaleringen, die altijd uit een nationale signalering moeten voortvloeien, worden geharmoniseerd. Harmonisatie van alle nationale signaleringen daarentegen is niet passend. Verder is het woord 'verblijf' toegevoegd om duidelijk te maken dat een onderdaan van derde landen ook binnen het grondgebied van een lidstaat kan worden gevolgd, namelijk om te achterhalen of deze persoon daar legaal verblijft of voordat deze persoon een verblijfsvergunning krijgt.

Amendement 50 Artikel 15, lid 1 bis (nieuw)

1 bis. Nationale signaleringen mogen alleen in SIS II worden ingevoerd indien de in lid 1 genoemde beslissing op het volgende is gebaseerd:

Motivering

Zie vorige motivering.

Amendement 51 Artikel 15, lid 1, letter a), inleidende formule

a) de aanwezigheid van de onderdaan van het derde land op het grondgebied van een lidstaat **volgens een individuele beoordeling** een ernstig gevaar voor de openbare orde en veiligheid van een lidstaat vormt, met name wanneer:

a) de aanwezigheid van de onderdaan van het derde land op het grondgebied van een lidstaat een ernstig gevaar voor de openbare orde en **binnenlandse** veiligheid van een lidstaat vormt, met name wanneer:

Amendement 52 Artikel 15, lid 1, letter a), punt i)

i) de onderdaan van het derde land wegens een strafbaar feit in de zin van artikel 2, lid 2, van Kaderbesluit 2002/584/JBZ van de Raad betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van

i) de onderdaan van het derde land wegens een strafbaar feit in de zin van artikel 2, lid 2, van Kaderbesluit 2002/584/JBZ van de Raad betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de procedures van

Externe vertaling

PR\609858NL.doc

25/58

PE 365.024v02-00

NL

overlevering tussen de lidstaten is veroordeeld tot een vrijheidsstraf van ten minste één jaar;

overlevering tussen de lidstaten **door een lidstaat** is veroordeeld tot een vrijheidsstraf van ten minste één jaar; **of**

Amendement 53
Artikel 15, lid 1, letter a), punt ii)

ii) ten aanzien van de onderdaan van het derde land overeenkomstig artikel 15 van het EU-Verdrag een beperkende maatregel is genomen om de toegang tot of de doorreis via het grondgebied van de lidstaten te beletten;

ii) ten aanzien van de onderdaan van het derde land overeenkomstig artikel 15 van het EU-Verdrag een beperkende maatregel is genomen om de toegang tot of de doorreis via het grondgebied van de lidstaten te beletten, **met inbegrip van een door de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties opgelegd reisverbod**;

Amendement 54
Artikel 15, lid 1, letter b)

b) **aan** de onderdaan van het derde land **krachtens** een **terugkeerbesluit of een uitzettingsbevel in de zin van Richtlijn 2005/XX/EG [betreffende terugkeer] een verbod om de lidstaat opnieuw binnen te komen is opgelegd.**

b) **ten aanzien van** de onderdaan van het derde land een **niet-opgeschort of niet-ingetrokken uitzettingsbevel of terugkeerbesluit is uitgevaardigd respectievelijk genomen, dat vergezeld kan gaan van een verbod op binnenkomst of, in voorkomend geval, door een verbod op verblijf, om reden van overtreding van de nationale bepalingen inzake de binnenkomst en het verblijf van onderdanen van derde landen.**

Motivering

Zie de motivering bij het amendement op artikel 15, lid 1.

Amendement 55
Artikel 15, lid 1 bis (nieuw)

1 bis. Dergelijke beslissingen mogen alleen worden genomen op grond van een individuele beoordeling, die dient te worden gedocumenteerd.

Motivering

Dit amendement creëert een specifiek lid inzake de verplichting tot het uitvoeren van een individuele beoordeling. Deze verplichting maakte reeds deel uit van het voorstel van de Commissie ("volgens een individuele beoordeling"), maar krijgt hier omwille van de duidelijkheid een eigen plaats.

Amendement 56 Artikel 15, lid 1 ter (nieuw)

1 ter. De signaleringen als bedoeld in artikel 15, lid 1 bis, letter a), punt ii) worden in SIS II opgenomen door de lidstaat die het voorzitterschap van het gemengd comité bekleedt.

Motivering

Er moet worden bepaald welke lidstaat de signaleringen als bedoeld in artikel 15, lid 1, letter a), punt ii) of op grond van beperkende maatregelen (zoals een door de VN-Veiligheidsraad opgelegd reisverbod) ten behoeve van alle lidstaten opneemt in het systeem.

Amendement 57 Artikel 16, lid 1, letter f bis) (nieuw)

f bis) bejegeninggegevens "gewapend", "gewelddadig" of "ontsnapt";

Motivering

Dergelijke informatie is thans opgenomen in de SUO (artikel 94, lid 3, onder g)) en in het voorgestelde Besluit. Het dient hier eveneens te worden opgenomen opdat politieagenten die een controle uitvoeren naar behoren alert zijn op het mogelijke gevaar dat de persoon in kwestie vertegenwoordigt.

Amendement 58 Artikel 16, lid 1, letter i), streepje 1

- een rechterlijke of administratieve beslissing die wordt gerechtvaardigd door een gevaar voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid en in voorkomend geval de beslissing houdende veroordeling of de overeenkomstig artikel 15 van het EU-Verdrag genomen beperkende maatregel of

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie.)

Amendement 59 Artikel 16, lid 1, letter j)

j) koppeling(en) met andere in SIS II verwerkte signaleringen.

j) koppeling(en) met andere in SIS II verwerkte signaleringen *overeenkomstig artikel 26.*

Motivering

Ter verduidelijking.

Amendement 60
Artikel 16, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. Andere gegevens, in het bijzonder de gegevens die zijn genoemd in artikel 8, lid 1 van Richtlijn 95/46/EG, mogen niet worden opgenomen.

Motivering

Deze bepaling sluit de verwerking van gevoelige gegevens uit. Artikel 94, lid 3 SUO bevat reeds een dergelijke bepaling. Terwijl de SUO hierin naar het Verdrag van de Raad van Europa van 1981 verwijst, vervangt het amendement deze door een verwijzing naar het overeenkomstige wetsinstrument van de Commissie. Deze toevoeging is met name van belang omdat de op te nemen gegevens wel erg brede categorieën als "bijzondere onveranderlijke fysieke kenmerken" omvatten.

Amendement 61
Artikel 16 bis (nieuw)

Artikel 16 bis

Speciale regels voor foto's en vingerafdrukken

1. Conform artikel 16, lid 1, letter d) en e) mogen foto's en vingerafdrukken alleen in de volgende gevallen worden gebruikt:

a) Foto's en vingerafdrukken mogen in signaleringen als bedoeld in lid 1 alleen worden opgenomen nadat een speciale kwaliteitscontrole is uitgevoerd, teneinde te bepalen of zij aan de minimumkwaliteitsnormen voor deze gegevens voldoen. Deze normen worden conform artikel 35 vastgesteld.

b) Foto's en vingerafdrukken mogen uitsluitend worden gebruikt om de identificatie van de betrokken persoon te controleren op basis van een alfanumerieke raadpleging van de SIS II-gegevens.

Motivering

Het voorstel van de Commissie bevat geen bepalingen met betrekking tot de bronnen of het gebruik van biometrische gegevens. Gezien de bijzondere gevoeligheid van biometrische gegevens acht de rapporteur het van belang dit hiaat te vullen.

De bepaling van letter a) gaat in op de bezorgdheid die de EDPS (blz. 9 van zijn advies) en de Artikel 29-werkgroep (blz. 14 van haar advies) hebben geuit ten aanzien van de bronnen van biometrische gegevens.

De bepaling van letter b) is een voorstel van de Artikel 29-werkgroep (blz. 14 van haar advies). De Commissie heeft van haar kant in de LIBE-zitting van 23 november 2005 bevestigd dat zij niet voornemens is zoekopdrachten op grond van biometrische gegevens toe te laten, en heeft te kennen gegeven dat de in dit amendement beschreven procedure zal worden toegepast. Deze benadering wordt eveneens omljnd in de mededeling van de Commissie over interoperabiliteit (COM(2005)0597, blz. 7). Zie ook de conclusies van het voorzitterschap van de Raad van juni 2004.

Amendement 62 Artikel 16 ter (nieuw)

Artikel 16 ter

***Minimale gegevens voor een signalering
Een signalering mag alleen in SIS II
worden opgenomen wanneer de in artikel
16, lid 1, onder i) bedoelde gegevens ter
beschikking worden gesteld.***

Motivering

De verwijzing naar de beslissing op grond waarvan de signalering geschiedt, is van cruciaal belang als andere autoriteiten er gebruik van maken. Wanneer deze informatie automatisch wordt opgenomen, kunnen zij de situatie per geval sneller beoordelen en sneller tot een beslissing over de te nemen maatregelen komen.

Amendement 63 Artikel 17, lid 1, letter a)

a) autoriteiten die belast zijn met de controle van personen aan de buitengrenzen van de lidstaten;

a) autoriteiten die belast zijn met de controle van personen aan de buitengrenzen van de lidstaten, ***conform datgene wat bij de Commissie is gemeld overeenkomstig artikel 34, lid 1, onder d), van Verordening (EG) nr. XX/XXXX van het Europees Parlement en de Raad van ... tot vaststelling van een communautaire code betreffende de overschrijding van de grenzen door personen (de grensregeling van Schengen)***;

Motivering

Door deze verwijzing naar de grensregeling van Schengen worden de bevoegde autoriteiten duidelijk gedefinieerd.

Amendement 64 Artikel 17, lid 1, letter b)

b) autoriteiten die belast zijn met de afgifte van visa

b) autoriteiten die belast zijn met de afgifte van visa ***in overeenstemming met de gemeenschappelijke visuminstructies en Verordening (EG) nr. 415/2003.***

Motivering

Door deze verwijzing naar de gemeenschappelijke visuminstructies en de verordening betreffende de afgifte van visa aan de grens worden de bevoegde autoriteiten duidelijk gedefinieerd.

Amendement 65 Artikel 18, lid 1

1. De autoriteiten die belast zijn met de ***uitvoering van Richtlijn 2005/XX/EG*** krijgen toegang tot de overeenkomstig artikel 15, lid 1, onder b), opgenomen signaleringen ***ter identificatie van een illegaal op het grondgebied verblijvende onderdaan van een derde land*** met het oog op de tenuitvoerlegging van een terugkeerbesluit of een uitzettingsbevel.

1. De autoriteiten die belast zijn met de ***identificatie van illegaal op het grondgebied verblijvende onderdanen van derde landen, met inbegrip van politie- en douaneautoriteiten die verantwoordelijk zijn voor controles op het grondgebied,*** krijgen toegang tot de overeenkomstig artikel 15, lid 1, onder b), opgenomen signaleringen met het oog op de tenuitvoerlegging van een terugkeerbesluit of een uitzettingsbevel.

Motivering

De situatie kan zich voordoen dat een onderdaan van een derde land voor wie een signalering in SIS II is ingevoerd met de bedoeling deze persoon de toegang te weigeren, desondanks illegaal op het grondgebied van een lidstaat verblijft. De politie moet derhalve de mogelijkheid hebben om gebruik te maken van SIS II om dergelijke personen te kunnen identificeren.

Amendement 66 Artikel 18, lid 2

2. De autoriteiten die belast zijn met de uitvoering van Verordening (EG) nr. 343/2003 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat

Schrappen

verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek dat door een onderdaan van een derde land bij een van de lidstaten wordt ingediend¹, krijgen toegang tot de overeenkomstig artikel 15, lid 1, onder b), opgenomen signaleringen om vast te stellen of een asielzoeker illegaal in een andere lidstaat heeft verbleven.

Motivering

Verordening (EG) nr. 343/2003 (Dublin-verordening) voorziet in criteria om te kunnen bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek. Een van die criteria is een illegaal verblijf van ten minste vijf maanden in een andere lidstaat (artikel 10, lid 2). Het feit dat een persoon door een bepaalde lidstaat ter fine van weigering is gesignaleerd, biedt echter geen enkele indicatie van de periode gedurende welke die persoon in dat land verbleef. Ook al zou de asielautoriteit toegang hebben tot SIS II, zou zij langs die weg toch niet de gewenste informatie krijgen. Daarvoor zouden nog andere maatregelen nodig zijn. Bovendien dienen de autoriteiten zich alleen op de in artikel 10, lid 2 genoemde criteria te steunen wanneer andere criteria (familiebanden, visa, enz.) niet van toepassing zijn. Om al deze redenen lijkt het niet gerechtvaardigd om de asielautoriteiten voor dit doeleinde toegang te verlenen tot SIS II.

Amendement 67
Artikel 18 bis (nieuw)

Artikel 18 bis

Toegangsbeperkingen

Gebruikers van het systeem mogen slechts die gegevens raadplegen die voor het uitvoeren van hun taak vereist zijn.

Amendement 68
Artikel 20, lid 2

2. Signaleringen van een persoon die het burgerschap van een lidstaat heeft verkregen worden verwijderd zodra de signalerende lidstaat ***ervan*** kennis heeft gekregen dat de betrokken persoon dat burgerschap heeft verkregen.

2. Signaleringen ***ter fine van weigering van toegang*** van een persoon die het burgerschap van een lidstaat heeft verkregen worden verwijderd zodra de signalerende lidstaat ***er overeenkomstig artikel 24 over is geïnformeerd of er anderszins*** kennis ***van*** heeft gekregen dat de betrokken persoon dat burgerschap heeft verkregen.

Motivering

¹ PB L 50 van 25.2.2003, blz. 1.

Volgens het verslag van de Gemeenschappelijke Controleautoriteit over een controle op de toepassing van signaleringen op grond van artikel 96 in SIS II "moeten maatregelen worden ingevoerd of verder worden ontwikkeld om te voorkomen dat onderdanen van EU-lidstaten op grond van artikel 96 worden gesignaleerd" (blz. 9 van het verslag), aangezien dergelijke onderdanen niet de toegang tot het grondgebied van lidstaten mag worden geweigerd. Dergelijke maatregelen worden in de amendementen op artikel 24 voorgesteld. Dit amendement zorgt voor de overeenkomstige verwijzing.

Amendement 69
Artikel 20, lid 3

3. Signaleringen van een onderdaan van een derde land die een familielid is geworden van een burger van de Unie of van andere begunstigden van het Gemeenschapsrecht inzake vrij verkeer worden verwijderd zodra de signalerende lidstaat **ervan** kennis heeft gekregen dat de betrokken persoon deze nieuwe status heeft verkregen.

3. Signaleringen **ter fine van weigering van toegang** van een onderdaan van een derde land die een familielid is geworden van een burger van de Unie of van andere begunstigden van het Gemeenschapsrecht inzake vrij verkeer worden verwijderd zodra de signalerende lidstaat **er overeenkomstig artikel 24 over is geïnformeerd of er anderszins kennis van** heeft gekregen dat de betrokken persoon deze nieuwe status heeft verkregen.

Motivering

Ook met betrekking tot deze groep personen moeten maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de gegevens up-to-date zijn.

Amendement 70
Artikel 20, lid 5

5. De signaleringen worden automatisch verwijderd na een termijn van **5 jaar** vanaf de datum van de in artikel 15, lid 1, bedoelde beslissing. De lidstaten die de gegevens in SIS II hebben opgenomen kunnen beslissen de signaleringen in het systeem te bewaren indien aan de voorwaarden van artikel 15 is voldaan.

5. De signaleringen worden automatisch verwijderd na een termijn van **3 jaar** vanaf de datum van de in artikel 15, lid 1, bedoelde beslissing. De lidstaten die de gegevens in SIS II hebben opgenomen kunnen, **op grond van een individuele beoordeling**, beslissen de signaleringen **nog twee jaar langer** in het systeem te bewaren indien **nog steeds** aan de voorwaarden van artikel 15 is voldaan. **Wanneer een lidstaat besluit een signalering in het systeem te bewaren, doet hij daarvan mededeling aan CS-SIS. Wanneer na afloop van de periode van vijf jaar nog steeds aan de voorwaarden van artikel 15 is voldaan, zorgt de betrokken lidstaat voor een nieuwe signalering.**

Motivering

In plaats van een controle na drie jaar zoals in de huidige SUO stelt de Commissie een bewaringstermijn van vijf jaar voor, met de mogelijkheid deze termijn te verlengen wanneer de signalerende lidstaat daarom verzoekt. De Commissie heeft geen redenen aangevoerd voor een bewaringsperiode van vijf jaar (zie tevens het advies van de EDPS, blz. 15). De rapporteur stelt een termijn van drie jaar voor die tot een absoluut maximum van vijf jaar kan worden verlengd. Deze bepaling houdt verband met artikel 24, lid 7 inzake de controletermijn.

Amendement 71

Artikel 21, lid 1

1. De overeenkomstig deze verordening in SIS II opgenomen gegevens worden uitsluitend verwerkt voor de in deze verordening vermelde doeleinden en door de nationale autoriteiten die de lidstaten overeenkomstig deze verordening hebben aangewezen.

1. De overeenkomstig deze verordening in SIS II opgenomen gegevens worden uitsluitend verwerkt voor de in deze verordening vermelde doeleinden en door de nationale autoriteiten die de lidstaten overeenkomstig deze verordening hebben aangewezen. ***Elk ander gebruik van gegevens dat niet in overeenstemming is met deze verordening, wordt beschouwd als inbreuk op deze verordening en wordt volgens het nationaal recht van de lidstaat aangemerkt als afwijking van doelbinding.***

Motivering

Het laatste deel van dit amendement is een bepaling in de geldende SUO (artikel 102, lid 5) die niet is opgenomen in het Commissievoorstel. Het is evenwel van belang om aan deze bepaling vast te houden.

Amendement 72

Artikel 21, lid 2

2. Toegang tot SIS II-gegevens is slechts toegestaan binnen de grenzen van de bevoegdheden van de nationale autoriteit en is voorbehouden aan naar behoren gemachtigde personeelsleden.

2. Toegang tot SIS II-gegevens is slechts toegestaan binnen de grenzen van de bevoegdheden van de nationale autoriteit en is voorbehouden aan naar behoren gemachtigde personeelsleden. ***Deze personeelsleden mogen slechts toegang hebben tot gegevens voorzover die vereist zijn voor de uitvoering van hun taken in overeenstemming met deze verordening. De nationale autoriteiten houden up-to-date lijsten bij van personen die recht van toegang tot SIS II hebben.***

Motivering

Het eerste deel van dit amendement is overgenomen uit het VIS-voorstel (COM(2004)0835; zie artikel 4) van de Commissie en vormt een zinvolle toevoeging. Het tweede deel wordt door de EDPS aanbevolen (zie blz. 11 van zijn advies).

Amendement 73
Artikel 21, lid 3

3. Elke lidstaat houdt een bijgewerkte lijst bij van nationale autoriteiten die SIS II-gegevens mogen verwerken en verstrekt deze lijst aan de Commissie. In deze lijst wordt voor elke autoriteit vermeld welke categorie gegevens zij voor welke doelen mag verwerken en wie voor de verwerking verantwoordelijk is; deze lijst wordt door de Commissie aan de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming verstrekt. De Commissie zorgt voor de jaarlijkse bekendmaking van deze lijst in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

3. Elke lidstaat houdt een bijgewerkte lijst bij van nationale autoriteiten die SIS II-gegevens mogen verwerken en verstrekt deze lijst ***inclusief eventuele wijzigingen*** aan de Commissie. In deze lijst wordt voor elke autoriteit vermeld welke categorie gegevens zij voor welke doelen mag verwerken en wie voor de verwerking verantwoordelijk is; deze lijst wordt door de Commissie aan de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming verstrekt. De Commissie zorgt voor de jaarlijkse bekendmaking van deze lijst in het *Publicatieblad van de Europese Unie*. ***Zij publiceert op haar website een constant geactualiseerde elektronische versie van de lijst.***

Motivering

Wat betreft het eerste deel van het amendement: het is niet alleen belangrijk dat de lidstaten een "bijgewerkte lijst" verstrekken, maar ook dat alle daarin aangebrachte wijzigingen worden gemarkeerd. Wat betreft het tweede deel van het amendement: omwille van de transparantie en het toezicht is het van belang om te waarborgen dat niet alleen de jaarlijks gepubliceerde lijst kan worden geraadpleegd, maar ook dat deze te allen tijde geldig is. De publicatie van een dergelijke lijst op haar website moet voor de Commissie geen al te groot probleem zijn.

Amendement 74
Artikel 23, lid 1

1. Met uitzondering van de kopie van gegevens van CS-SIS in de zin van artikel 4, lid 3, mogen de in SIS II verwerkte gegevens slechts voor technische doeleinden worden gekopieerd, voorzover dat voor de bevoegde nationale autoriteiten nodig is om overeenkomstig deze verordening toegang te krijgen tot de gegevens.

1. Met uitzondering van de kopie van gegevens van CS-SIS in de zin van artikel 4, lid 3, mogen de in SIS II verwerkte gegevens slechts voor technische doeleinden worden gekopieerd, voorzover dat voor de bevoegde nationale autoriteiten nodig is om overeenkomstig deze verordening toegang te krijgen tot de gegevens ***en op voorwaarde dat alle bepalingen van deze verordening ook op***

dergelijke kopieën worden toegepast.

Motivering

De lidstaten mogen overeenkomstig artikel 4, lid 3 over een nationale kopie van de gegevens beschikken. De gegevens in deze nationale kopie moeten via het centrale systeem worden geactualiseerd. Aangezien sommige lidstaten meer dan één nationale kopie nodig blijken te hebben, moet in deze mogelijkheid worden voorzien, maar alleen op voorwaarde dat deze constant on line zijn, d.w.z. dat hun inhoud te allen tijde identiek is aan de inhoud van het centrale systeem. Een andere voorwaarde is dat ook alle andere regels van deze verordening op dezelfde wijze op die kopieën van toepassing dienen te zijn.

Amendement 75

Artikel 23, lid 1 bis (nieuw)

1 bis. Het maken van kopieën van gegevens voor de in lid 1 genoemde technische doeleinden waarbij gegevens off line worden opgeslagen, is slechts in het eerste jaar na de inbedrijfstelling van het visum-informatiesysteem mogelijk. Tot dit tijdstip houden de lidstaten een geactualiseerde lijst van deze kopieën bij, verstrekken deze aan de nationale gegevensbeschermingsautoriteiten en zorgen ervoor dat alle bepalingen van deze verordening op deze kopieën worden toegepast.

Motivering

Kopieën die niet permanent on line zijn, zoals cd's, moeten geleidelijk worden afgeschaft. Momenteel worden deze voornamelijk door consulaten in derde landen gebruikt. Met de inbedrijfstelling van het VIS moeten al deze consulaten echter met gepaste IT-infrastructuur worden uitgerust. Dan zal het ook niet meer nodig zijn gebruik te maken van cd's, die een groot aantal veiligheidsproblemen opwerpen (zij kunnen gestolen worden, ertoe leiden dat niet-actuele gegevens worden gebruikt bij de afgifte van visa, enz.). In de tussentijd moet ervoor worden gezorgd dat de gegevensbescherming bij het gebruik van zulke kopieën is gewaarborgd (zie ook advies GCA, blz. 13).

Amendement 76

Artikel 24, lid 1

1. De lidstaat die gegevens in SIS II opneemt houdt er toezicht op dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt en dat zij met name juist en up-to-date zijn.

1. De lidstaat die gegevens in SIS II opneemt houdt er toezicht op dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt en dat zij met name juist en up-to-date zijn.
Daartoe ontwikkelen de autoriteiten die verantwoordelijk zijn voor signaleringen

van onderdanen van derde landen ter fine van weigering, formele en schriftelijke procedures.

Motivering

Bij een controle op de signaleringen op grond van artikel 96 heeft de GCA de vraag opgeworpen of er een formele beschrijving bestaat van de procedure aan de hand waarvan de deze gegevens in SIS II worden verwerkt en wordt gewaarborgd dat de gegevens juist, up-to-date en rechtmatig zijn. Zulke procedures bleken in vele gevallen te ontbreken. De GCA deed derhalve de aanbeveling dergelijke procedures te ontwikkelen (verslag van de GCA over signaleringen op grond van artikel 96, blz. 6 en 9).

Amendement 77

Artikel 24, lid 3

3. Indien een andere lidstaat dan die welke de gegevens heeft opgenomen, aanwijzingen heeft dat de gegevens onjuist zijn of onrechtmatig in SIS II zijn verwerkt, brengt hij de lidstaat die de gegevens heeft opgenomen daarvan - zo spoedig mogelijk en **indien mogelijk** uiterlijk 10 dagen nadat hij kennis heeft gekregen van de aanwijzingen – op de hoogte. De gegevens worden door de lidstaat die ze heeft ingevoerd, gecontroleerd en zo nodig gewijzigd, aangevuld, verbeterd of verwijderd. Gedetailleerde voorschriften voor deze uitwisseling van aanvullende informatie worden vastgesteld volgens de procedure van artikel 35, lid 3, en opgenomen in het Sirenehandboek.

3. Indien een andere lidstaat dan die welke de gegevens heeft opgenomen, aanwijzingen heeft dat de gegevens onjuist zijn of onrechtmatig in SIS II zijn verwerkt, brengt hij de lidstaat die de gegevens heeft opgenomen daarvan - zo spoedig mogelijk en uiterlijk 10 dagen nadat hij kennis heeft gekregen van de aanwijzingen – op de hoogte. De gegevens worden door de lidstaat die ze heeft ingevoerd, gecontroleerd en zo nodig gewijzigd, aangevuld, verbeterd of verwijderd. Gedetailleerde voorschriften voor deze uitwisseling van aanvullende informatie worden vastgesteld volgens de procedure van artikel 35, lid 3, en opgenomen in het Sirenehandboek.

Motivering

Het is voor de doeltreffende werking van SIS II van groot belang dat de gegevens juist zijn en rechtmatig worden verwerkt. Derhalve moeten de lidstaten optredende problemen snel verhelpen. De formulering "indien mogelijk" zou ertoe kunnen leiden dat dit niet bijtijds gebeurt. Een periode van tien dagen is redelijk en dient in acht te worden genomen.

Amendement 78

Artikel 24, lid 4

4. Indien de lidstaten na 2 maanden nog geen overeenstemming hebben bereikt over de verbetering van de gegevens, **kan elk van hen** het geval **voorleggen** aan de

4. Indien de lidstaten na 2 maanden nog geen overeenstemming hebben bereikt over de verbetering van de gegevens, **leggen zij** het geval **voor** aan de Europese

Europese toezichthouder voor gegevensbescherming, die als bemiddelaar optreedt.

toezichthouder voor gegevensbescherming, die **samen met de betrokken nationale controleautoriteiten** als bemiddelaar optreedt.

Motivering

Wat betreft het eerste deel van het amendement: de huidige Schengen-uitvoeringsovereenkomst bepaalt dat dergelijke problemen moeten worden voorgelegd aan de GCA. Daarover merkt de GCA op: "Met het oog op de belangen van de persoon op wie de gegevens betrekking hebben, moet worden vastgehouden aan de verplichting geschillen over de kwaliteit van gegevens voor te leggen aan de toezichthouder" (advies GCA, blz. 17).

Wat betreft het tweede deel: aangezien de EDPS en de nationale controleautoriteiten "gezamenlijk verantwoordelijk" dienen te zijn voor het toezicht op SIS II (zie het voorgestelde artikel 31 ter), moeten zij zulke problemen eveneens gezamenlijk behandelen.

Amendement 79 Artikel 24, lid 4 bis (nieuw)

4 bis. Elke lidstaat stelt er de verantwoordelijke lidstaat via de uitwisseling van aanvullende informatie onverwijld van in kennis wanneer een uit hoofde van artikel 15 in SIS II gesignaleerde persoon de nationaliteit van deze lidstaat heeft verworven of dankzij familiebanden begunstigde van het Gemeenschapsrecht inzake vrij verkeer is geworden.

Motivering

Volgens het verslag van de Gemeenschappelijke Controleautoriteit over de controle op het gebruik van signaleringen op grond van artikel 96 in SIS II "moeten maatregelen worden ingevoerd of verder worden ontwikkeld om te voorkomen dat onderdanen van EU-lidstaten op grond van artikel 96 worden gesignaleerd" (blz. 9 van het verslag). Dit amendement heeft ten doel ervoor te zorgen dat informatie over veranderingen in de status van een gesignaleerde persoon wordt doorgegeven aan de lidstaat die verantwoordelijk is voor deze signalering. Zie ook advies GCA, blz. 22.

Amendement 80 Artikel 24, lid 5

5. 5. Om signaleringen in SIS II betreffende personen met vergelijkbare kenmerken duidelijk van elkaar te kunnen onderscheiden, wisselen de lidstaten aanvullende informatie uit. **Gedetailleerde** voorschriften voor deze uitwisseling van

5. Om signaleringen in SIS II betreffende personen met vergelijkbare kenmerken duidelijk van elkaar te kunnen onderscheiden, wisselen de lidstaten aanvullende informatie uit. **De** voorschriften voor deze uitwisseling van

aanvullende informatie **worden vastgesteld volgens de procedure van artikel 35, lid 3, en opgenomen in het Sirenehandboek.**

aanvullende informatie **bestaan erin dat voorafgaande aan de invoering van een signalering voor een persoon de volgende procedure wordt gevolgd:**

a) indien een bij de verwerking van een verzoek tot het opnemen van een signalering blijkt dat reeds een persoon in SIS II is opgenomen met dezelfde verplichte beschrijvingselementen (achternaam, voornaam, geboortedatum) moet een controle worden uitgevoerd voordat de nieuwe signalering kan worden goedgekeurd;

b) de Sirene-autoriteit neemt contact op met de verzoekende dienst teneinde vast te stellen of de signalering al dan niet betrekking heeft op dezelfde persoon;

c) indien uit de kruiscontrole blijkt dat de signalering inderdaad betrekking heeft op dezelfde persoon, past de Sirene-autoriteit de procedure toe voor de opneming van meervoudige signaleringen als bedoeld in lid 6. Wanneer uit de controle blijkt dat het om twee verschillende personen gaat, keurt de Sirene-autoriteit het verzoek tot opneming van een nieuwe signalering goed en voegt ter voorkoming van verkeerde identificatie de nodige elementen toe.

Motivering

Het onderhavige voorstel van de Commissie impliceert de intrekking van Verordening (EG) nr. 378/2004 (zie artikel 37 van de onderhavige verordening) die erin voorziet dat wijzigingen in het Sirenehandboek door middel van de comitologieprocedure worden vastgesteld. In plaats daarvan bevatten alle verwijzingen naar het Sirenehandboek in de onderhavige verordening een kruisverwijzing naar het in artikel 35 genoemde overeenkomstige comité. Zodoende is Verordening (EG) nr. 378/2004 de facto in de tekst van de onderhavige verordening opgenomen. In zijn advies (P5_TA(2003)0391 en 392 van 23.9.2003) inzake de Griekse initiatieven die tot de goedkeuring van Verordening (EG) nr. 378/2004 hebben geleid, heeft het Parlement erom verzocht gevoelige delen van het Sirenehandboek niet via de comitologieprocedure, maar via de wetgevingsprocedure te wijzigen. Bijgevolg zijn verschillende delen van het huidige Sirenehandboek opgenomen in de onderhavige wetstekst.

Amendement 81 Artikel 24, lid 5 bis (nieuw)

5 bis. De lidstaten wisselen aanvullende informatie uit wanneer een persoon

beweert niet de gesignaleerde persoon te zijn. Wanneer uit een controle blijkt dat het inderdaad om twee verschillende personen gaat, wordt de betrokken persoon geïnformeerd over de bepalingen van artikel 25.

Motivering

In het voorstel van de Commissie wordt niet voorzien in het geval dat een onderzochte persoon beweert niet de gesignaleerde persoon te zijn (artikel 25 heeft betrekking op gevallen waarin misbruik van een identiteit aan het licht komt; artikel 24, lid 5 heeft betrekking op de maatregelen die vóór opneming van een signalering moeten worden genomen).

Amendement 82

Artikel 24, lid 7

7. In SIS II opgeslagen gegevens worden minstens ***eenmaal per jaar*** door de signalerende lidstaat gecontroleerd. De lidstaten kunnen een kortere controletermijn vaststellen.

7. In SIS II opgeslagen gegevens worden minstens ***eens per twee jaar*** door de signalerende lidstaat gecontroleerd. De lidstaten kunnen een kortere controletermijn vaststellen. ***De lidstaten documenteren de controles, met inbegrip van de redenen voor een langere bewaring van gegevens en statistieken over het percentage van bewaarde en opnieuw opgenomen signaleringen als bedoeld in artikel 20, lid 5.***

Motivering

Wat betreft het eerste deel van het amendement: ten einde een al te bureaucratische aanpak te voorkomen wordt voorgesteld de gegevens eens per twee jaar te controleren. Deze termijn van twee jaar is een compromis tussen de door de Commissie voorgestelde termijn van één jaar en de periode van drie jaar die thans is vastgesteld bij artikel 112, lid 1 SUO.

Wat betreft het tweede deel van het amendement: de GCA heeft er in haar advies op gewezen dat de bewaringstermijn in een aantal lidstaten "stelselmatig wordt verlengd" (advies GCA, blz. 11). Een dergelijke aanpak lijkt evenwel in strijd met het beginsel dat bij een beslissing over de verdere bewaring in het systeem elk geval individueel moet worden beoordeeld. De GCA heeft tevens voorgesteld de lidstaten te verplichten de controles te documenteren (blz. 12 van haar advies).

Amendement 83

Artikel 26, lid 3

3. De koppeling heeft geen gevolgen voor de in deze verordening vastgestelde rechten van toegang. Autoriteiten die geen toegang hebben tot bepaalde categorieën

3. De koppeling heeft geen gevolgen voor de in deze verordening vastgestelde rechten van toegang. Autoriteiten die geen toegang hebben tot bepaalde categorieën

signaleringen **hebben** evenmin **toegang tot de koppelingen betreffende deze categorieën**.

signaleringen **kunnen** evenmin **koppelingen zien die betrekking hebben op signaleringen waartoe zij geen toegang hebben**.

Amendement 84
Artikel 26, lid 3 bis (nieuw)

3 bis. Alle koppelingen berusten op een duidelijke functionele noodzaak.

Amendement 85
Artikel 26, lid 4

4. Wanneer een lidstaat een koppeling tussen signaleringen in strijd acht met zijn nationaal recht of internationale verplichtingen, **kan** hij de nodige maatregelen **nemen** om ervoor te zorgen dat de koppeling **vanaf zijn grondgebied** niet toegankelijk is.

4. Wanneer een lidstaat een **door een andere lidstaat gemaakte** koppeling tussen signaleringen in strijd acht met zijn nationaal recht of internationale verplichtingen, **neemt** hij de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat de koppeling **voor zijn autoriteiten** niet toegankelijk is.

Amendement 86
Artikel 27, lid 1

1. Ter vergemakkelijking van de uitwisseling van aanvullende informatie bewaren de lidstaten een kopie van de in artikel 16, lid 1, onder i), bedoelde beslissingen.

1. Ter vergemakkelijking van de uitwisseling van aanvullende informatie bewaren de lidstaten een kopie van de in artikel 16, lid 1, onder i), bedoelde beslissingen **bij de Sirene-autoriteit**.

Motivering

Het is belangrijk om te specificeren waar de informatie dient te worden bewaard.

Amendement 87
Artikel 27, lid 2

2. De door een andere lidstaat verstrekte aanvullende informatie wordt alleen gebruikt voor de doeleinden waarvoor zij is verstrekt. Zij wordt slechts in nationale bestanden bewaard zolang de signalering waarop zij betrekking heeft in SIS II is opgeslagen. Lidstaten kunnen deze informatie langer bewaren **indien** dat voor de doeleinden waarvoor zij is verstrekt

2. De door een andere lidstaat verstrekte aanvullende informatie wordt alleen gebruikt voor de doeleinden waarvoor zij is verstrekt. Zij wordt slechts in nationale bestanden bewaard zolang de signalering waarop zij betrekking heeft in SIS II is opgeslagen. Lidstaten kunnen deze informatie langer bewaren, **echter alleen zolang** dat voor de doeleinden waarvoor zij

nodig is. De aanvullende informatie wordt in ieder geval verwijderd uiterlijk één jaar nadat de betrokken signalering uit SIS II is verwijderd.

is verstrekt nodig is. De aanvullende informatie wordt in ieder geval verwijderd uiterlijk één jaar nadat de betrokken signalering uit SIS II is verwijderd..

Motivering

Dit amendement heeft ten doel duidelijk te maken dat de gegevens alleen bewaard mogen worden zolang dat absoluut noodzakelijk is voor het bereiken van de beoogde doelen.

Amendement 88
Artikel 28, inleidende formule

Personen wier gegevens in SIS II moeten worden verwerkt ter fine van weigering van toegang, worden op de hoogte gebracht van:

Personen wier gegevens in SIS II moeten worden verwerkt ter fine van weigering van toegang, worden ***schriftelijk*** op de hoogte gebracht van:

Motivering

Het is belangrijk om te specificeren dat deze informatie schriftelijk moet worden verstrekt. Adressen e.d. dienen niet mondeling te worden meegedeeld.

Amendement 89
Artikel 28, letter c bis) (nieuw)

c bis) de termijn van bewaring van de gegevens.

Motivering

Dit amendement berust op een voorstel van de EDPS, aangezien deze toevoeging zou bijdragen tot een rechtvaardige behandeling van de gesignaleerde persoon (blz. 17 van zijn advies).

Amendement 90
Artikel 28, letter e bis) (nieuw)

e bis) het bestaan van het recht als bedoeld in artikel 15, lid 3;

Motivering

Dit amendement berust op een voorstel van de EDPS (blz. 17 van zijn advies) en van de Artikel 29-werkgroep (blz. 16 van haar advies).

Amendement 91
Artikel 28, letter e ter) (nieuw)

e ter) het bestaan van rechtsmiddelen als bedoeld in artikel 30;

Motivering

Dit amendement berust op een voorstel van de EDPS, aangezien deze toevoeging zou moeten bijdragen tot een rechtvaardige behandeling van de gesignaleerde persoon (blz. 17 van zijn advies).

Amendement 92
Artikel 28, letter e quater) (nieuw)

e quater) het adres van de nationale gegevensbeschermingsautoriteit.

Motivering

Deze toevoeging berust op een voorstel van de Artikel 29-werkgroep (blz. 16 van haar advies).

Amendement 93
Artikel 28, alinea 1 bis (nieuw)

Deze informatie wordt verstrekt:

- a) wanneer krachtens een terugkeerbesluit of een uitzettingsbevel een verbod om de lidstaat opnieuw binnen te komen wordt opgelegd of in het geval van een veroordeling als bedoeld in artikel 15, lid 1, letter a), punt i); of***
- b) door elke autoriteit die in contact treedt met de betreffende onderdaan van een derde land;***
- c) in elk geval aan de grens bij weigering van toegang tot het grondgebied.***

Motivering

Het recht op informatie kan alleen doeltreffend zijn wanneer de betreffende informatie ook kan worden verstrekt. Het amendement heeft ten doel te omlijnen wanneer de informatie dient te worden verstrekt en vult daarmee een hiaat in het voorstel van de Commissie.

Amendement 94
Artikel 29, lid 3

3. Zo spoedig mogelijk en uiterlijk 60 dagen na de datum waarop de betrokken persoon om toegang tot persoonsgegevens heeft verzocht, worden hem de persoonsgegevens verstrekt.

3. Zo spoedig mogelijk en uiterlijk 60 dagen na de datum waarop de betrokken persoon om toegang tot persoonsgegevens heeft verzocht, worden hem de persoonsgegevens verstrekt. ***Wanneer de nationale wetgeving in een kortere termijn voorziet, wordt deze in acht genomen.***

Motivering

Het risico bestaat dat de in deze verordening vastgestelde termijn botst met nationale procedures die thans van kracht zijn. Dit amendement heeft ten doel in het belang van de betrokken persoon mogelijke conflicten op dit gebied op te lossen (zie het advies van de EDPS, blz. 17).

Amendement 95 Artikel 29, lid 3 bis (nieuw)

3 bis. Wanneer een persoon om toegang tot de hem betreffende gegevens verzoekt, stuurt de verantwoordelijke autoriteit een kopie van dit verzoek door aan de bevoegde nationale controleautoriteit.

Motivering

Het is belangrijk dat de nationale gegevensbeschermingsautoriteiten worden geïnformeerd over dergelijke verzoeken. Zo krijgen zij een overzicht over de ingediende verzoeken.

Amendement 96 Artikel 29, lid 4

4. Zo spoedig mogelijk en uiterlijk **6 maanden** na de datum waarop de betrokken persoon om rechtzetting of verwijdering van persoonsgegevens heeft verzocht, wordt hij op de hoogte gebracht van het gevolg dat aan de uitoefening van zijn recht op rechtzetting en verwijdering is gegeven.

4. Zo spoedig mogelijk en uiterlijk **3 maanden** na de datum waarop de betrokken persoon om rechtzetting of verwijdering van persoonsgegevens heeft verzocht, wordt hij op de hoogte gebracht van het gevolg dat aan de uitoefening van zijn recht op rechtzetting en verwijdering is gegeven.

Motivering

De Gemeenschappelijke Controleautoriteit stelt dat een termijn van 6 maanden gezien de belangen die op het spel staan te lang is. Zij stelt een maximale termijn van 3 maanden voor. Zie advies GCA, blz. 18.

Amendement 97 Artikel 30

Eenieder heeft het recht **op het grondgebied van een lidstaat** een rechtsvordering in te stellen of een klacht in te dienen bij de rechterlijke instanties van die lidstaat indien hem het recht is ontzegd om toegang te krijgen tot de hem betreffende gegevens of om deze gegevens te laten rechtzetten of verwijderen of om

Eenieder heeft het recht een rechtsvordering in te stellen of een klacht in te dienen bij de rechterlijke instanties van die lidstaat indien hem het recht is ontzegd om toegang te krijgen tot de hem betreffende gegevens of om deze gegevens te laten rechtzetten of verwijderen of om informatie of schadevergoeding te krijgen

informatie of schadevergoeding te krijgen in geval van met deze verordening strijdige verwerking van de hem betreffende persoonsgegevens.

in geval van met deze verordening strijdige verwerking van de hem betreffende persoonsgegevens.

Wanneer een actie of klacht wordt voorgelegd aan een rechtbank in een lidstaat die niet zelf de signalering heeft ingevoerd, werkt die lidstaat samen met de lidstaat die de signalering heeft ingevoerd.

De lidstaten leggen zich neer bij de eindvonnissen van elkaars rechtbanken.

Motivering

De EDPS wijst erop dat een dergelijke territoriale beperking niet gerechtvaardigd is en de gewaarborgde rechtsmiddelen zou ontkrachten, aangezien de meeste betrokkenen zich niet op het grondgebied van de lidstaten zullen bevinden omdat hun aan de grens de toegang werd geweigerd (advies EDPS, blz. 18). Zie ook het advies van de Artikel 29-werkgroep, blz. 16, en het advies GCA, blz. 19. De tweede toegevoegde alinea is ontleend aan artikel 111, lid 2 van de Schengenuitvoeringsovereenkomst.

Amendement 98
Artikel 31, titel

Gegevensbeschermingsautoriteiten

Nationale controleautoriteiten

Amendement 99
Artikel 31, lid 1

1. Elke lidstaat schrijft voor dat op zijn grondgebied de overeenkomstig artikel 28, lid 1, van Richtlijn 95/46/EG aangewezen autoriteiten onafhankelijk toezicht houden op de rechtmatigheid van de verwerking van SIS II-persoonsgegevens, met inbegrip van de uitwisseling en verdere verwerking van aanvullende informatie.

1. De autoriteit of autoriteiten die in iedere lidstaat worden aangewezen en die de bevoegdheid als bedoeld in artikel 28 van Richtlijn 95/46/EG krijgen, houden onafhankelijk toezicht op de rechtmatigheid van de verwerking van SIS II-persoonsgegevens die op hun grondgebied worden bewaard of daarvandaan worden overgedragen, met inbegrip van de uitwisseling en verdere verwerking van aanvullende informatie.

Motivering

Deze bepaling moet niet tot de lidstaten, maar tot de onafhankelijke controleautoriteiten zijn gericht. In artikel 28 van Richtlijn 95/46/EG en in de huidige praktijk wordt ook rekening gehouden met federale staten met meer dan één controleautoriteit. Tevens wordt verduidelijkt dat de nationale gegevensbeschermingsautoriteiten alle bevoegdheden hebben die in artikel 28 van de richtlijn worden genoemd (advies EDPS, blz. 19). Bovendien wordt met de toevoeging van het woord "daarvandaan" rekening gehouden met het feit dat de nationale

gegevensverwerking regelmatig gebruik zal maken van het centrale systeem. De rechtmatigheid van deze verwerking moet zijn onderworpen aan het toezicht door de nationale controleautoriteiten, dat deze waar nodig in samenwerking met de EDPS uitoefenen.

Amendement 100
Artikel 31, lid 1 bis (nieuw)

1 bis. De in lid 1 genoemde autoriteit of autoriteiten zorgen ervoor dat ten minste eens per vier jaar een controle van de gegevensverwerking in het nationale deel van SIS II wordt uitgevoerd in overeenstemming met internationale controlenormen.

Motivering

Er moet voor worden gezorgd dat SIS II zowel op nationaal als op Europees niveau regelmatig aan controles conform hoge en gelijke standaards wordt onderworpen, ofwel door de bevoegde controleautoriteiten zelf of in hun opdracht. De controles zijn in het licht van het te verwachten wijdverspreide gebruik van nationale kopieën des te belangrijker.

Amendement 101
Artikel 31, lid 1 ter (nieuw)

1 ter. De lidstaten zorgen ervoor dat de in lid 1 genoemde autoriteit of autoriteiten genoeg middelen ter beschikking staan om de taken te kunnen vervullen waarmee zij op grond van deze verordening worden belast.

Motivering

Het is van essentieel belang dat het toezicht goed functioneert. Zonder voldoende middelen is dit niet mogelijk. Helaas beschikken vele autoriteiten thans over te weinig middelen (zie het eerste verslag over de toepassing van de Richtlijn gegevensbescherming (95/46/EG) (COM(2003)0265).

Amendement 102
Artikel 31, lid 2

2. De Europese toezichthouder voor gegevensbescherming houdt er toezicht op dat de verwerking van SIS II-persoonsgegevens door de Commissie plaatsvindt overeenkomstig deze verordening.

Schrappen

(Zie het amendement op artikel 31 bis.)

Amendement 103
Artikel 31, lid 3

3. De nationale controleautoriteiten en de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming werken actief samen. De Europese toezichthouder voor gegevensbescherming belegt daartoe minstens eenmaal per jaar een vergadering. **Schrappen**

(Zie het amendement op artikel 31 ter.)

Amendement 104
Artikel 31 bis (nieuw)

Artikel 31 bis

De Europese toezichthouder voor gegevensbescherming

1. De Europese toezichthouder voor gegevensbescherming houdt er toezicht op dat de verwerking van SIS II-persoonsgegevens door de Commissie plaatsvindt overeenkomstig deze verordening. De in de artikelen 46 en 47 van Verordening (EG) nr. 45/2001 genoemde taken en bevoegdheden zijn overeenkomstig van toepassing.

2. De Europese toezichthouder voor gegevensbescherming zorgt dat er ten minste eens per vier jaar een controle plaatsvindt van de door de Commissie verrichte gegevensverwerking, volgens internationale controlenormen. Het verslag van deze controle wordt voorgelegd aan het Europees Parlement, de Raad, de Commissie en de nationale toezichthoudende autoriteiten als bedoeld in artikel 31. De Commissie krijgt gelegenheid voor het maken van opmerkingen voordat het verslag wordt vastgesteld.

Motivering

De taken en bevoegdheden van de EDPS vloeien voort uit Verordening (EG) nr. 45/2001 die van

toepassing is op de werkzaamheden van de Commissie in verband met de verwerking van persoonsgegevens (zie overweging 15). Tegelijkertijd bepaalt de reikwijdte van deze werkzaamheden ook de reikwijdte van de rol van de EDPS. Dit wordt verduidelijkt door het woord "overeenkomstig" en door de voorgestelde toevoeging bij overweging 16.

Amendement 105
Artikel 31 ter (nieuw)

Artikel 31 ter

Gezamenlijke verantwoordelijkheden

- 1. De nationale controleautoriteiten als genoemd in artikel 31 en de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming werken actief samen en dragen de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het toezicht op SIS II.**
- 2. Zij zullen waar nodig relevante informatie uitwisselen, gezamenlijk onderzoek doen, met inbegrip van gezamenlijke controles en inspecties, problemen bij de interpretatie of toepassing van deze verordening bestuderen, problemen bij de uitvoering van het onafhankelijk toezicht of de uitoefening van de rechten van gesignaleerde personen onderzoeken, geharmoniseerde voorstellen opstellen voor gezamenlijke oplossingen voor eventuele problemen en de bekendheid met rechten op gegevensbescherming bevorderen.**
- 3. De Europese toezichthouder voor gegevensbescherming en de nationale controleautoriteiten komen hiertoe ten minste tweemaal per jaar bijeen. De kosten van deze bijeenkomsten worden gedragen door de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming. Op de eerste bijeenkomst wordt een reglement vastgesteld. Afhankelijk van de behoefte worden nadere procedures uitgewerkt. Eens per twee jaar wordt een gezamenlijk verslag van de activiteiten voorgelegd aan het Europees Parlement, de Raad en de Commissie.**

Motivering

Gezien de eigenschappen van het systeem kan het toezicht alleen functioneren wanneer dit gezamenlijk wordt uitgevoerd.

Deze voorgestelde beschrijving van de toezichtstaken is gebaseerd op artikel 115 SUO, dat zijn nut in de praktijk heeft bewezen.

Dit amendement gaat uit van het idee dat in deze wetstekst bepaalde fundamentele regels moeten worden vastgelegd. De overige details aan de EDPS en de nationale controleautoriteiten moeten worden overgelaten.

Amendement 106 Artikel 33

Sancties

De lidstaten zorgen ervoor dat de met deze verordening strijdige verwerking van SIS II-gegevens of van aanvullende informatie aan doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties naar nationaal recht wordt onderworpen.

Sancties en strafbare feiten

De lidstaten zorgen ervoor dat de met deze verordening strijdige verwerking van SIS II-gegevens of van aanvullende informatie aan doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties naar nationaal recht wordt onderworpen. ***Een ernstige inbreuk op de bepalingen van deze verordening vormt een strafbaar feit. De lidstaten nemen desbetreffende bepalingen op in hun wetgeving. De lidstaten stellen de Commissie uiterlijk op de in artikel 39, lid 2, vermelde datum in kennis van die bepalingen en stellen haar onverwijld in kennis van elke latere wijziging daarvan.***

Amendement 107 Artikel 34, lid 1

1. De Commissie zorgt ervoor dat er systemen beschikbaar zijn om de resultaten, de kosteneffectiviteit en de kwaliteit van de dienstverlening van SIS II te toetsen aan de doelstellingen.

1. De Commissie zorgt ervoor dat er systemen beschikbaar zijn om ***de rechtmatigheid van de gegevensverwerking te controleren*** en de resultaten, de kosteneffectiviteit en de kwaliteit van de dienstverlening van SIS II te toetsen aan de doelstellingen.

Motivering

De taak van de Commissie is niet beperkt tot het operationele beheer; de Commissie is tevens hoedster van het Verdrag. In deze rol moet zij waarborgen dat dergelijke controlesystemen beschikbaar zijn. Het blijft echter aan de Commissie overgelaten welke methode zij daartoe kiest.

Amendement 108
Artikel 34, lid 2 bis (nieuw)

2 bis. Eens per jaar publiceert de Commissie statistieken betreffende het aantal verzoeken om informatie per signalering, het aantal hits per signalering en het aantal raadplegingen van SIS II, in de vorm van totale cijfers en uitgesplitst per lidstaat.

Motivering

Momenteel worden bepaalde statistieken van beperkte omvang in het register van de Raad bekendgemaakt (zie bijvoorbeeld document van de Raad 5239/06), terwijl meer gedetailleerde statistieken niet worden gepubliceerd. Omwille van de transparantie is jaarlijkse publicatie van de statistieken van belang.

Amendement 109
Artikel 34, lid 3

3. Twee jaar na de ingebruikneming van SIS II, en vervolgens om de twee jaar, legt de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad een verslag voor over de **activiteiten** van SIS II en over de bilaterale en multilaterale uitwisseling van aanvullende informatie tussen de lidstaten.

3. Twee jaar na de ingebruikneming van SIS II, en vervolgens om de twee jaar, legt de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad een verslag voor over de **rechtmatigheid van de gegevensverwerking, de technische werking** van SIS II en over de bilaterale en multilaterale uitwisseling van aanvullende informatie tussen de lidstaten. **Het verslag wordt door het Europees Parlement en de Raad onderzocht. De lidstaten beantwoorden alle vragen die in dit verband door de instellingen worden gesteld.**

Motivering

De taak van de Commissie is niet beperkt tot het operationele beheer; de Commissie is tevens hoedster van het Verdrag. Het is van essentieel belang dat de Commissie deze rol aanvaardt en ook verslag doet van de naleving van de wettelijke vereisten (zie advies EDPS, blz. 20). Teneinde de daarvoor nodige informatie te verkrijgen, kan de Commissie bronnen raadplegen waarvan zij ook op andere beleidsterreinen gebruik maakt (klachten van burgers, lidstaten en onderzoek op eigen initiatief, enz.), evenals de op centraal niveau opgeslagen registers (zie ook amendement op artikel 14, lid 5). Het laatste deel van dit amendement heeft ten doel een doeltreffende democratische controle te waarborgen.

Amendement 110
Artikel 34, lid 4

4. Vier jaar na de ingebruikneming van SIS II, en vervolgens om de vier jaar, stelt de Commissie een algemene evaluatie op van SIS II en van de bilaterale en multilaterale uitwisseling van aanvullende informatie tussen de lidstaten. In deze algemene evaluatie worden de bereikte resultaten afgezet tegen de doelstellingen en wordt nagegaan of de uitgangspunten nog gelden en welke gevolgen een en ander heeft voor toekomstige werkzaamheden. De Commissie legt de verslagen over deze evaluatie voor aan het Europees Parlement en de Raad.

4. Vier jaar na de ingebruikneming van SIS II, en vervolgens om de vier jaar, stelt de Commissie een algemene evaluatie op van SIS II en van de bilaterale en multilaterale uitwisseling van aanvullende informatie tussen de lidstaten. In deze algemene evaluatie worden de bereikte resultaten afgezet tegen de doelstellingen, **wordt de rechtmatigheid van de gegevensverwerking onderzocht** en wordt nagegaan of de uitgangspunten nog gelden en welke gevolgen een en ander heeft voor toekomstige werkzaamheden. De Commissie legt de verslagen over deze evaluatie voor aan het Europees Parlement en de Raad.

Motivering

Zie de motivering bij het amendement op artikel 34, lid 3.

Amendement 111 Artikel 34, lid 5

5. De lidstaten verstrekken de Commissie de informatie die nodig is om de in de leden 3 en 4 bedoelde verslagen op te stellen.

5. De lidstaten verstrekken de Commissie de informatie die nodig is om de in de leden **2 bis**, 3 en 4 bedoelde verslagen op te stellen.

Motivering

Deze toevoeging is een logisch gevolg van het voorgestelde amendement op artikel 34, lid 2 bis (nieuw).

Amendement 112 Artikel 35, lid 1

1. De Commissie wordt bijgestaan door een comité.

1. De Commissie wordt bijgestaan door een comité, **hierna te noemen "het comité", bestaande uit vertegenwoordigers van de lidstaten en voorgezeten door de vertegenwoordiger van de Commissie.**

Motivering

Het recht van de Raad als wetgever om zijn uitvoeringsbevoegdheden deels te delegeren aan de Commissie is sinds 1970 door het Europees Hof van Justitie erkend (arrest Koster 25/70). Op grond van het arrest van het Hof van Justitie is het eveneens vereist dat bij een dergelijke

delegatie de beginselen en voorwaarden voor de uitoefening ervan worden aangegeven (zoals de oprichting van comités van vertegenwoordigers van de lidstaten om de Commissie bij te staan) en eventueel de bevoegdheid om de delegatie in te trekken.

Deze beginselen zijn opgenomen in artikel 202 van het EG-Verdrag. De Raad heeft bij de vaststelling van artikel 202 (in Comitologie-besluit 199/468 inzake de comitologie) echter 'vergeten' hetzelfde recht van intrekking in medebeslissingsbesluiten voor het Europees Parlement te erkennen.

Om voor dit recht in aanmerking te komen, zou het Europees Parlement dit moeten opnemen in het oorspronkelijke besluit inzake delegatie van uitvoeringsbevoegdheden. Dit is het doel van de amendementen op artikel 35. In plaats van te verwijzen naar de artikelen van besluit 1999/468, wordt in de amendementen de inhoud opgenomen wat betreft de rol van de Raad, en worden soortgelijke rechten voor het Europees Parlement voorgesteld (met inbegrip van de bevoegdheid tot intrekking).

Amendement 113
Artikel 35, lid 2

2. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, is de raadplegingsprocedure van artikel 3 van Besluit 1999/468/EG van toepassing, met inachtneming van artikel 7, lid 3, van dat besluit. **Schrappen**

Motivering

Zie de motivering bij het amendement op artikel 35, lid 1.

Amendement 114
Artikel 35, lid 3

3. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, is de regelgevingsprocedure van artikel 5 van Besluit 1999/468/EG van toepassing, met inachtneming van artikel 7, lid 3, van dat besluit. **Schrappen**

De in artikel 5, lid 6, van Besluit 1999/468/EG bedoelde termijn wordt vastgesteld op 3 maanden.

Motivering

Zie de motivering bij het amendement op artikel 35, lid 1.

Amendement 115
Artikel 35, lid 4 bis (nieuw)

4 bis. Indien deze verordening procedurele eisen stelt voor de vaststelling

van uitvoeringsmaatregelen, legt de vertegenwoordiger van de Commissie het comité en het Europees Parlement een ontwerp voor van deze maatregelen.

Het comité brengt binnen een termijn die de voorzitter kan vaststellen naar gelang van de urgentie van de zaak, maar die niet korter mag zijn dan een maand, advies uit over dit ontwerp. Het comité spreekt zich uit met de meerderheid van stemmen als bedoeld in artikel 205, lid 2 van het Verdrag. De stemmen van de vertegenwoordigers van de lidstaten in het comité worden gewogen overeenkomstig genoemd artikel. De voorzitter neemt niet aan de stemming deel.

Amendement 116
Artikel 35, lid 4 ter (nieuw)

4 ter. De Commissie stelt de beoogde maatregelen vast wanneer deze in overeenstemming zijn met het advies van het comité en wanneer inmiddels geen bezwaar is aangetekend door de bevoegde commissie van het Europees Parlement.

Amendement 117
Artikel 35, lid 4 quater (nieuw)

4 quater. Wanneer de beoogde maatregelen niet in overeenstemming zijn met het advies van het comité, wanneer geen advies is uitgebracht of wanneer bezwaar is aangetekend door de bevoegde commissie van het Europees Parlement, dient de Commissie onverwijld bij de Raad en het Europees Parlement een voorstel betreffende de te nemen maatregelen in.

Amendement 118
Artikel 35, lid 4, quinquies (nieuw)

4 quinquies. Wanneer het voorstel binnen een termijn die niet langer mag zijn dan drie maanden na de indiening ervan niet door het Europees Parlement, met de

absolute meerderheid van zijn leden, of door de Raad, met gekwalificeerde meerderheid van stemmen, is verworpen, wordt het voorstel door de Commissie vastgesteld. Anders dient de Commissie een gewijzigd voorstel in of een wetgevingsvoorstel op basis van het Verdrag.

Amendement 119
Artikel 35, lid 4 sexies (nieuw)

4 sexies. Onverminderd eventuele reeds vastgestelde uitvoeringsmaatregelen eindigt de toepassing van de bepalingen van deze verordening, die voorzien in de vaststelling van technische voorschriften en besluiten, vier jaar na de inwerkingtreding van deze verordening. Op voorstel van de Commissie kunnen het Europees Parlement en de Raad de geldigheidsduur van de desbetreffende bepalingen verlengen, in overeenstemming met de procedure van artikel 251 van het Verdrag, en met het oog daarop herzien zij deze bepalingen vóór het verstrijken van de periode van vier jaar.

Amendement 120
Artikel 35, lid 4 septies (nieuw)

4 septies. De autoriteiten als bedoeld in artikel 31 en 31 bis worden, vóór vaststelling daarvan, inzake de ontwerpmaatregelen geraadpleegd.

Motivering

De Gemeenschappelijke Controleautoriteit stelt dat de gegevensbeschermingsautoriteiten een formele adviserende rol binnen het comité moet worden toegekend (advies GCA, blz. 10).

Amendement 121
Artikel 39, lid 1 bis (nieuw)

1 bis. SIS II wordt pas in bedrijf gesteld na de succesvolle afsluiting van een uitvoerige test van het systeem, die door

de Commissie samen met de lidstaten wordt uitgevoerd. De Commissie stelt het Parlement in kennis van de resultaten van deze test. Ingeval de test onbevredigende resultaten oplevert, wordt deze termijn verlengd totdat de correcte werking van het systeem kan worden gewaarborgd.

TOELICHTING

I. Inleiding

SIS II is van zeer groot belang voor de EU, vooral als het erom gaat de uitbreiding van de Schengen-ruimte tot de nieuwe lidstaten zo spoedig mogelijk te kunnen realiseren. De rapporteur is zich volledig bewust van het politieke belang van deze uitbreiding en van de haast die daarmee moet worden gemaakt. Hij bevestigt derhalve nogmaals zijn bereidheid om in de eerste lezing tot een akkoord te komen over het pakket van de drie voorstellen.

II. Algemene benadering

De rapporteur heeft zich bij de voorbereiding van de amendementen door een aantal beginselen laten leiden. Ten eerste werd rekening gehouden met het traditionele standpunt van het Parlement, zoals dit de afgelopen jaren tot uitdrukking is gekomen. Ten tweede worden amendementen voorgesteld en voorstellen van de Commissie ondersteund die waarborgen dat SIS II vast verankerd is in het wettelijk kader van de Gemeenschap en de Unie. Ten derde zijn voor een 'omvangrijker systeem' ook 'omvangrijker garanties' nodig. Om deze reden wordt een aantal amendementen voorgesteld die een verhoging van de normen voor de gegevensbescherming beogen. Er moet worden benadrukt dat de gegevensbescherming prioriteit geniet. Ten vierde werd het idee van een 'terugkeer naar de oude teksten', dat door vele lidstaten in de Raad is geopperd, zorgvuldig bekeken. Zo werden formuleringen uit het geldende Uitvoeringsakkoord van Schengen overgenomen waar deze beter en vollediger leken.

III. Discussiepunten voor de onderhavige verordening en het besluit

III.1 Kopieën voor technische doeleinden

Na een zorgvuldige evaluatie is de rapporteur bereid nationale kopieën (artikel 4, lid 3) te accepteren. Hij aanvaardt ook kopieën voor technische doeleinden, echter alleen op voorwaarde dat deze continu on line zijn en zodat de gegevens die zij bevatten te allen tijde identiek zijn aan die van het centrale systeem en de nationale kopieën. Het kopiëren voor technische doeleinden waarbij gegevens off line (b.v. op cd's worden opgeslagen) moet binnen één jaar na de inwerkingtreding van het visuminformatiesysteem (VIS) worden beëindigd. In de tussentijd moeten passende garanties worden ingevoerd (bijvoorbeeld de inventarisatie van alle off line-kopieën). Tevens is het van belang ervoor te zorgen dat de raadpleging van een kopie alleen volgens dezelfde criteria mogelijk is als de raadpleging van het centrale systeem en dat een zoekopdracht in een kopie hetzelfde resultaat oplevert als een zoekopdracht in het centrale systeem (zie de amendementen op de artikelen 9 en 23).

III.2 Kwaliteit van de gegevens

De kwaliteit van de SIS II-gegevens is van doorslaggevend belang om de effectiviteit van het systeem te kunnen waarborgen. Tot op heden is een groot aantal klachten ingediend over de kwaliteit van de gegevens in SIS. De gegevens van EU-burgers of familieleden van EU-burgers vormen een bijzonder probleem. Daarom wordt voorgesteld in artikel 24 een reeks suggesties op te nemen die erop doelen de kwaliteit van de gegevens te verbeteren. Daartoe behoren de invoering van formele en schriftelijke procedures die dienen te waarborgen dat de gegevens

rechtmatig worden verwerkt en dat zij juist en up-to-date zijn, de verplichting om geschillen over de juistheid van gegevens aan de gegevensbeschermingsautoriteiten voor te leggen, de verplichting om de lidstaten onmiddellijk te informeren over veranderingen in de status van personen die gesignaleerd staan, en de documentatie van controles van de gegevens. Bovendien wordt voorgesteld de verplichting tot het uitwisselen van aanvullende informatie in te voeren voor gevallen waarin een persoon beweert niet degene te zijn die gesignaleerd staat. Ten slotte wordt de periodieke controle niet jaarlijks, maar tweejaarlijks uitgevoerd, omdat dit realistischer lijkt. De rapporteur vreest dat al te ambitieuze verplichtingen het gevaar met zich meebrengen dat zij niet naar behoren worden nagekomen.

III.3 Biometrische gegevens

De Commissie stelt voor biometrische gegevens in het systeem op te nemen zonder daarbij de bron en het gebruik van zulke gegevens te specificeren. In zijn voorstel voor artikel 16 bis (nieuw) introduceert de rapporteur bepaalde fundamentele regels om dit hiaat te vullen: ten eerste moeten, om het risico van fouten te beperken, biometrische gegevens die in SIS II worden ingevoerd een kwaliteitscontrole ondergaan, op grond van normen die via de comitologie-procedure dienen te worden vastgesteld. Ten tweede moet de raadpleging van het systeem aan de hand van biometrische gegevens in dit eerste stadium van het systeem worden uitgesloten.

III.4 Koppeling van signaleringen

Naast biometrische gegevens vormt ook het koppelen van signaleringen ten opzichte van het huidige systeem een nieuw element van SIS II dat de mogelijkheden van het systeem zal uitbreiden. In de toekomst zal het bijvoorbeeld mogelijk zijn een signalering met betrekking tot een gestolen auto te koppelen aan een signalering met betrekking tot een persoon tegen wie een aanhoudingsbevel is uitgevaardigd. Indien een politieagent dan de gestolen auto ontdekt, zal hij reden hebben om aan te nemen dat de gezochte persoon zich in de directe omgeving van de auto bevindt of heeft bevonden. Het is evenwel belangrijk om te onderstrepen dat signaleringen alleen dienen te worden gekoppeld wanneer hiervoor een duidelijke functionele noodzaak bestaat (zie het amendement op artikel 26).

III.5 Communicatie met het publiek

Een groot probleem van het huidige SIS is de gebrekkige voorlichting van het publiek. Om deze reden bestaat een groot aantal vage en overdreven angsten. De burgers worden veelal niet geïnformeerd over de rechten die zij vis-à-vis het systeem hebben. De invoering van SIS II is een goede gelegenheid om het publiek naar behoren voor te lichten over het systeem. Dit dient door de Commissie en de lidstaten te gebeuren en moet uit het budget van SIS II worden gefinancierd. Een dergelijke voorlichtingscampagne moet regelmatig worden herhaald. De informatiecampagne inzake de rechten van luchtvaartpassagiers, waarbij gebruik wordt gemaakt van een postercampagne op luchthavens, zou in dezen tot voorbeeld kunnen strekken. De rapporteur verwacht in deze kwestie een duidelijke toezegging van de Commissie en de lidstaten.

III.6 Toezicht

Er moesten nieuwe oplossingen worden gevonden voor het toezichtssysteem, teneinde het bestaande systeem, waarvan de Gemeenschappelijke Controleautoriteit (GCA) deel uitmaakt, in overeenstemming te brengen met de realiteiten van een veranderde wettelijke en institutionele

context. Daartoe kwam de rapporteur verschillende malen met vertegenwoordigers van de GCA en de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS) bijeen om tot een voor alle betrokkenen bevredigende oplossing te komen. Deze oplossing wordt nu in de amendementen op de artikelen 31, 31 bis (nieuw) en 31 ter (nieuw) voorgesteld. Het belangrijkste onderdeel van dit nieuwe toezichtssysteem is het concept van gezamenlijke verantwoordelijkheid. SIS II vereist een nauwe samenwerking tussen de toezichthouders, wat op de voorgestelde wijze het best kan worden gewaarborgd. De voorstellen worden aangevuld met een gedetailleerde beschrijving van de toezichtstaken, die is gebaseerd op artikel 115 van de SUO en op de huidige praktijk. Ten slotte wenst de rapporteur te benadrukken dat de rol van de Commissie niet tot het operationele beheer van het systeem is beperkt, maar dat zij als hoedster van het Verdrag ook toezichthouder is. Het is van essentieel belang dat de Commissie deze rol vervult, die een centraal element van een doeltreffend toezicht vormt. De amendementen met betrekking tot de rol van de Commissie betreffen de artikelen 14 en 34.

III. 7 Vestigingsplaats en toekomstig beheer

De rapporteur was in eerste instantie van plan het vraagstuk van de vestigingsplaats en het toekomstig beheer buiten het debat over het wetgevingskader te houden. Aangezien echter lidstaten in de Raad deze kwesties naar voren brachten en er groot belang aan hechtten, acht de rapporteur het niet bezwaarlijk deze punten in dit wetgevingsinstrument op te nemen.

Wat betreft de vestigingsplaats heeft de rapporteur geen bezwaar tegen de locaties Straatsburg en Sankt Johann im Pongau (zie het amendement op artikel 4 bis nieuw). De verantwoordelijkheid voor operationele beheer van SIS II op deze locaties dient echter uitsluitend bij de Commissie te berusten.

De rapporteur is ervan overtuigd dat in de toekomst een communautair agentschap moet worden belast met het beheer van alle grootschalige IT-systemen die voor de totstandbrenging van een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid worden opgericht (d.w.z. ook met het beheer van Eurodac, dat momenteel door de Commissie en voor het VIS wordt beheerd).

IV. De onderhavige verordening

IV. 1 Artikel 15

In de praktijk werden ernstige problemen vastgesteld met de gegevens in signaleringen ter fine van weigering als bedoeld in het huidige artikel 96. De rapporteur is derhalve verheugd over het voorstel van de Commissie met betrekking tot dit artikel. Hij stelt enkele amendementen op artikel 15 voor om de tekst verder te verbeteren. Hij wenst bijvoorbeeld het standpunt te benadrukken dat signaleringen op een individuele beoordeling moeten zijn gebaseerd en dat ze op het niveau van de SIS II-signaleringen moeten worden geharmoniseerd.

IV.2 Recht van toegang

De rapporteur is het in principe eens met het voorstel van de Commissie wat betreft het recht van toegang tot de signaleringen voor de verschillende autoriteiten. Enkele amendementen op de artikelen 17 en 18 hebben voornamelijk ten doel te verduidelijken om welke autoriteiten het gaat. In artikel 18, lid 1 maakt de rapporteur duidelijk dat de politie net als nu het recht moet hebben op toegang tot de signaleringen ter fine van weigering, omdat de betrokken personen zich

immers op het grondgebied van de lidstaten kunnen bevinden.

De rapporteur gaat echter niet akkoord met het voorstel, asielautoriteiten toegang tot de signaleringen te verlenen teneinde te kunnen bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek (amendement op artikel 18, lid 2). De rechtvaardiging voor een dergelijke toegang is te vergezocht.

Bovendien is de rapporteur van mening dat de toegang die asielautoriteiten wordt verleend om vast te kunnen stellen of een asielzoeker "een gevaar voor de openbare orde of de binnenlandse veiligheid vormt" (artikel 18, lid 3) en om daarmee – indirect – asielaanvragen te kunnen onderzoeken, verduidelijkt moet worden door een verwijzing naar de precieze redenen zoals die in de richtlijn inzake asielprocedures zijn omschreven.

De bekendmaking – ook op het internet – van een actuele lijst van de autoriteiten die toegang tot de signaleringen hebben, is om redenen van transparantie en toezicht van zeer groot belang (zie het amendement op artikel 21, lid 3).

IV. 3 Termijnen van bewaring

De rapporteur stelt een bewaringstermijn van drie jaar voor, in overeenstemming met de periode van drie jaar die momenteel voor de controle van signaleringen op grond van artikel 96 geldt (artikel 112, lid 1 SUO). Het moet echter mogelijk zijn deze periode na een individuele beoordeling met twee jaar te verlengen. Wanneer na vijf jaar nog steeds aan de voorwaarden voor een signalering is voldaan, moet een nieuwe signalering worden opgenomen. Samen met de in artikel 24, lid 7 bepaalde controle betekent dit dat signaleringen na twee, drie en vijf jaar worden getoetst. De rapporteur is van oordeel dat dit noodzakelijk is om de kwaliteit van de gegevens in SIS II te waarborgen.

IV.4 Comitologie

De rapporteur volgt de huidige lijn van de LIBE-commissie door een alternatieve comitologieprocedure voor te stellen die het Parlement en de Raad meer op gelijke voet plaatst. De rapporteur is zich volledig bewust van de lopende interinstitutionele discussies over deze aangelegenheid, maar houdt vast aan de desbetreffende amendementen (op artikel 35) totdat een bevredigende oplossing is gevonden. Daarnaast worden bepaalde delen uit het Sirenehandboek in de tekst van de verordening opgenomen, daar het Sirenehandboek aan de comitologieprocedure is onderworpen en daar het naar mening van de rapporteur ten dele niet alleen zuiver technische uitvoeringsmaatregelen bevat. Ten slotte stelt de rapporteur voor de gegevensbeschermingsautoriteiten de mogelijkheid te geven om adviezen uit te brengen over de ontwerpuitvoeringsmaatregelen.