

EUROOPAN PARLAMENTTI

2004



2009

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

VÄLIAIKAINEN
2006/0803(CNS)

31.5.2006

*

MIETINTÖLUONNOS

Itävallan tasavallan aloitteesta neuvoston päätökseksi Europolin henkilöstöön sovellettavien peruspalkkojen ja lisien mukauttamisesta
(5417/2006 – C6-0072/2006 – 2006/0803(CNS))

Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta

Esittelijä: Claude Moraes

Lainsäädäntömenettelyistä käytettävät symbolit

- * Kuulemismenettely
yksinkertainen enemmistö
- **I Yhteistoimintamenettely (ensimmäinen käsittely)
yksinkertainen enemmistö
- **II Yhteistoimintamenettely (toinen käsittely)
*yksinkertainen enemmistö yhteisen kannan hyväksymiseksi
parlamentin jäsenten enemmistö yhteisen kannan hylkäämiseksi tai
tarkistamiseksi*
- *** Hyväksyntämenettely
*parlamentin jäsenten enemmistö lukuun ottamatta EY-sopimuksen
105, 107, 161 ja 300 artiklassa ja EU-sopimuksen 7 artiklassa
tarkoitettuja tapauksia*
- ***I Yhteispäätösmenettely (ensimmäinen käsittely)
yksinkertainen enemmistö
- ***II Yhteispäätösmenettely (toinen käsittely)
*yksinkertainen enemmistö yhteisen kannan hyväksymiseksi
parlamentin jäsenten enemmistö yhteisen kannan hylkäämiseksi tai
tarkistamiseksi*
- ***III Yhteispäätösmenettely (kolmas käsittely)
yksinkertainen enemmistö yhteisen tekstin hyväksymiseksi

(Ilmoitettu menettely perustuu komission esittämään oikeusperustaan.)

Tarkistukset säädösehdotukseen

Parlamentin tarkistukset merkitään ***lihavoidulla kursivilla***. Pelkkää *kursivointia* käytetään kiinnittämään asiasta vastaavien yksiköiden huomio sellaisiin säädösehdotuksen osiin, jotka ehdotetaan korjattavaksi lopullisessa tekstissä (esimerkiksi selvästi virheelliset tai kyseisestä kieliversiosta pois jääneet kohdat). Korjausehdotusten hyväksymisestä päättävät asiasta vastaavat yksiköt.

SISÄLTÖ

Sivu

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI.5	
PERUSTELUT.....	7

LUONNOS EUROOPAN PARLAMENTIN LAINSÄÄDÄNTÖPÄÄTÖSLAUSELMAKSI

Itävallan tasavallan aloitteesta neuvoston päätökseksi Europolin henkilöstöön sovellettavien peruspalkkojen ja lisien mukauttamisesta (5417/2006 – C6-0072/2006 – 2006/0803(CNS))

(Kuulemismenettely)

Euroopan parlamentti, joka

- ottaa huomioon Itävallan tasavallan aloitteen (5417/2006)¹,
 - ottaa huomioon Europolin henkilöstöön sovellettavista henkilöstösäännöistä (jäljempänä ‘henkilöstösäännöt’) 3 päivänä joulukuuta 1998 annetun neuvoston säädöksen 44 artiklan,
 - ottaa huomioon Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 39 artiklan 1 kohdan, jonka mukaisesti neuvosto on kuullut parlamenttia (C6-0072/2006),
 - ottaa huomioon komission tiedonannon Euroopan parlamentille ja neuvostolle Europolin demokraattisesta valvonnasta (KOM(2002)0095),
 - ottaa huomioon 30. toukokuuta 2002 päivätyn suosituksensa neuvostolle Europolin tulevasta kehittämisestä sekä sen sisällyttämisestä Euroopan unionin toimielinjärjestelmään ilman eri toimenpidettä²,
 - ottaa huomioon 10. huhtikuuta 2003 antamansa suosituksen neuvostolle Europolin tulevasta kehittämisestä³,
 - ottaa huomioon 7. heinäkuuta 2005 antamansa lainsäädäntöpäätöslauselman Luxemburgin suurherttuakunnan aloitteesta neuvoston päätöksen tekemiseksi Europolin henkilöstöön sovellettavien peruspalkkojen ja lisien mukauttamisesta⁴,
 - ottaa huomioon työjärjestyksen 93 ja 51 artiklan,
 - ottaa huomioon kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan mietinnön (A6-0000/2006),
- A. katsoo, että parlamenttia ei ole kuultu eikä sille ole ilmoitettu mistään Europolia koskevista operatiivisista ja organisatorisista toimenpiteistä eikä Europolin nykyisestä toiminnasta ja tulevasta ohjelmista, joilla vastataan EU:n ja jäsenvaltioiden tarpeisiin; katsoo, että tietojen puutteen vuoksi parlamentti ei voi arvioida ehdotetun päätöksen merkityksellisyyttä ja asianmukaisuutta,

¹ Ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä.

² EUVL C 187 E, 7.8.2003, s. 144.

³ EUVL C 64 E, 12.3.2004, s. 588.

⁴ Hyväksytyt tekstit, P6_TA(2005)0290.

1. hylkää Itävallan tasavallan aloitteen;
2. pyytää Itävallan tasavaltaa peruuttamaan aloitteensa;
3. kehottaa puhemiestä välittämään parlamentin kannan neuvostolle ja komissiolle sekä Itävallan tasavallan hallitukselle.

PERUSTELUT

Euroopan parlamenttia on kuultu Itävallan tasavallan tekemästä aloitteesta Europolin henkilöstöön sovellettavien peruspalkkojen ja lisien mukauttamisesta ajanjaksolla 1. heinäkuuta 2005–1. heinäkuuta 2006.

Itävallan aloitteeseen perustuvalla päätösluonnoksella pyritään mukauttamaan Europolin henkilöstön peruspalkkoja ja lisiä hallintoneuvoston selonteon perusteella. Hallintoneuvosto on ottanut huomioon elinkustannukset Alankomaissa sekä jäsenvaltioissa julkishallinnon palkoissa tapahtuneet muutokset. Selonteko puoltaa 1,6 prosentin palkankorotuksia ajanjaksolla 1.7.2005–1.7.2006.

Euroopan parlamentti ymmärtää oikein hyvin, että Europolin on tarkistettava ja saatettava ajan tasalle henkilöstönsä palkat elinkustannusten nousua vastaavasti eikä parlamentilla ole mitään korotuksia vastaan.

Euroopan parlamentti pitää kuitenkin provokatiivisena parlamentin kuulemista asiakirjasta, jolla on tämäntyyppisiä taloudellisia vaikutuksia. Onhan yleisesti tiedossa, että Europol on kaikkien Euroopan unionin jäsenvaltioiden yhdessä rahoittama hallitustenvälinen elin. Euroopan parlamentti ei voi ottaa kantaa Europolin talousarvioon ja siksi sitä koskevat hallinnolliset päätökset eivät kuulu parlamentille. Tästä syystä parlamentin kuuleminen asiakirjasta, jolla on taloudellisia vaikutuksia, vaikuttaa pelkältä muodollisuudelta, eihän ole odotettavissa, että parlamenttia kuultaisiin Europolin talousarvion hyväksymisen yhteydessä.

Esittelijä tuo seuraavassa esiin muutamia keskeisimmistä kysymyksistä, joita on käsiteltävä, ennen kuin Euroopan parlamentti voi antaa minkäänlaista lausuntoa taloudellisista näkökohdista.

1. Euroopan parlamentin oikeus valvoa Europolia

On syytä mainita, että Euroopan parlamentin kuuleminen hallitustenvälisen elimen, Europolin, toiminnasta on tarpeen vain, jos se lisää tämän elimen toiminnan läpinäkyvyyttä ja selontekovelvollisuutta.

Europolin työskentely ei ole tällä hetkellä Euroopan parlamentin valvonnan alaista eikä myöskään Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen oikeudellisen valvonnan alaista¹.

Huolimatta siitä, että SEU:n 39 artikla velvoittaa neuvoston kuulemaan parlamenttia ennen oikeudellisesti sitovien toimenpiteiden, kuten puitepäättösten, päätösten ja yleissopimusten, toteuttamista, ei se riitä takaamaan demokraattista valvontaa. Lisäksi Euroopan parlamentti osallistuu tiettyihin Europolin kehittämistä koskeviin päätöksiin, kuten yleissopimusta koskeviin tarkistuksiin, mutta ei sen sijaan Europolin toiminnan tavoitteiden asettamiseen².

¹ Terrorismin ja järjestäytyneen rikollisuuden torjunta; poliisiyhteistyö Euroopassa: Europolin rooli. Europolin apulaisjohtajan Jens Henrik Højbergin alustus yhteisessä parlamentaarisisessa kokouksessa 18. lokakuuta 2005, s.1.

² Terrorismin ja järjestäytyneen rikollisuuden torjunta; poliisiyhteistyö Euroopassa: Europolin rooli, Bryssel 27. syyskuuta 2005.

Euroopan parlamentti on useissa yhteyksissä¹ todennut, että nykyiset parlamentaariset valvontajärjestelyt ovat liian hankalia ja poliisiyhteistyön alalla käytössä olevien hallitustenvälisten päätöksentekomenettelyjen takia myös tehottomia.

Etenkin parlamentaarisen valvonnan osalta Euroopan parlamentti on vaatinut neuvostoa vahvistamaan parlamentin Europolia koskevaa demokraattista valvontavaltaa². Näitä vaatimuksia ei ole vielä täytetty.

1.1 On syytä muistaa, että EU:n perustuslaillisella sopimuksella, huolimatta sen kohtalosta, selvästi pyrittiin parantamaan tilannetta, kuten ilmenee artiklasta III-276³. Jos perustuslaillinen sopimus olisi ollut voimassa, parlamentin olisi ollut mahdollista yhdessä neuvoston kanssa tehdä päätöksiä, joissa ”määritetään Europolin rakenne, toiminta, toiminta-ala ja tehtävät” ja ”myös vahvistetaan menettelyt, joilla Euroopan parlamentti yhdessä kansallisten parlamenttien kanssa valvoo Europolin toimintaa”.

Tämän artiklan sisällyttäminen perustuslakiluonnokseen osoittaa selvästi, että jäsenvaltiot ovat yhtä mieltä Europolin toiminnan läpinäkyvyyden parantamisesta ja Euroopan parlamentin roolista sen toiminnan valvonnassa.

2. *Europol EU:n virastoksi*

Europolin muuttamista EU:n virastoksi olisi harkittava niin että henkilöstö olisi pääosin vakinaista henkilökuntaa, kun se nykyään muodostuu pääosin jäsenvaltioista tilapäisesti siirretyistä henkilöistä. Tällaisella muutoksella vältyttäisiin suurelta vaihtuvuudelta, joka

¹CNS/2005/0803 Europol: Luxemburgin aloite, henkilöstöön sovellettavien peruspalkkojen ja lisien mukauttaminen heinäkuusta 2004 alkaen, esittelijä Claude Moraes
CNS/2004/0817 Euro: Europolin nimeäminen euron väärentämisen torjunnan keskustoimistoksi. Saksan, Espanjan, Ranskan, Italian, Yhdistyneen kuningaskunnan ja Pohjois-Irlannin aloite, esittelijä: Díaz de Mera García Consuegra Agustín
CNS/2004/0806 Europol: peruspalkkojen ja lisien mukauttaminen heinäkuusta 2002 alkaen, Irlannin aloite, esittelijä Turco Maurizio
CNS/2002/0822 Europol: henkilöstösääntöjen muuttaminen. Tanskan aloite, esittelijä: Turco Maurizio
CNS/2002/0814 Euroopan poliisivirasto, Europol: pöytäkirja yleissopimuksen muuttamiseksi, rahanpesu. Tanskan aloite, esittelijä: von Boetticher Christian Ulrik.

² Ks. Suositus 4: parlamentaarinen valvonta; Euroopan parlamentin suositus neuvostolle Europolin tulevasta kehittämisestä, 10. huhtikuuta 2003, P5_TA(2003)0186

³ III-276 artiklassa määrätään seuraavasti:

‘1. Europolin tehtävänä on tukea ja tehostaa jäsenvaltioiden poliisiviranomaisten ja muiden lainvalvontaviranomaisten toimintaa ja niiden keskinäistä yhteistyötä, jolla ehkäistään ja torjutaan kahta tai useampaa jäsenvaltiota koskevaa vakavaa rikollisuutta, terrorismia ja johonkin unionin politiikkaan kuuluvaa yhteistä etua vahingoittavia rikollisuuden muotoja.

2. Eurooppalailla määritetään Europolin rakenne, toiminta, toiminta-ala ja tehtävät. Näihin tehtäviin voi sisältyä:
(a) erityisesti jäsenvaltioiden sekä kolmansien maiden tai elinten viranomaisten välittämien tietojen kerääminen, tallentaminen, käsittely, analysointi ja vaihto;

(b) yhdessä jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten kanssa toteutettujen tai yhteisten tutkintaryhmien toteuttamien tutkintatoimien ja operatiivisten toimien yhteensovittaminen, järjestäminen ja toteuttaminen, ollen tarvittaessa yhteydessä Eurojustiin.

Eurooppalailla vahvistetaan myös menettelyt, joilla Euroopan parlamentti yhdessä kansallisten parlamenttien kanssa valvoo Europolin toimintaa.

3. Europolin operatiivinen toiminta on aina toteutettava ollen yhteydessä sen jäsenvaltion tai niiden jäsenvaltioiden viranomaisiin, joiden alueella toimitaan, ja näiden viranomaisten suostumuksella. Pakkokeinojen käyttö kuuluu yksinomaan toimivaltaisille kansallisille viranomaisille.”

heikentää johdonmukaisuutta Europolin toiminnan kehittämisessä. Tällaisen muutoksen seurauksena Europolin toiminta rahoitettaisiin kokonaan suoraan EU:n talousarviosta, jolloin Euroopan parlamentin olisi paljon helpompi valvoa sen toimintaa. Esittelijä pitää erittäin tervetulleena ajatusta Europolin toimintaa valvovan yhteisen elimen perustamisesta kansallisten parlamenttien kanssa. Europolin uudistamisen seurauksena myös Europolia koskeva yleissopimus ja siihen sisältyvät kolme pöytäkirjaa, joita ei ole vielä pantu täytäntöön, uudistettaisiin ministerineuvoston päätöksellä. Esittelijä kannattaa Europolin uudistamista ja sen muuttamista EU:n virastoksi, koska siten parlamentin jäsenillä olisi mahdollisuus valvoa sen toimintaa. Vasta sen jälkeen voidaan Europolin henkilöstön palkkoja ja lisiä koskevaa kuulemistä pitää johdonmukaisena ja merkittävänä.

Päätelmät

Euroopan parlamentti uskoo vahvasti, että on välttämätöntä tukea Europolin kehittämistä tehokkaaksi välineeksi, jonka avulla voidaan torjua järjestäytynyttä rikollisuutta Euroopan unionissa. Siksi parlamentti kannattaa voimakkaasti Europolin muuttamista itsenäiseksi EU:n virastoksi. Esittelijä uskoo, että Euroopan parlamentin näkemystä Europolin henkilöstöä koskevista taloudellisista näkökohdista pidettäisiin merkityksellisenä vasta tämän muutoksen jälkeen.

Tästä syystä ja parlamentin vakiintuneen käytännön mukaisesti esittelijä ehdottaa, että aloite, josta parlamentti on tässä tapauksessa kuultavana, hylätään.