

EUROPOS PARLAMENTAS

2004



2009

Konstitucinių reikalų komitetas

NEGALUTINIS
2006/2192(REG)

13.3.2007

PRANEŠIMO PROJEKTAS

dėl Europos Parlamento darbo tvarkos taisyklių 201 straipsnio pakeitimo
(2006/2192(REG))

Konstitucinių reikalų komitetas

Pranešėjas: Richard Corbett

PR_REG

TURINYS

Puslapis

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO SPRENDIMO	3
AIŠKINAMOJI DALIS.....	4
EUROPOS PARLAMENTO DARBO TVARKOS TAISYKLIŲ PAKEITIMO PASIŪLYMAS B6-0166/2006	5

PASIŪLYMAS DĖL EUROPOS PARLAMENTO SPRENDIMO

dėl Europos Parlamento darbo tvarkos taisyklių 201 straipsnio pakeitimo (2006/2192(REG))

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į pasiūlymą dėl Darbo tvarkos taisyklių pakeitimo B6-0166/2006,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 201 ir 202 straipsnius,
 - atsižvelgdamas į Konstitucinių reikalų komiteto pranešimą (A6-0000/2007),
1. nusprendžia padaryti toliau pateiktą Darbo tvarkos taisyklių pakeitimą;
 2. primena, kad šis pakeitimas įsigalioja pirmą kitos sesijos dieną;
 3. paveda Pirmininkui perduoti šį sprendimą perduoti Tarybai ir Komisijai susipažinti.

Dabartinis tekstas

Pakeitimai

Pakeitimas 1 201 straipsnio 1 dalis

1. Kilus abejonėms dėl šių Darbo tvarkos taisyklių taikymo ar aiškinimo, Pirmininkas, nepažeisdamas jokių anksčiau šioje srityje priimtų sprendimų, gali perduoti šį klausimą nagrinėti atsakingam komitetui.

Jei iškeliamas klausimas dėl darbo tvarkos pagal 166 straipsnį, Pirmininkas šį klausimą taip pat gali perduoti atsakingam komitetui.

1. Should doubt arise over the application or interpretation of these Rules of Procedure, the President may refer the matter to the committee responsible for examination.

Committee chairs may do so where such a doubt arises in the course of the committee's work and is related to it.

AIŠKINAMOJI DALIS

The chairman of the Committee on legal affairs, Giuseppe Gargani, made on 9.3.2006 a proposal to amend Rule 201, Application of the Rules of Procedure, with a view to allowing committee chairmen to refer under certain conditions questions of interpretation of the Rules of Procedure to the committee responsible for the Rules in order to get an authoritative guidance for the future. Till now only the President of Parliament has this power.

As Mr. Gargani rightly points out, the committee chairs are constantly required to apply and therefore interpret the Rules of Procedure in the course of the exercise of their duties. Part of this reality is reflected in Rule 186 which declares a large number of Rules concerning plenary sittings applicable in committee. One of the provisions declared applicable, Rule 166(5), gives the chairman of a committee already now the possibility to refer a matter which was raised as a point of order to the committee responsible. But this possibility is limited to questions arising in connection with committee sittings whereas the need for a clarification of the Rules often arises with regard to other questions like the cooperation between committees, the respective roles of the Parliament at plenary stage and the parliamentary committees etc.

The adequate solution to the problem appears to be to give the committee chairs, by an amendment to Rule 201 as proposed with this report, a more general power to seek for an interpretation of the Rules. This power would be restricted to questions which arise in the course of the committee's work and are related to it. The general power of the President under this Rule would not be put into question.

On the same occasion, the wording of Rule 201 could be improved under two aspects:

The existing second subparagraph of paragraph 1 could be deleted because it is redundant with Rule 166(5) third sentence which has exactly the same object and effect.

The phrase "without prejudice to any previous decisions in this field" does not seem to be necessary because it goes without saying that previous decisions taken by the President when applying the Rules are not affected in their validity by an interpretation which is given later. This idea is expressed in the same Rule in paragraph 6 in the following terms: "Interpretations shall constitute precedents for the future application and interpretation of the Rules concerned." (underlining by the author).

9.3.2007

EUROPOS PARLAMENTO DARBO TVARKOS TAISYKLIŲ PAKEITIMO PASIŪLYMAS B6-0166/2006

pagal Darbo tvarkos taisyklių 202 straipsnį

pateikė Giuseppe Gargani

201 straipsnio pakeitimas

EUROPOS PARLAMENTO DARBO TVARKOS TAISYKLĖS

Dabartinis tekstas

Pakeitimai

Pakeitimas 1

201 straipsnis punktas 1a (naujas) 201 straipsnio 1a dalis (nauja)

1a Komitetų pirmininkai gali pateikti atsakingam komitetui su Darbo tvarkos taisyklių aiškinimu susijusius klausimus, kurių iškyla atliekantiems pagal Darbo tvarkos taisykles paskirtas pareigas.

Or. fr

Pagrindimas

Komitetų ir delegacijų pirmininkai pagal savo pareigas privalo taikyti ir aiškinti Darbo tvarkos taisykles. Atitinkamai reikia suteikti jiems galimybę pateikti atsakingai institucija – Konstitucinių reikalų komitetui – klausimus, kurių iškyla atsakingiems komitetams ir delegacijoms, atliekantiems pagal Darbo tvarkos taisykles jiems paskirtas pareigas. Tokia priemonė padėtų užtikrinti Darbo tvarkos taisyklių taikymo vientisumą ir garantuoti Parlamento vidaus taisyklių teisinį tikrumą.

Be to, šio pasiūlymo precedentas yra Darbo tvarkos taisyklių 166 straipsnyje, kuris pagal 186 straipsnį yra taikomas komitete. Šio straipsnio, tiesiogiai susijusio su Darbo tvarkos taisyklių

taikymo tvarka, 5 punkte nurodyta, kad „pirmininkas gali pateikti klausimą atsakingam komitetui“.