

# ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2004



2009

*Комисия по правни въпроси*

**ВРЕМЕНЕН  
2006/2279(INI)**

12.4.2007

## ПРОЕКТОДОКЛАД

за по-добро законотворчество 2005 : прилагане на принципите на  
субсидиарност и пропорционалност – 13-ти годишен доклад  
(2006/2279(INI))

Комисия по правни въпроси

Докладчик: Bert Doorn

PR\_INI

## Съдържание

	<b>Стр.</b>
ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ .....	4

## ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ

за по-добро законотворчество 2005: прилагане на принципите на субсидиарност и пропорционалност - 13-ти годишен доклад (2006/2279(INI))

*Европейският парламент,*

- като взе предвид резолюцията си от 26 октомври 2000 г. относно докладите на Комисията до Европейския съвет, озаглавени “По-добро законотворчество 1998 – поделена отговорност (1998)” и “По-добро законотворчество 1999”<sup>1</sup>,
- като взе предвид резолюцията си от 29 ноември 2001 г. относно Бялата книга на Комисията за европейско управление<sup>2</sup>,
- като взе предвид резолюцията си от 8 април 2003 г. относно докладите на Комисията до Европейския съвет, озаглавени “По-добро законотворчество 2000” и “По-добро законотворчество 2001”<sup>3</sup>,
- като взе предвид резолюцията си от 26 февруари 2004 г. относно доклада на Комисията, озаглавен “По-добро законотворчество 2002”<sup>4</sup>,
- като взе предвид резолюцията си от 9 март 2004 г. относно съобщението на Комисията за опростяване и подобряване на регулаторната дейност на Общността<sup>5</sup>,
- като взе предвид резолюцията си от 20 април 2004 г. относно оценката на въздействие на законодателството на Общността и процедурите на консултация<sup>6</sup>,
- като взе предвид съобщението на Комисията до Съвета и Европейския парламент, озаглавено “По-добро законотворчество за растеж и заетост в Европейския съюз” (COM(2005)0097),
- като взе предвид резолюцията си от 16 май 2006 г. относно стратегията за опростяване на регулаторната среда<sup>7</sup>,
- като взе предвид резолюцията си от 16 май 2006 г. относно по-добро законотворчество 2004: прилагане на принципа на субсидиарност – 12-ти годишен доклад<sup>8</sup>,

<sup>1</sup> ОВ С 197, 12.7.2001 г., стр. 433.

<sup>2</sup> ОВ С 153 Е, 27.6.2002 г., стр. 314.

<sup>3</sup> ОВ С 64 Е, 12.3.2004 г., стр. 135.

<sup>4</sup> ОВ С 98 Е, 23.4.2004 г., стр. 155.

<sup>5</sup> ОВ С 102 Е, 28.4.2004 г., стр. 512.

<sup>6</sup> ОВ С 104 Е, 30.4.2004 г., стр. 146.

<sup>7</sup> ОВ С 297 Е, 7.12.2006 г., стр. 136.

<sup>8</sup> ОВ С 297 Е, 7.12.2006 г., стр. 128.

- като взе предвид резолюцията си от 16 май 2006 г. относно резултата от прегледа на законодателните предложения, които предстои да бъдат внесени пред законодателя<sup>9</sup>,
  - като взе предвид доклада на Комисията – “По-добро законотворчество 2005”, съгласно член 9 на Протокола за прилагане на принципите за субсидиарност и пропорционалност (13-ти доклад) (COM(2006)0289),
  - като взе предвид работния документ на Комисията – Оценка на административните разходи и намаляване на административния товар в Европейския съюз (COM(2006)0691),
  - като взе предвид съобщението на Комисията до Съвета, Европейския парламент, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите – Програма за действие за намаляване на административния товар в Европейския съюз (COM(2007)0023),
  - като взе предвид съобщението на Комисията до Съвета, Европейския парламент, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите – Стратегически преглед за по-добро законотворчество в Европейския съюз (COM(2006)0689),
  - като взе предвид член 45 от своя правилник,
  - като взе предвид доклада на комисията по правни въпроси (A6-0000/2007)
- А. като има предвид, че успешното постигането на целта “По-добро законотворчество” е един от главните приоритети на Европейския съюз, тъй като увеличаването на ползите от едно модерно, рационално и ефективно законодателство, като се свеждат до минимум разходите, би осигурило най-високо ниво на производителност, растеж и, в крайна сметка, заетост в цяла Европа,
- Б. като има предвид, че принципът на субсидиарност играе жизнена роля при определяне на правомощията на законодателството на Общността и при вземането на решения за това дали законите трябва да бъдат приети на ниво Европейски съюз, като с това доказва, че е необходим елемент за надзора на разделянето на властите между Европейския съюз и държавите-членки и полезен инструмент, който позволява на държавите-членки да упражняват законодателна компетенция,
- В. като има предвид, че цялостното спазване на принципа на пропорционалност е явна необходимост, както за европейското законодателство, така и за националните законодателства за повишаване на правната сигурност,

---

<sup>9</sup> ОВ С 297 Е, 7.12.2006 г., стр. 140

- Г. като взе предвид, че Съдът на Европейските общности е отговорен за надзора по прилагането на принципите на субсидиарност и пропорционалност,
- Д. като взе предвид, че европейското законодателство е често резултат от труден политически компромис, възможно е да липсва яснота в него и държавите-членки да не са в състояние или да не желаят да го прилагат правилно,
- Е. като взе предвид, че върху репутацията и ефективността на европейското законодателство влияе ненужна и прекомерна административна тежест, често налагана на гражданите и предприятията от нормативните уредби на ЕС,
- Ж. като взе предвид, че намаляването на ненужната административна тежест с 25 % може да представлява важен стимул за европейския БВП и по този начин да се превърне в ценен принос за постигане на целите от Лисабон,
- З. като взе предвид, че ненужната административна тежест, произтичаща от европейското законодателство, подкопава ефективността и доверието в европейското законодателство,
- И. като взе предвид, че европейското законодателство следва да улеснява гражданите и предприятията да се възползват колкото е възможно повече от вътрешния пазар, а не да ги натоварва с високи разходи, които могат да се избегнат,
- Й. като взе предвид, че рационализирането на “*acquis communautaire*” чрез опростяване и намаляване на ненужната административна тежест не следва да бъде за сметка на правната сигурност и защита, осигурени от европейското законодателство,
1. Смята се, че лошото регулаторно качество в държавите-членки и на ниво на Общността прави по-слаба правовата държава и отдалечава гражданите от техните институции;
  2. Напълно подкрепя всички усилия на Комисията за насърчаване на цялостното повишаване на ефективността и спазването на общностното законодателство чрез всякакви подходящи инициативи;
  3. Приветства успеха на електронния портал “Вашият глас в Европа” и приканва Комисията да разработи по-нататъшни методи за консултация на заинтересованите страни преди да се създаде законодателно предложение;
  4. Подчертава значението на адекватните и независими оценки за въздействието и призовава Комисията да осигури достатъчен брой сценарии и политически възможности (включително на възможности „да не се прави нищо”, ако е необходимо), като основа за разходно-ефективни и трайни решения;
  5. Приветства ангажимента на Комисията да засили прозрачността и отчетността по

отношение на експертните й групи, както и да направи опис на съществуващите в Европейския съюз случаи на саморегулиране и съвместно регулиране;

6. Подчертава значението на институциите на Общността и на държавите-членки, в лицето на регионалните и местните власти, както и на централно правителствено ниво, да наблюдават постоянно прилагането на принципите на субсидиарност и пропорционалност;
7. Приветства програмата за действие на Комисията за оценка на административните разходи на предприятията в Европа и за намаляване на ненужната административна тежест с 25 %;
8. Отбелязва, че стратегията за 25-процентно намаление се отнася до *ненужната административна тежест* за предприятията и, следователно, не може да бъде равнозначна на нерегламентиране; призовава Комисията да осигури намаляването на ненужната административна тежест, произтичаща от нормативните уредби, като тя не следва да бъде за сметка на първоначалните цели на съответните нормативни уредби.
9. Подчертава, че следва да бъде осъществена ефективна стратегия за намаляване на ненужната европейски административна тежест - както от Комисията, по отношение на европейските регламенти и директиви, така и от държавите-членки, по отношение на ненужната административна тежест, произтичаща от националното законодателство - призовава Комисията да поеме инициативата и, по отношение на намаляване на ненужната административна тежест на ниво Европейски съюз да не подчинява своята дейност на действията, предприети от държавите-членки на национално ниво за намаляване на ненужната административна тежест, произтичаща от националните законодателства;
10. Приветства определените от Комисията 13 приоритетни области, за които административните разходи подлежат на изчисляване и ненужната административна тежест намалява, като това е прагматичен и ефективен подход, но призовава Комисията в дългосрочен план също да изчисли административните разходи и да намали ненужната административна тежест извън тези приоритетни области; смята, че това може да бъде вече направено посредством предвидената оценка в европейските регламенти;
11. Подчертава, че е важно включването на заинтересованите страни при определяне на законодателните предложения, от които произтича ненужната административна тежест и при определянето на мерки за намаляването й; призовава Комисията да установи диалог във всяка генерална дирекция на Комисията с европейските заинтересовани страни, както относно всички 13 приоритетни области, така и при определянето на нови приоритетни области;
12. Подчертава, че 25-процентното намаляване на ненужната административна тежест

трябва реално да отрази действителното намаляване на тежестта; подчертава следователно значението на началната база за измерване и на определението за целевото намаляване с 25 % като ясна цел, така че да се отчете увеличението на допълнителната ненужна административна тежест, произтичаща от новите европейски нормативни уредби в крайната оценка през 2012 г., за да се установи дали ненужната административна тежест в Европейския съюз е били намалена с една четвърт;

13. Подчертава, че всяка генерална дирекция в Комисията трябва да участва в намаляването на ненужната административна тежест; подчертава, че всяка генерална дирекция трябва да е запозната с ненужната административна тежест, която тя създава, въз основа на първоначалното базисно изчисление и, че следва да се установи целево намаление въз основа на базисното измерване на всяка генерална дирекция;
14. Призовава Комисията да публикува всяка година приетите и планирани мерки за намаляване на ненужната административна тежест, на увеличаването на административна тежест в Европейския съюз, произтичащо от новите нормативни уредби, както и очаквания принос на тези мерки, изразен в проценти за постигането на целевото намаление от 25 % до 2012 г.;
15. Приветства намерението на Комисията да завърши оценката на ненужната административна тежест през 2008 г., да съдейства значително за намаляване на ненужната административна тежест в кратък срок чрез така наречените "бързи действия" по отношение на най-очевидните ненужни административни тежести; призовава Комисията да определи въз основа на опита на държавите-членки, които вече са провели базисни измервания, по-нататъшните области, в които могат да бъдат постигнати лесно намаления на ненужната административна тежест и да предложат целеви намаления;
16. Подкрепя усилията на Комисията да направи опис на ненужните административни тежести, произтичащи от новото европейско законодателство чрез интеграция на метода за стандартна себестойност на разходите(МССР) към процедурата по оценка на въздействието; подчертава, че качеството на процедурата по оценка на въздействието трябва да бъде контролирано от Борда за оценка на въздействието (БОВ) чрез становища, достъпни за обществеността;
17. Предлага средствата, неотдавна отпуснати в бюджета на ЕС за пилотен проект, свеждащ до минимум административните тежести, да бъдат използвани за наемане на екип от независими експерти, които да наблюдават качеството на изказаните становища от БОВ чрез проверки на място, по-специално по отношение на описаните на ненужните административни тежести, да наблюдават прилагането на европейската програма за действие за намаляване на административните тежести;
18. Посочва необходимостта Съветът и Парламентът да приемат по-бързо опростени предложения, поради това подчертава заключението на междуинституционалното

споразумение за по-добро законотворчество от 16 декември 2003 г.<sup>1</sup> относно промяната на методите на работа на Съвета и на Парламента, например чрез създаването на ad hoc структури, натоварени специално с опростяване на законодателството;

19. Предлага, успоредно с плана за действие за намаляване на ненужните административни тежести, Комисията да направи проучване, за да:
  - а) да разработи методология за количествен опис и оценка, в допълнение към административната тежест, на всички останали тежести (разходи, произтичащи от съществени задължения, наложени от законодателството), произтичащи от новото законодателство и нормативна уредба и от измененията на съществуващото законодателство и регламенти,
  - б) да започне след това пилотен проект за прилагане на методология за измерване, подобна на тази, използвана за оценка на въздействието на тежести,
  - в) да изпробва и оцени тази методология от БОВ и,
  - г) да я прилага като стандарт и да я внедрява във всички оценки за въздействие;
20. Възлага на своя председател да предаде тази резолюция на Съвета, Комисията, правителствата и парламентите на държавите-членки.

---

<sup>1</sup> ОВ С 321, 31.12.2003г., стр.1.  
PR\662503BG.doc