

# EIROPAS PARLAMENTS

2004



2009

---

*Juridiskā komiteja*

PAGaidu  
**2006/2279(INI)**

12.4.2007

## **ZIŅOJUMA PROJEKTS**

par tiesību aktu labāku izstrādi 2005: subsidiaritātes principa un  
proporcionalitātes principa piemērošana — 13. ziņojums  
(2006/2279(INI))

Juridiskā komiteja

Referents: *Bert Doorn*

PR\_INI

## SATURS

	<b>Lpp.</b>
EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS .....	3

## EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

### par tiesību aktu labāku izstrādi 2005: subsidiaritātes principa un proporcionalitātes principa piemērošana — 13. ziņojums (2006/2279(INI))

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā tā 2000. gada 26. oktobra rezolūciju par Komisijas ziņojumiem Eiropadomei „Tiesību aktu labāka izstrāde 1998 — dalīta atbildība” un „Tiesību aktu labāka izstrāde 1999”<sup>1</sup>,
- ņemot vērā tā 2001. gada 29. novembra rezolūciju saistībā ar Komisijas Balto grāmatu par Eiropas pārvaldību<sup>2</sup>,
- ņemot vērā tā 2003. gada 8. aprīļa rezolūciju par Komisijas ziņojumiem Eiropadomei „Tiesību aktu labāka izstrāde 2000” un „Tiesību aktu labāka izstrāde 2001”<sup>3</sup>,
- ņemot vērā tā 2004. gada 26. februāra rezolūciju par Komisijas ziņojumu „Tiesību aktu labāka izstrāde 2002”<sup>4</sup>,
- ņemot vērā tā 2004. gada 9. marta rezolūciju saistībā ar Komisijas paziņojumu par Kopienas reglamentējošās darbības vienkāršošanu un uzlabošanu<sup>5</sup>,
- ņemot vērā tā 2004. gada 20. aprīļa rezolūciju par Kopienas tiesību aktu un apspriežu procedūras ietekmes novērtējumu<sup>6</sup>,
- ņemot vērā Komisijas paziņojumu Padomei un Eiropas Parlamentam „Labāks regulējums izaugsmei un darbavietām Eiropas Savienībā” (COM(2005)0097),
- ņemot vērā tā 2006. gada 16. maija rezolūciju par normatīvās vides vienkāršošanas stratēģiju<sup>7</sup>,
- ņemot vērā tā 2006. gada 16. maija rezolūciju par tiesību aktu labāku izstrādi 2004. gadā un subsidiaritātes principa piemērošanu: 12. gada ziņojums<sup>8</sup>,
- ņemot vērā tā 2006. gada 16. maija rezolūciju par likumdevēja vēl neizlemto tiesību aktu priekšlikumu izvērtēšanas rezultātu<sup>9</sup>,

---

<sup>1</sup> OV C 197, 12.7.2001., 433. lpp.

<sup>2</sup> OV C 153, 27.6.2002., 314. lpp.

<sup>3</sup> OV C 64 E, 12.3.2004., 135. lpp.

<sup>4</sup> OV C 98 E, 23.4.2004., 155. lpp.

<sup>5</sup> OV C 102 E, 28.4.2004., 512. lpp.

<sup>6</sup> OV C 104 E, 30.4.2004., 146. lpp.

<sup>7</sup> OV C 297 E, 7.12.2006., 136. lpp.

<sup>8</sup> OV C 297 E, 7.12.2006., 128. lpp.

<sup>9</sup> OV C 297 E, 7.12.2006., 140. lpp.

- ņemot vērā Komisijas ziņojumu „Tiesību aktu labāka izstrāde 2005” saskaņā ar Protokola par subsidiaritātes principa un proporcionālītātes principa piemērošanu 9. pantu (13. ziņojums) (COM(2006)0289),
  - ņemot vērā Komisijas darba dokumentu „Administratīvo izmaksu novērtēšana un administratīvā sloga samazināšana Eiropas Savienībā” (COM(2006)0691),
  - ņemot vērā Komisijas paziņojumu Padomei, Eiropas Parlamentam, Eiropas ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai „Rīcības programma administratīvā sloga samazināšanai Eiropas Savienībā” (COM(2007)0023),
  - ņemot vērā Komisijas paziņojumu Padomei, Eiropas Parlamentam, Eiropas ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai „Labāka regulējuma Eiropas Savienībā stratēģisks pārskats” (COM(2006)0689),
  - ņemot vērā Reglamenta 45. pantu,
  - ņemot vērā Juridiskās komitejas ziņojumu (A6-0000/2007),
- A. tā kā tiesību aktu labākas izstrādes mērķa sasniegšana ir viena no Eiropas Savienības prioritātēm, jo pēc iespējas labāku rezultātu gūšana no modernas, racionālas un efektīvas likumdošanas, samazinot ar to saistītos izdevumus, nodrošinās augstu produktivitātes, izaugsmes un galu galā arī nodarbinātības līmeni visā Eiropā;
  - B. tā kā subsidiaritātes principam piemīt būtiska loma Kopienas tiesību aktu ietekmes nostiprināšanā un lemjot par to, vai tiesību akti jāpieņem Eiropas Savienības līmenī, un tādējādi tas ir svarīgs elements, uzraugot, kā pilnvaras ir sadalītas starp ES un dalībvalstīm, un noderīgs instruments, kas ļauj dalībvalstīm uzņemties likumdošanas pilnvaras;
  - C. tā kā, lai veicinātu juridisko noteiktību, Eiropas un dalībvalstu tiesību aktos ir noteikti nepieciešams ievērot proporcionālītātes principu;
  - D. tā kā Eiropas Kopienas Tiesa ir atbildīga par subsidiaritātes un proporcionālītātes principa piemērošanas uzraudzību;
  - E. tā kā Eiropas tiesību akti, kurus bieži izveido sarežģītu politisku kompromisu rezultātā, var nebūt pietiekami skaidri un dalībvalstis var nespēt vai nevēlēties tos pareizi īstenot;
  - F. tā kā Eiropas tiesību aktu reputāciju un efektivitāti ietekmē nevajadzīgs un nesamērīgs administratīvais slogs, ko ES noteikumi uzliek pilsoņiem un uzņēmumiem;
  - G. tā kā nevajadzīgā administratīvā sloga samazināšana par 25 % varētu ievērojami veicināt Eiropas IKP pieaugumu un tādējādi sniegt ieguldījumu Lisabonas mērķu sasniegšanā;
  - H. tā kā nevajadzīgais administratīvais slogs, ko izraisa Eiropas tiesību akti, negatīvi ietekmē to efektivitāti un ticamību;

- I. tā kā Eiropas tiesību akti var palīdzēt pilsoņiem un uzņēmumiem gūt pēc iespējas lielāku labumu no iekšējā tirgus, un tiem nevajadzētu apgrūtināt pilsoņus un uzņēmumus ar lieliem izdevumiem, no kuriem ir iespējams izvairīties;
- J. tā kā *acquis communautaire* pilnveidošanai, to vienkāršojot un samazinot nevajadzīgo administratīvo slogu, nevajadzētu notikt uz juridiskās noteiktības un Eiropas tiesību aktu sniegtās aizsardzības rēķina,
1. uzskata, ka reglamentācijas sliktā kvalitāte dalībvalstu un Kopienas līmenī vājina tiesiskumu un attālina pilsoņus no iestādēm;
  2. pilnībā atbalsta visus Komisijas centienus, lai ar visu veidu piemērotu iniciatīvu palīdzību veicinātu Kopienas tiesību efektivitātes un izpildes vispārējo stiprināšanos,
  3. atzinīgi vērtē portāla „Tava balss Eiropā” panākumus un aicina Komisiju arī turpmāk attīstīt veidus, kā konsultēties ar ieinteresētajām pusēm pirms likumdošanas priekšlikuma sagatavošanas;
  4. uzsver, cik svarīgi ir piemēroti un neatkarīgi ietekmes novērtējumi, un aicina Komisiju nodrošināt pietiekamu skaitu scenāriju un politisku izvēles iespēju (tostarp arī „nekā nedarīšanas” iespēju nepieciešamības gadījumā), kas būtu pamats izdevīgiem un ilgtspējīgiem risinājumiem;
  5. atzinīgi vērtē Komisijas apņemšanos palielināt pārredzamību un atbildību saistībā ar tā ekspertu grupām, kā arī ieviest uzskaiti par ES pašregulējuma un kopregulējuma pašreizējiem gadījumiem ES;
  6. uzsver, cik būtiski ir, ka Kopienas iestādes un dalībvalstis ar reģionālo un vietējo iestāžu palīdzību, kā arī centrālajā ministru līmenī pastāvīgi uzrauga subsidiaritātes un proporcionalitātes principa piemērošanu;
  7. atzinīgi vērtē Komisijas rīcības programmu, lai noteiktu Eiropas uzņēmumiem uzlikto administratīvo slogu un samazinātu nevajadzīgo administratīvo slogu par 25 %;
  8. atzīmē, ka samazināšanas par 25 % stratēģija attiecas uz *nevajadzīgu* administratīvo slogu uzņēmumiem un tādējādi to nevar pielīdzināt ierobežojumu atcelšanai; aicina Komisiju nodrošināt, ka noteikumu radītā nevajadzīgā administratīvā sloga samazināšana nenotiek uz attiecīgo noteikumu sākotnējo mērķu rēķina;
  9. uzsver, ka efektīva stratēģija ar mērķi samazināt nevajadzīgo administratīvo slogu Eiropā ir jāievieš gan Komisijai — saistībā ar Eiropas regulām un direktīvām, gan dalībvalstīm — saistībā ar nevajadzīgu administratīvo slogu, ko izraisa valsts tiesību akti; aicina Komisiju uzņemties vadību un nepadarīt darbības, kuru mērķis ir samazināt nevajadzīgo administratīvo slogu Eiropas līmenī, atkarīgas no dalībvalstu nacionāla līmeņa darbībām ar mērķi samazināt nevajadzīgo administratīvo slogu, ko izraisa valsts tiesību akti;

10. atzinīgi vērtē to, ka Komisija ir noteikusi 13 prioritārās jomas, kurās ir jānosaka administratīvās izmaksas un jāsamazina nevajadzīgais administratīvais slogs, jo tā ir pragmatiska un efektīva pieeja, tomēr aicina Komisiju ilgākā laika posmā noteikt administratīvās izmaksas un samazināt nevajadzīgo administratīvo slogu jomās, kas neietilpst šajās prioritārajās jomās; uzskata, ka to var izdarīt, cita starpā, attiecīgajās Eiropas regulās paredzētā novērtēšanas procesa laikā;
11. uzsver, cik būtiski ir iesaistīt ieinteresētās puses, identificējot likumdošanas priekšlikumus, kuri izraisa nevajadzīgu administratīvo slogu, un nosakot pasākumus, lai samazinātu nevajadzīgu administratīvo slogu; aicina Komisiju saistībā ar 13 prioritārajām jomām un jauno prioritāro jomu noteikšanu izveidot dialogu starp visiem Komisijas ģenerāldirektorātiem un ieinteresētajām pusēm Eiropā;
12. uzsver, ka nevajadzīgā administratīvā sloga samazināšanai par 25 % reāli jāatspoguļo pašreizējais sloga samazinājums; tāpēc uzsver, ka, lai noteiktu, vai nevajadzīgais administratīvais slogs Eiropas Savienībā ir samazināts par vienu ceturtdaļu, būtisks ir sākotnējais bāzes novērtējums un samazinājuma mērķis 25 % apmērā kā tīrais mērķis, tādējādi 2012. gada gala novērtējumā ņemot vērā papildu nevajadzīgo administratīvo slogu, ko izraisa jauni Eiropas noteikumi;
13. uzsver, ka visiem Komisijas ģenerāldirektorātiem ir jābūt iesaistītiem nevajadzīgā administratīvā sloga samazināšanā; uzsver, ka ar sākotnējā bāzes novērtējuma palīdzību visiem ģenerāldirektorātiem jādara zināms administratīvais slogs, ko tie rada, un ka samazinājuma mērķis jānosaka, pamatojoties uz sākotnējo bāzes novērtējumu katram ģenerāldirektorātam;
14. aicina Komisiju katru gadu publicēt informāciju par pieņemtajiem un iepļānotajiem pasākumiem, lai samazinātu nevajadzīgo administratīvo slogu Eiropas Savienībā, par jaunu noteikumu izraisītā administratīvā sloga pieaugumu Eiropas Savienībā un par šo pasākumu paredzēto tīro ieguldījumu, to izsakot procentos, lai līdz 2012. gadam sasniegtu samazinājuma mērķi 25 % apmērā;
15. atzinīgi vērtē Komisijas nodomu līdz laikam, kad 2008. gadā tiks pabeigts nevajadzīgā administratīvā sloga novērtējums, sniegt būtisku ieguldījumu nevajadzīgā administratīvā sloga īstermiņa samazināšanā ar tā saucamo operatīvo darbību palīdzību saistībā ar acīmredzamu nevajadzīgu administratīvo slogu; aicina Komisiju, pamatojoties uz to dalībvalstu pieredzi, kuras jau ir veikušas bāzes novērtējumus, noteikt papildu jomas, kurās ir iespējams panākt nevajadzīgā administratīvā sloga vienkāršu samazināšanu, un ieteikt samazinājuma mērķus;
16. atbalsta Komisijas centienus ar mērķi noteikt nevajadzīgo administratīvo slogu, ko izraisa jauni Eiropas tiesību akti, ietekmes novērtējuma procedūrā iestrādājot standartmaksas metodi; uzsver, ka ietekmes novērtējuma kvalitāte ir jāuzrauga Ietekmes novērtēšanas komisijai (*IAB*), sagatavojot sabiedrībai pieejamus atzinumus;
17. iesaka tās apropriācijas, ko nesē izņēma no ES budžeta rezerves izmēģinājuma projektam administratīvā sloga samazināšanai, izmantot, lai izveidotu neatkarīgu ekspertu kolēģiju, lai tā ar izlases pārbaudi palīdzību uzraudzītu *IAB* atzinumu kvalitāti, jo īpaši saistībā ar

nevajadzīgā administratīva sloga novērtēšanu, un uzraudzītu Eiropa rīcības programmas administratīvā sloga samazināšanai īstenošanu;

18. atzīmē, ka ir nepieciešams, lai Padome un Parlaments ātrāk pieņem vienkāršotus priekšlikumus, un tāpēc uzsver 2003. gada 16. decembra iestāžu nolīguma par tiesību aktu labāku izstrādi<sup>1</sup> slēdzienu par to, ka ir jāmaina Padomes un Parlamenta darba metodes, piemēram, izveidojot *ad hoc* struktūras ar konkrētu uzdevumu vienkāršot tiesību aktus;
19. iesaka Komisijai paralēli rīcības plānam nevajadzīgā administratīvā sloga samazināšanai veikt pētījumu, lai:
  - a) izstrādātu metodoloģiju ar mērķi kvantitatīvi novērtēt papildus administratīvajam slogam visus citus izpildes slogus (izdevumus, kuri rodas tiesību aktos noteikto materiālo pienākumu dēļ), ko izraisa jauni tiesību akti un noteikumi, kā arī spēkā esošo tiesību aktu un noteikumu grozījumi;
  - b) vēlāk uzsākt izmēģinājuma projektu, lai novērtēšanas metodoloģiju, kas līdzīga tai, ko piemēro saistībā ar izpildes slogiem, piemērotu attiecībā uz ietekmes novērtējumu;
  - c) Ietekmes novērtēšanas komisija pārbaudītu un novērtētu šo metodoloģiju;
  - d) piemērotu to kā standarta metodoloģiju un iekļautu visos ietekmes novērtējumos;
20. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu valdībām un parlamentiem.

---

<sup>1</sup> OV L 321, 2003. gada 31. decembris.,1. lpp.