

# EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

---

*Commissie juridische zaken*

VOORLOPIGE VERSIE  
**2006/2279(INI)**

12.4.2007

## **ONTWERPVERSLAG**

over betere wetgeving 2005: toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid - 13e jaarverslag  
(2006/2279(INI))

Commissie juridische zaken

Rapporteur: Bert Doorn

**INHOUD**

**Blz.**

ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT.....3

## ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

### over betere wetgeving 2005: toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid - 13e jaarverslag (2006/2279(INI))

*Het Europees Parlement,*

- onder verwijzing naar zijn resolutie van 26 oktober 2000 over de verslagen van de Commissie aan de Europese Raad "De wetgeving verbeteren 1998 - Een gedeelde verantwoordelijkheid (1998)" en "De wetgeving verbeteren 1999"<sup>1</sup>,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 29 november 2001 over het Witboek van de Commissie "Europese governance"<sup>2</sup>,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 8 april 2003 over de verslagen van de Commissie aan de Europese Raad "De wetgeving verbeteren 2000" en "De wetgeving verbeteren 2001"<sup>3</sup>,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 26 februari 2004 over het verslag van de Commissie "Een betere wetgeving 2002"<sup>4</sup>,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 9 maart 2004 over de mededeling van de Commissie over de vereenvoudiging en verbetering van de communautaire wetgeving<sup>5</sup>,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 20 april 2004 over de toetsing van de impact van de communautaire regelgeving en de raadplegingsprocedures<sup>6</sup>,
- gezien de mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement "Betere regelgeving met het oog op economische groei en meer banen in de Europese Unie" (COM2005)(0097),
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 16 mei 2006 over de strategie voor vereenvoudiging van de regelgeving<sup>7</sup>,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 16 mei 2006 over de wetgeving verbeteren 2004: toepassing van het subsidiariteitsbeginsel - 12e jaarverslag<sup>8</sup>,
- onder verwijzing naar zijn resolutie van 16 mei 2006 over het resultaat van de screening van wetgevingsvoorstellen die bij de wetgever hangende zijn<sup>9</sup>,
- gezien het verslag van de Commissie "De wetgeving verbeteren 2005" overeenkomstig artikel 9 van het Protocol betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid (13e verslag) (COM(2006)0289),

<sup>1</sup> PB C 197 van 12.7.2001, blz. 433.

<sup>2</sup> PB C 153 E van 27.6.2002, blz. 314.

<sup>3</sup> PB C 64 E van 12.3.2004, blz. 135.

<sup>4</sup> PB C 98 E van 23.4.2004, blz. 155.

<sup>5</sup> PB C 102 E van 28.4.2004, blz. 512.

<sup>6</sup> PB C 104 E van 30.4.2004, blz. 146.

<sup>7</sup> PB C 297 E van 7.12.2006, blz. 136.

<sup>8</sup> PB C 297 E van 7.12.2006, blz. 128.

<sup>9</sup> PB C 297 E van 7.12.2006, blz. 140.

- gezien het werkdocument van de Commissie - Meten van administratieve kosten en verminderen van administratieve lasten in de Europese Unie (COM(2006)0691),
  - gezien de mededeling van de Commissie aan de Raad, het Europees Parlement, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de regio's - Actieprogramma ter vermindering van de administratieve lasten in de Europese Unie (COM(2007)0023),
  - gezien de mededeling van de Commissie aan de Raad, het Europees Parlement, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de regio's - Betere regelgeving in de Europese Unie: een strategische evaluatie (COM(2006)0689),
  - gelet op artikel 45 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie juridische zaken (A6-0000/2007),
- A. overwegende dat het bereiken van de doelstelling "Betere wetgeving" een van de voornaamste prioriteiten is voor de Europese Unie, aangezien maximalisering van de voordelen van moderne, rationele en doeltreffende regelgeving bij gelijktijdige minimalisering van de kosten ervan het hoogste niveau van productiviteit, groei en uiteindelijk werkgelegenheid in heel Europa zou opleveren,
  - B. overwegende dat het subsidiariteitsbeginsel een fundamentele rol speelt voor het vestigen van de autoriteit van de communautaire wetgeving en bij de besluitvorming of wetten al dan niet op het niveau van de Europese Unie moeten worden aangenomen, en derhalve een essentieel element is voor de controle op de scheiding der machten tussen de EU en de lidstaten, en tevens een nuttig instrument dat de lidstaten in staat stelt wetgevende bevoegdheden uit te oefenen,
  - C. overwegende dat, met het oog op versterking van de rechtszekerheid, de volledige inachtneming van het evenredigheidsbeginsel voor zowel de Europese als de nationale wetgeving een duidelijke noodzaak is,
  - D. overwegende dat het Hof van Justitie verantwoordelijk is voor het toezicht op de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid,
  - E. overwegende dat de Europese wetgeving, die vaak het resultaat van een moeizaam politiek compromis is, soms aan duidelijkheid te wensen overlaat en dat lidstaten soms niet bij machte of niet bereid zijn haar op correcte wijze te implementeren,
  - F. overwegende dat de reputatie en de doeltreffendheid van de Europese wetgeving worden aangetast door de onnodige en onevenredige administratieve lasten die vaak door de EU-voorschriften aan burgers en bedrijven worden opgelegd,
  - G. overwegende dat een vermindering van de onnodige administratieve lasten met 25% in de Europese Unie een belangrijke stimulans kan betekenen voor het Europees BNP en hiermee een waardevolle bijdrage kan leveren aan het bereiken van de Lissabon-doelstellingen,
  - H. overwegende dat onnodige administratieve lasten, voortkomend uit Europese regelgeving, de effectiviteit en geloofwaardigheid van Europese regelgeving ondermijnen,
  - I. overwegende dat Europese regelgeving burgers en bedrijven moet faciliteren in het maximaal

profiteren van de interne markt en niet moet opzadelen met vermijdbare hoge kosten,

- J. overwegende dat het stroomlijnen van het acquis communautaire via simplificatie en vermindering van de onnodige administratieve lasten niet ten koste mag en hoeft te gaan van de rechtszekerheid en bescherming die uitgaat van Europese regelgeving,
1. is van mening dat slechte kwaliteit van de regelgeving in de lidstaten en op communautair niveau de rechtsstaat verzwakt en de burgers vervreemdt van hun instellingen;
  2. steunt ten volle alle inspanningen van de Commissie om door relevante initiatieven de doeltreffendheid en de toepassing van de communautaire wetgeving over de hele linie te versterken;
  3. is verheugd over het succes van het webportaal "Uw stem in Europa" en spoort de Commissie ertoe aan nog meer methodes te ontwikkelen voor het raadplegen van de belanghebbende partijen, alvorens zij een wetgevingsvoorstel indient;
  4. onderstreept het belang van adequate en onafhankelijke effectbeoordelingen en verzoekt de Commissie te zorgen voor een voldoende aantal scenario's en beleidsopties (waaronder de optie "niets doen", als dat nodig is) als basis voor kosteneffectieve en duurzame oplossingen;
  5. juicht het toe dat de Commissie zich ertoe verplicht heeft de transparantie en aansprakelijkheid van haar groepen van deskundigen te verhogen en een inventaris op te stellen van de bestaande gevallen van zelfregulering en coregulering in de EU;
  6. onderstreept het belang dat communautaire instellingen en lidstaten, via regionale en plaatselijke autoriteiten, alsook op centraal ministerieel niveau, permanent toezicht houden op de toepassing van het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel;
  7. verwelkomt het actieprogramma van de Commissie om de administratieve kosten voor ondernemingen in de Europese Unie te meten en de onnodige administratieve lasten met 25% te reduceren;
  8. wijst erop dat de strategie voor een reductie met 25% van toepassing is op onnodige administratieve lasten voor ondernemingen en dus geenszins kan worden gelijkgesteld aan deregulering; vraagt de Commissie erop toe te zien dat de reductie van de onnodige administratieve lasten van regelgeving niet ten koste gaat van de oorspronkelijke doelstellingen van de regelgeving;
  9. onderstreept dat een effectieve strategie ter vermindering van de onnodige Europese administratieve lasten zowel door de Commissie - voor wat betreft de Europese verordeningen en richtlijnen - als ook door de lidstaten - voor wat betreft de onnodige administratieve lasten die voortkomen uit nationale wetgeving - moet worden geëffectueerd; vraagt de Commissie het voortouw te nemen en haar activiteiten ter vermindering van de onnodige administratieve lasten op EU-niveau niet afhankelijk te maken van de door de lidstaten op nationaal niveau ontplooiende activiteiten met betrekking tot de vermindering van de onnodige administratieve lasten, voortkomend uit nationale wetgeving;
  10. verwelkomt de identificatie door de Commissie van 13 aandachtsgebieden (de zogenaamde priority area's) waarbinnen de administratieve kosten zullen worden gemeten en de onnodige administratieve lasten zullen worden gereduceerd, als een pragmatisch en effectieve aanpak,

maar vraagt de Commissie ook op den duur buiten de geïdentificeerde aandachtsgebieden de administratieve kosten te meten en de onnodige administratieve lasten te reduceren; is van mening dat dit onder meer zou kunnen geschieden tijdens de in de desbetreffende Europese regelgeving voorgeschreven evaluatie;

11. onderstreept het belang van de betrokkenheid van stakeholders bij de identificatie van wetgevingsvoorstellen die onnodige administratieve lasten veroorzaken en de vaststelling van maatregelen die deze onnodige administratieve lasten verminderen; vraagt de Commissie binnen ieder afzonderlijk directoraat-generaal van de Commissie een dialoog op te zetten met Europese stakeholders, zowel binnen het verband van de 13 "priority area's", als ook bij de identificatie van nieuwe "priority area's";
12. benadrukt dat de reductie van de onnodige administratieve lasten met 25% een realistisch beeld moet geven van de effectieve lastenreductie; onderstreept daarom het belang dat een nulmeting wordt uitgevoerd en dat de doelstelling van een reductie met 25% wordt gedefinieerd als een nettodoelstelling, die de toename van de onnodige administratieve lasten als gevolg van nieuwe Europese regelgeving meeneemt bij de uiteindelijke vaststelling, in 2012, of de onnodige administratieve lasten in de Europese Unie met een kwart zijn verminderd of niet;
13. benadrukt dat ieder afzonderlijk directoraat-generaal van de Commissie betrokken moet worden bij de reductie van de onnodige administratieve lasten; onderstreept dat ieder directoraat-generaal inzicht moet krijgen in de onnodige administratieve lasten die het veroorzaakt door een nulmeting uit te voeren en op basis van deze nulmeting zijn eigen reductiedoelstelling moet krijgen;
14. vraagt de Commissie jaarlijks te publiceren welke maatregelen zijn genomen en welke maatregelen ze van plan is te nemen ter reductie van de onnodige administratieve lasten in de Europese Unie en de toename van de administratieve lasten in de Europese Unie als gevolg van nieuwe regelgeving, en welke netto procentuele bijdrage deze maatregelen zullen leveren aan het halen van de doelstelling van een reductie met 25% in 2012;
15. verwelkomt het voornemen van de Commissie om, totdat het in kaart brengen van de onnodige administratieve lasten in 2008 is voltooid, alvast op korte termijn een aanzienlijke bijdrage te leveren aan de vermindering van de onnodige administratieve lasten door de meest in het oog springende onnodige administratieve lasten, middels de zogenaamde "fast track actions", te verminderen; verzoekt de Commissie om op basis van de ervaring van die lidstaten die reeds nulmetingen hebben uitgevoerd verdere gebieden waar eenvoudige reducties in de onnodige administratieve lasten kunnen worden bewerkstelligd te identificeren en reducties te formuleren;
16. ondersteunt het streven van de Commissie om de onnodige administratieve lasten die worden veroorzaakt door nieuwe Europese regelgeving in kaart te brengen via de integratie van de Standard Cost Method (SCM) in de effectbeoordelingsprocedure; benadrukt dat de kwaliteit van de effectbeoordelingen moet worden gecontroleerd door de Impact Assessment Board (IAB) middels publiekelijk toegankelijke adviezen;
17. stelt voor de onlangs in de begroting van de EU vrijgemaakte gelden voor een "pilot project minimizing administrative burdens" te gebruiken voor het opzetten van een onafhankelijk gremium van deskundigen dat steekproefsgewijs de uitgebrachte adviezen van de IAB

controleert op hun kwaliteit, met name ten aanzien van de in kaart gebrachte onnodige administratieve lasten, alsmede toezicht houdt op de implementatie van het Europese actieprogramma ter vermindering van de administratieve lasten;

18. stelt de noodzaak vast voor Raad en Parlement om vereenvoudigde voorstellen versneld aan te nemen en onderstreept derhalve de conclusie uit het interinstitutioneel akkoord "Beter wetgeven" van 16 december 2003<sup>1</sup> om de werkmethoden van de Raad en het Parlement te wijzigen, door bijvoorbeeld te voorzien in ad hoc-structuren die specifiek belast zijn met de vereenvoudiging van de wetgeving;
19. stelt voor dat de Commissie, parallel aan het actieplan ter vermindering van de onnodige administratieve lasten, een onderzoek laat instellen om:
  - a) een methodiek te laten ontwikkelen om – naast de administratieve lasten – ook alle overige nalevingslasten (de kosten uit inhoudelijke verplichtingen van wetgeving) welke voortvloeien uit nieuwe wet –en regelgeving, dan wel uit wijzigingen in bestaande wet – en regelgeving, op een kwantitatief onderbouwde wijze in kaart te kunnen brengen en te meten, en
  - b) vervolgens een pilootproject te starten om een dergelijke meetmethodiek inzake nalevingslasten toe te passen bij de effectbeoordelingen, en
  - c) deze methodiek te laten testen en evalueren door de Impact Assessment Board, en
  - d) deze daarna standaard toe te passen en onderdeel te doen zijn van alle effectbeoordelingen;
20. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad, de Commissie en de regeringen en parlementen van de lidstaten.

---

<sup>1</sup> PB C 321 van 31.12.2003, blz. 1.