

PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

Comisia pentru afaceri juridice

**PROVIZORIU
2006/2279(INI)**

12.4.2007

PROIECT DE RAPORT

privind O mai bună legiferare 2005: aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității – al 13-lea raport anual (2006/2279(INI))

Comisia pentru afaceri juridice

Raportor: Bert Doorn

PR_INI

CUPRINS

	Pagina
MOȚIUNE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN	3

MOȚIUNE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

privind O mai bună legiferare 2005: aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității – al 13-lea raport anual (2006/2279(INI))

Parlamentul European,

- având în vedere rezoluția sa din 26 octombrie 2000 privind raporturile Comisiei către Consiliul European intitulate „O mai bună legiferare 1998 – o responsabilitate comună (1998)” și „O mai bună legiferare 1999”¹,
- având în vedere rezoluția sa din 29 noiembrie 2001 privind Cartea Albă a Comisiei privind guvernarea europeană²,
- având în vedere rezoluția sa din 8 aprilie 2003 privind raporturile Comisiei către Consiliul European intitulate „O mai bună legiferare 2000” și „O mai bună legiferare 2001”³,
- având în vedere rezoluția sa din 26 februarie 2004 privind raportul Comisiei intitulat „O mai bună legiferare 2002”⁴,
- având în vedere rezoluția sa din 9 martie 2004 privind comunicarea Comisiei privind simplificarea și îmbunătățirea activității de reglementare a Comunității⁵,
- având în vedere rezoluția sa din 20 aprilie 2004 privind evaluarea impactului legislației comunitare și procedurile de consultare⁶,
- având în vedere Comunicarea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European intitulată „O mai bună legiferare pentru creștere și locuri de muncă în Uniunea Europeană” (COM(2005)0097),
- având în vedere rezoluția sa din 16 mai 2006 privind o strategie pentru simplificarea mediului de reglementare⁷,
- având în vedere rezoluția sa din 16 mai 2006 privind O mai bună legiferare 2004: aplicarea principiului subsidiarității – al 12-lea raport anual⁸,
- având în vedere rezoluția sa din 16 mai 2006 privind rezultatul examinării propunerilor

¹ JO C 197, 12.7.2001, p. 433.

² JO C 153 E, 27.6.2002, p. 314.

³ JO C 64 E, 12.3.2004, p. 135.

⁴ JO C 98 E, 23.4.2004, p. 155.

⁵ JO C 102 E, 28.4.2004, p. 512.

⁶ JO C 104 E, 30.4.2004, p. 146.

⁷ JO C 297 E, 7.12.2006, p. 136.

⁸ JO C 297 E, 7.12.2006, p. 128.

legislative pendinte în fața legislatorului¹,

- având în vedere Raportul Comisiei - „O mai bună legiferare 2005” în conformitate cu articolul 9 al Protocolului privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității (al 13-lea raport) (COM(2006)0289),
 - având în vedere documentul de lucru al Comisiei – Evaluarea costurilor administrative și reducerea cheltuielilor administrative în Uniunea Europeană (COM(2006)0691),
 - având în vedere Comunicarea Comisiei către Consiliu, Parlamentul European, Comitetul European Economic și Social și Comitetul Regiunilor – Program de acțiune pentru reducerea cheltuielilor administrative în Uniunea Europeană (COM(2007)0023),
 - având în vedere Comunicarea Comisiei către Consiliu, Parlamentul European, Comitetul European Economic și Social și Comitetul Regiunilor - O revizuire strategică a unei mai bune legiferări în Uniunea Europeană (COM(2006)0689),
 - având în vedere articolul 45 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru afaceri juridice (A6-0000/2007),
- A. întrucât realizarea obiectivului „Pentru o mai bună legiferare” constituie una dintre principalele priorități ale Uniunii Europene, deoarece maximizarea beneficiilor legislației moderne, raționale și eficiente, coroborată cu minimizarea costurilor acesteia, vor asigura cel mai înalt nivel de productivitate, creștere și, în fine, locuri de muncă în întreaga Europă,
- B. întrucât principiul subsidiarității joacă un rol vital în instituirea autorității legislației comunitare și în hotărârea faptului dacă vor trebui adoptate legi la nivelul Uniunii Europene, astfel dovedindu-se a fi un element crucial în monitorizarea separării puterilor între UE și statele membre și un instrument util care permite statelor membre să își asume competență legislativă,
- C. întrucât respectarea deplină a principiului proporționalității este o necesitate clară atât pentru legislația europeană cât și pe cea națională în consolidarea siguranței juridice,
- D. întrucât Curtea de Justiție este responsabilă pentru monitorizarea aplicării principiilor subsidiarității și proporționalității,
- E. întrucât legislația europeană, fiind adesea rezultatul unui compromis politic dificil, poate fi neclară și statele membre pot fi incapabile sau refractare în a o pune corect în aplicare,
- F. întrucât reputația și eficiența legislației europene sunt afectate de cheltuielile administrative inutile și disproporționate adesea impuse cetățenilor și întreprinderilor prin regulile UE,

¹ JO C 297 E, 7.12.2006, p. 140.

- G. întrucât o reducere cu 25% a cheltuielilor administrative inutile ar constitui un stimul de creștere semnificativ al PIB-ului european și astfel o contribuție valoroasă la realizarea obiectivelor de la Lisabona,
- H. întrucât cheltuielile administrative inutile care rezultă din legislația europeană afectează eficiența și credibilitatea legislației europene,
- I. întrucât legislația europeană ar trebui să faciliteze ca cetățenii și întreprinderile să beneficieze cât de mult cu putință de piața internă și să nu îi împovăreze cu costuri ridicate care ar putea fi evitate,
- J. întrucât adaptarea acquis-ului comunitar printr-o simplificare și reducere a cheltuielilor administrative inutile nu ar trebui să afecteze siguranța și protecția juridică asigurate de legislația europeană,
1. Consideră calitatea de reglementare proastă din statele membre și la nivel comunitar ca fiind un factor care slăbește puterea legii și îndepărtează cetățenii de instituțiile lor;
 2. Sprijină pe deplin toate eforturile Comisiei pentru a promova consolidarea generală a eficienței și întărirea legii comunitare prin orice inițiativă relevantă;
 3. Salută succesul portalului web „Vocea ta în Europa” și invită Comisia să dezvolte modalități ulterioare de consultare a părților interesate înainte de lansarea unei propuneri legislative;
 4. Subliniază importanța evaluărilor adecvate și independente și solicită Comisiei să producă un număr suficient de scenarii și opțiuni politice (inclusiv opțiuni „pasive” dacă este necesar) ca o bază pentru soluții rentabile și durabile;
 5. Salută angajamentul Comisiei de a întări transparența și responsabilitatea în privința grupurilor sale de experți, precum și de a institui un inventar al cazurilor existente de auto-reglementare și co-reglementare din UE;
 6. Subliniază importanța instituțiilor comunitare și a statelor membre, prin autoritățile regionale și locale, precum și la nivel ministerial central, urmărind în permanență aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității;
 7. Salută programul de acțiune al Comisiei pentru evaluarea costurilor administrative ale întreprinderilor din Europa și reducerea cheltuielilor administrative inutile cu 25%;
 8. Constată că strategia pentru o reducere de 25% se referă la *cheltuielile* administrative *inutile* ale întreprinderilor și nu poate, prin urmare, să fie echivalentă cu o dereglementare; solicită Comisiei să asigure că reducerea cheltuielilor administrative inutile provenite din reglementări nu va afecta obiectivele originale ale reglementărilor implicate;
 9. Subliniază faptul că o strategie eficientă pentru reducerea cheltuielilor administrative

europene inutile trebuie pusă în aplicare atât de Comisie, în ceea ce privește reglementările și directivele europene, cât și de statele membre, în ceea ce privește cheltuielile administrative inutile rezultate din legislația națională; solicită Comisiei să preia conducerea și să nu își întreprindă acțiunile pentru reducerea cheltuielilor administrative inutile la nivel UE în funcție de acțiunile întreprinse de statele membre la nivel național pentru reducerea cheltuielilor administrative inutile rezultate din legislația națională;

10. Salută identificarea de către Comisie a 13 zone de prioritate în care costurile administrative trebuie evaluate și cheltuielile administrative inutile trebuie reduse ca fiind o abordare pragmatică și eficientă, dar solicită Comisiei, pe termen mai lung, să evalueze, de asemenea, costurile administrative și să reducă cheltuielile administrative inutile din afara acestor zone de prioritate; consideră că acest lucru poate fi realizat, printre altele, în timpul evaluării prevăzute prin reglementările europene relevante;
11. Subliniază importanța implicării părților interesate în identificarea propunerilor legislative care pot cauza cheltuieli administrative inutile și definirea măsurilor de reducere a acestor cheltuieli administrative inutile; solicită Comisiei să stabilească un dialog, în cadrul fiecărui Directorat General din cadrul Comisiei cu părțile interesate europene, cu privire atât la cele 13 zone de prioritate, cât și la identificarea unor noi zone de prioritate;
12. Subliniază faptul că reducerea cu 25% a cheltuielilor administrative inutile reflectă reducerea actuală a cheltuielilor; subliniază, prin urmare, importanța unei evaluări de bază inițiale și a definirii unui obiectiv de reducere de 25% ca obiectiv net, astfel încât să se țină seama de cheltuielile administrative inutile adiționale, rezultate din noile reglementări europene în evaluarea finală, în 2012, pentru a stabili dacă aceste cheltuieli administrative inutile în Uniune au fost reduse cu un sfert.
13. Subliniază faptul că fiecare Directorat General din cadrul Comisiei trebuie să fie implicat în reducerea cheltuielilor administrative inutile; subliniază faptul că fiecare Directorat General trebuie să devină conștient de cheltuielile administrative inutile pe care le generează printr-o evaluare de bază inițială și de faptul că trebuie stabilit un obiectiv de reducere pe baza acestei evaluări de bază pentru fiecare Directorat General;
14. Solicită Comisiei să publice în fiecare an măsurile adoptate și măsurile planificate pentru reducerea cheltuielilor administrative inutile în Uniunea Europeană, creșterea cheltuielilor administrative din Uniunea Europeană rezultată din noile reglementări și contribuția netă luată în considerare a acestor măsuri, exprimate ca un procentaj, în realizarea obiectivului de reducere de 25% până în 2012;
15. Salută intenția Comisiei, pendinte la completarea evaluării cheltuielilor administrative inutile în 2008, de a contribui în mod semnificativ la reducerea cheltuielilor administrative inutile pe termen scurt prin așa-numitele „acțiuni de urmărire rapidă” a cheltuielilor administrative inutile cele mai evidente; solicită Comisiei să identifice, pe baza experiențelor statelor membre care au efectuat deja evaluări de bază, zone ulterioare în care pot fi realizate simple reduceri ale cheltuielilor administrative inutile și să propună obiective de reducere;

16. Sprijină eforturile Comisiei de a consemna cheltuielile administrative inutile rezultate din noua legislație europeană prin integrarea Metodei Costurilor Standard (SCM) în procedura de evaluare a impactului; subliniază faptul că și calitatea evaluării impactului trebuie să fie controlată de Comitetul de Evaluare a Impactului (IAB) prin intermediul unor avize accesibile publicului;
17. Propune ca apropiierile recent realizate în Bugetul UE pentru un proiect pilot de minimizare a cheltuielilor administrative să fie utilizate pentru instituirea unei comisii independente de experți pentru monitorizarea calității avizelor emise de IAB prin intermediul unor inspecții locale, în special în ceea ce privește consemnarea cheltuielilor administrative inutile, pentru a superviza punerea în aplicare a programului de acțiune european de reducere a cheltuielilor administrative;
18. Constată necesitatea ca Parlamentul și Consiliul să adopte propuneri simplificate cu mai multă rapiditate și, prin urmare, subliniază concluzia Acordului inter-instituțional pentru o mai bună legiferare din 16 decembrie 2003¹ de a schimba metodele de lucru ale Consiliului și Parlamentului, de pildă prin stabilirea de structuri ad-hoc, însărcinate în mod specific cu simplificarea legislațiilor;
19. Propune ca, în paralel cu planul de acțiune pentru reducerea cheltuielilor administrative inutile, Comisia să desfășoare un studiu pentru
- a) dezvoltarea unei metodologii pentru consemnarea și evaluarea cantitativă, în afara cheltuielilor administrative, a tuturor celorlalte cheltuieli obligatorii (costurile rezultate din obligațiile independente impuse prin legislație) rezultate din noua legislație și reglementare și din amendamentele la legislația și reglementările existente,
 - b) lansarea unui proiect pilot pentru aplicarea unei metodologii de măsurare similare celei utilizate cu privire la conformarea cheltuielilor cu evaluarea de impact,
 - c) testarea și evaluarea acestei metodologii de către Comisia de Evaluare a Impactului,
 - d) aplicarea acesteia ca standard și încorporarea ei în toate evaluările de impact;
20. Încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului, Comisiei și guvernelor și parlamentelor din statele membre.

¹ JO C 321, 31 decembrie 2003, p.1.