

# EURÓPSKY PARLAMENT

2004



2009

---

*Výbor pre právne veci*

**PREDBEŽNÉ ZNENIE  
2006/2279(INI)**

12.4.2007

## **NÁVRH SPRÁVY**

o Kvalitnejšej legislatíve 2005: uplatňovanie zásad subsidiarity  
a proporcionality – 13. výročná správa  
(2006/2279(INI))

Výbor pre právne veci

Spravodajca: Bert Doorn

PR\_INI

## OBSAH

**Strana**

NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU .....3

## NÁVRH UZNESENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU

### **o Kvalitnejšej legislatíve 2005: uplatňovanie zásad subsidiarity a proporcionality – 13. výročná správa (2006/2279(INI))**

*Európsky parlament,*

- so zreteľom na svoje uznesenie z 26. októbra 2000 o správach Komisie Európskej rade s názvami Kvalitnejšia legislatíva 1998 – Spoločná zodpovednosť a Kvalitnejšia legislatíva 1999<sup>1</sup>,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 29. novembra 2001 o Bielej knihe Komisie o Európskej verejnej správe<sup>2</sup>,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 8. apríla 2003 o správach Komisie Európskej rade s názvami Kvalitnejšia legislatíva 2000 a Kvalitnejšia legislatíva 2001<sup>3</sup>,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 26. februára 2004 o správe Komisie s názvom Kvalitnejšia legislatíva 2002<sup>4</sup>,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 9. marca 2004 o oznámení Komisie o zjednodušení a zlepšení regulačnej činnosti Spoločenstva<sup>5</sup>,
- so zreteľom na svoje uznesenie z 20. apríla 2004 o posudzovaní vplyvu legislatívy Spoločenstva a konzultačných postupov<sup>6</sup>,
- so zreteľom na oznámenie Komisie Rade a Európskemu parlamentu s názvom Lepšia právna úprava pre rast a zamestnanosť v Európskej únii (KOM(2005)0097),
- so zreteľom na svoje uznesenie zo 16. mája 2006 o stratégii na zjednodušenie regulačného prostredia<sup>7</sup>,
- so zreteľom na svoje uznesenie zo 16. mája 2006 o Kvalitnejšej legislatíve 2004: uplatňovanie zásady subsidiarity – 12. výročná správa<sup>8</sup>,
- so zreteľom na svoje uznesenie zo 16. mája 2006 o výsledku preskúmania legislatívnych návrhov v legislatívnom procese<sup>9</sup>,
- so zreteľom na správu Komisie – Kvalitnejšia legislatíva 2005 podľa článku 9 Protokolu

<sup>1</sup> Ú. v. ES C 197, 12.7.2001, s. 433.

<sup>2</sup> Ú. v. ES C 153 E, 27.6.2002, s. 314.

<sup>3</sup> Ú. v. EÚ C 64 E, 12.3.2004, s. 135.

<sup>4</sup> Ú. v. EÚ C 98 E, 23.4.2004, s. 155.

<sup>5</sup> Ú. v. EÚ C 102 E, 28.4.2004, s. 512.

<sup>6</sup> Ú. v. EÚ C 104 E, 30.4.2004, s. 146.

<sup>7</sup> Ú. v. EÚ C 297 E, 7.12.2006, s. 136.

<sup>8</sup> Ú. v. EÚ C 297 E, 7.12.2006, s. 128.

<sup>9</sup> Ú. v. EÚ C 297 E, 7.12.2006, s. 140.

- o uplatňovaní zásad subsidiarity a proporcionality (13. správa) (KOM(2006)0289),
- so zreteľom na pracovný dokument Komisie - Meranie administratívnych nákladov a zníženie administratívnej záťaže v Európskej únii (KOM(2006)0691),
  - so zreteľom na oznámenie Komisie Rade, Európskemu parlamentu, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov - Akčný program na znižovanie administratívnej záťaže v Európskej únii (KOM(2007)0023),
  - so zreteľom na oznámenie Komisie Rade, Európskemu parlamentu, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov - Strategické hodnotenie programu Lepšia právna regulácia v Európskej únii (KOM(2006)0689),
  - so zreteľom na článok 45 rokovacieho poriadku,
  - so zreteľom na správu Výboru pre právne veci (A6-0000/2007),
- A. keďže úspechy pri plnení cieľov Kvalitnejšej legislatívy predstavujú pre Európsku úniu jednu z hlavných priorít, pričom na jednej strane maximalizácia výhod modernej, racionálnej a účinnej legislatívy a na druhej strane minimalizácia jej nákladov by zabezpečili najvyššiu úroveň produktivity, rastu a nakoniec aj zamestnanosti v celej Európe,
- B. keďže zásada subsidiarity má kľúčovú úlohu pri budovaní autority legislatívy Spoločenstva a pri rozhodovaní o tom, či by sa zákony mali prijímať na úrovni Európskej únie, čo by dokazovalo, že je veľmi dôležitým prvkom pri monitorovaní oddelenia moci medzi EÚ a členskými štátmi a užitočným nástrojom, ktorý umožňuje členským štátom prevziať na seba legislatívnu zodpovednosť,
- C. keďže úplné dodržiavanie zásady proporcionality je jasnou nevyhnutnosťou na posilnenie právnej istoty tak v prípade európskej, ako aj vnútroštátnej legislatívy,
- D. keďže Súdny dvor zodpovedá za monitorovanie uplatňovania zásad subsidiarity a proporcionality,
- E. keďže európska legislatíva je často výsledkom náročného politického kompromisu, predsa len nemusí byť jasná a členské štáty by ju možno nedokázali alebo neboli ochotné správne implementovať,
- F. keďže zbytočná a nepomerná administratívna záťaž, ktorú na občanov a podniky často kladú predpisy EÚ, ovplyvňuje povest' a účinnosť európskej legislatívy,
- G. keďže zníženie zbytočnej administratívnej záťaže v Európskej únii o 25 % môže pre európsky HDP znamenať dôležitý stimul, a tým môže hodnotne prispieť k dosiahnutiu lisabonských cieľov,
- H. keďže zbytočná administratívna záťaž vychádzajúca z európskej legislatívy podryva účinnosť a vierohodnosť európskej legislatívy,

- I. keďže európska legislatíva musí občanom a podnikom pomáhať v tom, aby mali z vnútorného trhu čo najväčší ošoh, a nie ich zaťažovať vysokými nákladmi, ktorým sa dá vyhnúť,
- J. keďže zefektívnenie *acquis communautaire* prostredníctvom zjednodušenia a zníženia zbytočnej administratívnej záťaže nesmie a nemusí byť na úkor právnej istoty a ochrany, ktorý vychádza z európskej legislatívy,
1. domnieva sa, že nízka kvalita regulácie v členských štátoch a na úrovni Spoločenstva oslabuje zásady právneho štátu a zväčšuje priepasť medzi občanmi a ich inštitúciami;
  2. v plnej miere podporuje úsilie Komisie na presadzovanie všeobecného posilňovania účinnosti a dodržiavania právnych predpisov Spoločenstva prostredníctvom každej dôležitej iniciatívy;
  3. víta úspech internetového portálu *Váš hlas v Európe* a vyzýva Komisiu, aby vypracovala ďalšie spôsoby konzultácie so zainteresovanými stranami pred predložením legislatívneho návrhu;
  4. zdôrazňuje význam primeraného a nezávislého hodnotenia vplyvov a vyzýva Komisiu, aby pripravila dostatočný počet scenárov a politických variantov (vrátane prípadného variantu ničnerobenia) ako základ rentabilných a trvalo udržateľných riešení;
  5. víta záväzok Komisie zvýšiť transparentnosť a zodpovednosť v súvislosti s jej skupinami odborníkov, ako aj vypracovať zoznam existujúcich prípadov samoregulácie a spoluregulácie v EÚ;
  6. zdôrazňuje dôležitosť inštitúcií Spoločenstva a členských štátov, cez regionálne a miestne orgány až po ústrednú vládnu úroveň, pričom stále dbá na uplatňovanie zásad subsidiarity a proporcionality;
  7. víta akčný program Komisie na meranie administratívnych nákladov pre podniky v Európskej únii a na zníženie zbytočnej administratívnej záťaže o 25 %;
  8. poukazuje na to, že stratégia na zníženie o 25 % sa týka *zbytočnej administratívnej záťaže* pre podniky, a preto ju v nijakom prípade nemožno klásť na jednu úroveň s dereguláciou; žiada Komisiu, aby dozerala na to, že znižovanie zbytočnej administratívnej záťaže legislatívy nejde na úkor pôvodného zámeru legislatívy;
  9. zdôrazňuje, že efektívnu stratégiu na znižovanie zbytočnej európskej administratívnej záťaže musí uplatňovať tak Komisia, čo sa týka európskych nariadení a smerníc, ako aj členské štáty, čo sa týka zbytočnej administratívnej záťaže, ktorá vyplýva z vnútroštátneho zákonodarstva; žiada Komisiu, aby prevzala vedenie a aby svoje činnosti zamerané na znižovanie zbytočnej administratívnej záťaže na úrovni EÚ neurobila závislými od činností členských štátov rozvinutých na národnej úrovni týkajúcich sa

znižovania zbytočnej administratívnej záťaže vychádzajúcej z vnútroštátneho zákonodarstva;

10. víta skutočnosť, že Komisia identifikovala 13 prioritných oblastí, v rámci ktorých sa administratívne náklady merajú a zbytočná administratívna záťaž znižuje ako pragmatický a účinný prístup, ale žiada Komisiu, aby z dlhodobého hľadiska merala administratívne náklady a znižovala zbytočnú administratívnu záťaž aj mimo identifikovaných prioritných oblastí; domnieva sa, že toto by sa mohlo realizovať počas hodnotenia predpísaného príslušnou európskou legislatívou;
11. zdôrazňuje dôležitosť podielu zainteresovaných strán pri výbere legislatívnych návrhov, ktoré spôsobujú zbytočnú administratívnu záťaž, a definovania opatrení, ktoré túto zbytočnú administratívnu záťaž znižujú; žiada Komisiu, aby sa v rámci každého generálneho riaditeľstva Komisie začal dialóg so zainteresovanými stranami tak v súvislosti s 13 prioritnými oblasťami, ako aj pri hľadaní nových prioritných oblastí;
12. zdôrazňuje, že zníženie zbytočnej administratívnej záťaže o 25 % musí predstavovať realistický obraz účinného zníženia záťaže; vyzdvihuje preto dôležitosť toho, aby sa uskutočnilo východiskové meranie a aby sa cieľ 25 percentného zníženia definoval ako netto cieľ, ktorý v konečnom hodnotení v roku 2012 obsiahne nárast zbytočnej administratívnej záťaže v dôsledku novej európskej legislatívy s cieľom zistiť, či sa zbytočná administratívna záťaž v Európskej únii znížila o štvrtinu;
13. zdôrazňuje, že každé generálne riaditeľstvo Komisie sa musí zapojiť do znižovania zbytočnej administratívnej záťaže; zdôrazňuje, že každé generálne riaditeľstvo musí získať prehľad o zbytočnej administratívnej záťaži pomocou východiskového merania a na základe tohto východiskového merania musí dokázať stanoviť ciele na znižovanie záťaže;
14. žiada Komisiu, aby každý rok uverejňovala informácie o tom, ktoré opatrenia na zníženie zbytočnej administratívnej záťaže prijala a ktoré opatrenia pripravuje, o náraste administratívnej záťaže v Európskej únii v dôsledku novej legislatívy a o tom, akým čistým percentom tieto opatrenia prispievajú k dosiahnutiu cieľa na zníženie o 25 % do roku 2012;
15. víta zámer Komisie do skončenia hodnotenia zbytočnej administratívnej záťaže v roku 2008 významnou mierou prispieť k zníženiu zbytočnej administratívnej záťaže prostredníctvom takzvaných priamočiarych krokov v prípade najzjavnejšej zbytočnej administratívnej záťaže; vyzýva Komisiu, aby na základe skúseností členských štátov, ktoré už realizovali východiskové merania, identifikovala ďalšie oblasti, kde možno dosiahnuť jednoduché zníženia zbytočnej administratívnej záťaže, a navrhla cieľové zníženia;
16. podporuje úsilie Komisie o mapovanie zbytočnej administratívnej záťaže spôsobenej novou európskou legislatívou využitím metódy štandardných nákladov – Standard Cost Method –SCM - v rámci procedúry hodnotenia vplyvov; zdôrazňuje, že kvalitu hodnotenia vplyvov musí kontrolovať Rada pre hodnotenie vplyvov – Impact Assessment Board-IAB – pomocou verejne prístupných názorov;

17. navrhuje, aby sa finančné prostriedky na pilotný projekt na znižovanie administratívnej záťaže nedávno uvoľnené z rozpočtu EÚ použili na vytvorenie grémia nezávislých odborníkov, ktoré by náhodne kontrolovalo kvalitu vydaných stanovísk IAB, predovšetkým vzhľadom na mapovanie zbytočnej administratívnej záťaže, ako aj dozeralo implementáciu európskeho akčného programu na zníženie administratívnej záťaže;
18. navrhuje, že Rada a Parlament musia urýchlene prijať zjednodušené návrhy, a preto pripomína záver medziinštitucionálnej dohody o Kvalitnejšej legislatívne z 16. decembra 2003<sup>1</sup> na zmenu pracovných metód Rady a Parlamentu, napríklad pomocou zavádzania ad-hoc štruktúr, ktoré sú osobitne poverené zjednodušovaním legislatívy;
19. navrhuje, aby Komisia spolu s akčným plánom na zníženie zbytočnej administratívnej záťaže realizovala prieskum, aby
- a) nechala vypracovať metodiku kvalitatívneho monitorovania a merania tak administratívnej záťaže, ako aj ďalšej záťaže súvisiacej s uvádzaním do súladu (náklady vyplývajúce z obsahových úloh kladených legislatívou), ktorá vyplýva z novej legislatívy a nových nariadení, ako aj zo zmien v existujúcej legislatíve, a
  - b) dodatočne začala pilotný projekt na uplatňovanie meracej metódy podobný projektu použitý v súvislosti s hodnotením vplyvu záťaže uvádzania do súladu a
  - c) túto metodiku nechala odskúšať a vyhodnotiť Radou pre hodnotenie vplyvov a
  - d) túto normu potom upravila a zaradila ako súčasť všetkých hodnotení vplyvov;
20. poveruje svojho predsedu, aby toto uznesenie postúpil Rade, Komisii a vládam a parlamentom členských krajín.

---

<sup>1</sup> Ú .v. EÚ C 321, 31.12.2003, s. 1.