

EVROPSKI PARLAMENT

2004



2009

Odbor za pravne zadeve

ZAČASNO
2006/2279(INI)

12. 4. 2007

OSNUTEK POROČILA

o boljši pripravi zakonodaje 2005: uporaba načel subsidiarnosti in sorazmernosti – 13. letno poročilo
(2006/2279(INI))

Odbor za pravne zadeve

Poročevalec: Bert Doorn

PR_INI

VSEBINA

Stran

PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA.....3

PREDLOG RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o boljši pripravi zakonodaje 2005: uporaba načel subsidiarnosti in sorazmernosti – 13. letno poročilo (2006/2279(INI))

Evropski parlament,

- ob upoštevanju resolucije z dne 26. oktobra 2000 o poročilih Komisije Evropskemu svetu z naslovom Boljša priprava zakonodaje 1998 – skupna odgovornost (1998) in Boljša priprava zakonodaje 1999¹,
- ob upoštevanju resolucije z dne 29. novembra 2001 o beli knjigi Komisije o evropski upravi²,
- ob upoštevanju resolucije z dne 8. aprila 2003 o poročilih Komisije Evropskemu svetu z naslovom Boljša priprava zakonodaje 2000 in Boljša priprava zakonodaje 2001³,
- ob upoštevanju resolucije z dne 26. februarja 2004 o poročilu Komisije z naslovom Boljša priprava zakonodaje 2002⁴,
- ob upoštevanju resolucije z dne 9. marca 2004 o sporočilu Komisije o poenostavitvi in izboljšanju zakonodajne dejavnosti Skupnosti⁵,
- ob upoštevanju resolucije z dne 20. aprila 2004 o oceni učinka zakonodaje Skupnosti in postopkov posvetovanja⁶,
- ob upoštevanju sporočila Komisije Svetu in Evropskemu parlamentu z naslovom „Bolje oblikovani predpisi za rast in delovna mesta v Evropski uniji“ (KOM(2005)0097),
- ob upoštevanju resolucije z dne 16. maja 2006 o strategiji poenostavitve zakonodajnega okolja⁷,
- ob upoštevanju resolucije z dne 16. maja 2006 o boljši pripravi zakonodaje 2004: Uporaba načela subsidiarnosti – Dvanajsto letno poročilo⁸,
- ob upoštevanju resolucije z dne 16. maja 2006 o izidu pregleda zakonodajnih predlogov, ki čakajo na obravnavo zakonodajalca⁹,

¹ UL C 197, 12.7.2001, str. 433.

² UL C 153 E, 27.6.2002, str. 314.

³ UL C 64 E, 12.3.2004, str. 135.

⁴ UL C 98 E, 23.4.2004, str. 155.

⁵ UL C 102 E, 28.4.2004, str. 512.

⁶ UL C 104 E, 30.4.2004, str. 146.

⁷ UL C 297 E, 7.12.2006, str. 136.

⁸ UL C 297 E, 7.12.2006, str. 128.

⁹ UL C 297 E, 7.12.2006, str. 140.

- ob upoštevanju poročila Komisije z naslovom Boljša priprava zakonodaje 2005 v skladu s členom 9 Protokola o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti (trinajsto poročilo) (KOM(2006)0289),
 - ob upoštevanju delovnega dokumenta Komisije z naslovom Merjenje administrativnih stroškov in zmanjšanje administrativnih obremenitev v Evropski uniji (KOM(2006)0691),
 - ob upoštevanju sporočila Komisije Svetu, Evropskemu parlamentu, Ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom Akcijski program za zmanjševanje upravnih obremenitev v Evropski uniji (KOM(2007)0023),
 - ob upoštevanju sporočila Komisije Svetu, Evropskemu parlamentu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom Strateški pregled boljše pravne ureditve v Evropski uniji (KOM(2006)0689),
 - ob upoštevanju člena 45 Poslovnika,
 - ob upoštevanju poročila Odbora za pravne zadeve (A6-0000/2007),
- A. ker je uspeh pri uresničevanju cilja „boljše priprave zakonodaje“ ena glavnih prednostnih nalog Evropske unije, ker bi ustvarjanje čim večjih koristi sodobne, razumne in učinkovite zakonodaje s čim manjšimi stroški zagotovilo najvišjo raven produktivnosti, rasti in, končno, zaposlovanja v Evropi,
 - B. ker ima načelo subsidiarnosti pomembno vlogo pri vzpostavljanju veljave zakonodaje Skupnosti in odločitvi, ali je treba zakone sprejeti na ravni Evropske skupnosti, kar dokazuje, da je bistven element pri spremljanju delitve oblasti med EU in državami članicami ter uporabno orodje, ki omogoča državam članicam, da prevzamejo zakonodajne pristojnosti,
 - C. ker je celovito upoštevanje načela sorazmernosti izredno pomembno za evropsko in nacionalno zakonodajo, ker krepi pravno varnost,
 - D. ker je Sodišče Evropskih skupnosti pristojno za spremljanje uporabe načel subsidiarnosti in sorazmernosti,
 - E. ker evropska zakonodaja, ki je pogosto rezultat težavnega političnega kompromisa, morda ni dovolj jasna in je države članice ne morejo ali nočejo pravilno izvajati,
 - F. ker na ugled in učinkovitost evropske zakonodaje vplivajo nepotrebne ter nesorazmerne upravne obremenitve, ki jih predpisi pogosto določajo za državljane in podjetja,
 - G. ker bi lahko zmanjšanje nepotrebne upravne obremenitve za 25 % zelo spodbudilo rast evropskega BDP ter tako koristno prispevalo k uresničevanju ciljev lizbonske strategije,
 - H. ker nepotrebne upravne obremenitve, ki jih povzroča evropska zakonodaja, zmanjšujejo učinkovitost in verodostojnost evropske zakonodaje,

- I. ker mora evropska zakonodaja državljanom in podjetjem omogočiti, da čim bolj izkoristijo notranji trg, pri čemer jih ne sme obremenjevati z visokimi stroški, ki jih je mogoče preprečiti,
- J. ker racionalizacija pravnega reda Skupnosti s poenostavljanjem in zmanjševanjem nepotrebnih upravnih obremenitev ne sme ogroziti pravne varnosti in zaščite, ki ju zagotavlja evropska zakonodaja,
1. meni, da slaba ureditev v državah članicah in na ravni Skupnosti slabi pravno državo in oddaljuje državljane od ustanov;
 2. v celoti podpira vsa prizadevanja Komisije, da bi s kakršno koli ustrezno pobudo spodbudila splošno okrepitev učinkovitosti in uveljavljanja zakonodaje Skupnosti;
 3. pozdravlja uspešnost spletnega portala „Vaš glas v Evropi“ ter poziva Komisijo, da razvija dodatne načine posvetovanja z zainteresiranimi stranmi pred začetkom zakonodajnega predloga;
 4. poudarja pomen ustrezne in neodvisne ocene učinka ter poziva Komisijo, da zagotovi zadostno število scenarijev in možnosti politike (vključno z možnostmi „neukrepanja“, če je potrebno) kot podlago za cenovno učinkovite in trajnostne rešitve;
 5. pozdravlja zavezanost Komisije, da bo povečala preglednost in odgovornost v zvezi s strokovnimi skupinami ter pripravila evidenco obstoječih primerov samourejanja in koregulacije v EU;
 6. poudarja pomen institucij Skupnosti ter držav članic prek regionalnih in lokalnih organov ter na osrednji ministrski ravni, ki stalno spremljajo uporabo načel subsidiarnosti in sorazmernosti;
 7. pozdravlja akcijski program Skupnosti za merjenje upravnih stroškov za podjetja v Evropi in zmanjšanje nepotrebnih upravnih obremenitev za 25 %;
 8. ugotavlja, da je strategija za 25-odstotno zmanjšanje povezana z *nepotrebni* upravnimi obremenitvami za podjetja, zato je ni mogoče enačiti z deregulacijo; poziva Komisijo, da zagotovi, da zmanjšanje nepotrebnih upravnih obremenitev, ki izhajajo iz predpisov, ne ogroža prvotnih ciljev zadevnih predpisov;
 9. poudarja, da morajo učinkovito strategijo za zmanjšanje nepotrebnih evropskih upravnih obremenitev izvajati Komisija, na področju evropskih uredb in direktiv, ter države članice, na področju nepotrebnih upravnih obremenitev, ki izhajajo iz nacionalne zakonodaje; poziva Komisijo, da prevzame vodstvo in sprejme ukrepe za zmanjšanje nepotrebnih upravnih obremenitev na ravni EU neodvisno od ukrepov, ki jih izvedejo države članice na nacionalni ravni za zmanjšanje nepotrebnih upravnih obremenitev, ki izhajajo iz nacionalne zakonodaje;

10. pozdravlja, da je Komisija opredelila 13 prednostnih področij, na katerih je treba kot pragmatičen in učinkovit pristop izmeriti upravne stroške ter zmanjšati nepotrebne upravne obremenitve, vendar poziva Komisijo, da dolgoročno izmeri tudi upravne stroške in zmanjša upravne obremenitve zunaj teh prednostnih področij; meni, da bi lahko to med drugim izvedli med vrednotenjem, ki je zagotovljeno z ustreznimi evropskimi predpisi;
11. poudarja pomen vključevanja zainteresiranih strani v določanje zakonodajnih predlogov, ki povzročajo nepotrebne upravne obremenitve, in opredeljevanje ukrepov za zmanjšanje takih nepotrebnihih upravnih obremenitev; poziva Komisijo, da vzpostavi dialog v vseh generalnih direktoratih Komisije z evropskimi zainteresiranimi stranmi v zvezi s 13 prednostnimi področji in opredeljevanjem novih prednostnih področij;
12. poudarja, da mora 25-odstotno zmanjšanje nepotrebnihih upravnih obremenitev stvarno izražati dejansko zmanjšanje obremenitev; zato poudarja pomen začetnega osnovnega merjenja in določitve ciljnega zmanjšanja za 25 % kot neto cilja, da se pri končni oceni leta 2012 upoštevajo dodatne upravne obremenitve, ki izhajajo iz novih evropskih predpisov, in ugotovi, ali so se nepotrebne upravne obremenitve v Evropski uniji zmanjšale za četrtno;
13. poudarja, da mora vsak generalni direktorat Komisije sodelovati pri zmanjševanju nepotrebnihih upravnih obremenitev; poudarja, da mora vsak generalni direktorat z začetnim osnovnim merjenjem ugotoviti nepotrebne upravne obremenitve, ki jih ustvarja, in da se želeno zmanjšanje določi na podlagi tega osnovnega merjenja za vsak generalni direktorat;
14. poziva Komisijo, da vsako leto objavi sprejete in načrtovane ukrepe za zmanjšanje nepotrebnihih upravnih obremenitev v Evropski uniji, ugotovljeno povečanje upravnih obremenitev v Evropski uniji, ki izhaja iz novih predpisov, in predviden neto prispevek teh ukrepov k doseganju ciljnega zmanjšanja za 25 % do leta 2012, izražen v odstotkih;
15. pozdravlja namen Komisije, da si bo po končani oceni nepotrebnihih upravnih obremenitev leta 2008 zelo prizadevala za kratkoročno zmanjšanje nepotrebnihih upravnih obremenitev s tako imenovanimi „hitrimi ukrepi“ za najbolj očitne nepotrebne upravne obremenitve; poziva Komisijo, da na podlagi izkušenj držav članic, ki so že izvedle osnovno merjenje, opredeli dodatna področja, na katerih je mogoče enostavno doseči zmanjšanje nepotrebnihih upravnih obremenitev, in predlaga ciljno zmanjšanje;
16. podpira prizadevanja Komisije, da prikaže nepotrebne upravne obremenitve, ki izhajajo iz nove evropske zakonodaje, z vključitvijo metode standardnih stroškov v postopek ocene učinka; poudarja, da mora kakovost ocene učinka nadzorovati odbor za oceno učinka z javno dostopnimi mnenji;
17. predlaga, da se odobrena proračunska sredstva, ki so bila nedavno zbrana v proračunu EU za pilotni projekt za zmanjšanje upravnih obremenitev, uporabijo za ustanovitev neodvisne skupine strokovnjakov, ki bo spremljala kakovost mnenj odbora za oceno učinka s pregledi na kraju samem, zlasti v zvezi z navajanjem nepotrebnihih upravnih obremenitev, ter nadzorovala izvajanje evropskega akcijskega programa za zmanjšanje

upravnih obremenitev;

18. poudarja potrebo, da Svet in Parlament hitreje sprejmeta poenostavljene predloge, in zato poudarja sklenitev Medinstitucionalnega sporazuma o boljši pripravi zakonodaje z dne 16. decembra 2003¹ za spremembo delovnih metod Sveta in Parlamenta, na primer z ustanovitvijo začasnih struktur, izrecno zadolženih za poenostavitev zakonodaje;
19. predlaga, da Komisija vzporedno z akcijskim načrtom za zmanjšanje nepotrebnih upravnih obremenitev izvede študijo za:
 - a) razvoj metodologije za količinski prikaz in oceno upravnih obremenitev ter vseh drugih obremenitev usklajevanja (stroškov zaradi materialnih obveznosti, ki jih določa zakonodaja), ki izhajajo iz nove zakonodaje in predpisov ter iz sprememb obstoječe zakonodaje in predpisov,
 - b) posledično izvajanje pilotnega projekta za uporabo metodologije merjenja, podobne tisti, ki se uporablja v zvezi z obremenitvami usklajevanja za oceno učinka,
 - c) preskus in ocenjevanje te metodologije s strani odbora za oceno učinka,
 - d) uporabo te metodologije kot standarda in njeno vključitev v vse ocene učinka;
20. naroči predsedniku, naj to resolucijo posreduje Svetu, Komisiji ter vladam in parlamentom držav članic.

¹ UL C 321, 31.12.2003, str. 1.