

# PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

---

*Comisia pentru petiții*

**2008/2126(INI)**

23.9.2008

## **PROIECT DE RAPORT**

referitor la combaterea publicității înșelătoare practicate de societățile editoare de anuare profesionale (Petițiile 0045/2006, 1476/2006, 0079/2003, 0819/2003, 1010/2005, 0052/2007, 0306/2007, 0444/2007, 0562/2007 și altele)  
(2008/2126(INI))

Comisia pentru petiții

Raportor: Simon Busuttil

## CUPRINS

	<b>Pagina</b>
PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN .....	3
EXPUNERE DE MOTIVE.....	8

## PROPUNERE DE REZOLUȚIE A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la combaterea publicității înșelătoare practicate de societățile editoare de anuare profesionale (Petițiile 0045/2006, 1476/2006, 0079/2003, 0819/2003, 1010/2005, 0052/2007, 0306/2007, 0444/2007, 0562/2007 și altele)  
(2008/2126(INI))

*Parlamentul European,*

- având în vedere Petițiile 0045/2006, 1476/2006, 0079/2003, 0819/2003, 1010/2005, 0052/2007, 0306/2007, 0444/2007, 0562/2007 și altele,
- având în vedere deliberările anterioare ale Comisiei pentru petiții privind petiția 45/2006 și altele,
- având în vedere Directiva 2006/114/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind publicitatea înșelătoare și comparativă (versiune codificată)<sup>1</sup>, care a înlocuit Directiva 84/450/CEE<sup>2</sup> modificată prin Directiva 97/55/CE<sup>3</sup>,
- având în vedere Directiva 2005/29/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2005 privind practicile comerciale neloiale ale întreprinderilor de pe piața internă față de consumatori care modifică Directiva 84/450/CEE, Directivele 97/7/CE, 98/27/CE și 2002/65/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului și Regulamentul (CE) nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al Consiliului („Directiva privind practicile comerciale neloiale”)<sup>4</sup>,
- având în vedere Regulamentul (CE) nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 octombrie 2004 privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure aplicarea legislației în materie de protecție a consumatorului ("Regulamentul privind cooperarea în materie de protecție a consumatorului")<sup>5</sup>
- având în vedere Directiva 98/27/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 mai 1998 privind acțiunile în încetare în ceea ce privește protecția intereselor consumatorilor<sup>6</sup>,
- având în vedere articolul 192 alineatul (1) din Regulamentul său de procedură,
- având în vedere raportul Comisiei pentru petiții (A6-0000/2008),

A. întrucât Parlamentul a primit peste 400 de petiții, trimise în special de întreprinderi mici,

---

<sup>1</sup> JO L 376, 27.12.2006, p. 21.

<sup>2</sup> Directiva 84/450/CEE a Consiliului din 10 septembrie 1984 de apropiere a actelor cu putere de lege și a actelor administrative din statele membre referitoare la publicitatea înșelătoare (JO L 250, 19.9.1984, p. 17).

<sup>3</sup> Directiva 97/55/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 octombrie 1997 de modificare a Directivei 84/450/CEE privind publicitatea înșelătoare în scopul de a include publicitatea comparativă, JO L 290, 23.10.1997, p. 18.

<sup>4</sup> JO L 149, 11.6.2005, p. 22.

<sup>5</sup> JO L 364, 9.12.2004, p. 1.

<sup>6</sup> JO L 166, 11.6.1998, p. 51.

care susțin că au fost victime ale publicității înșelătoare practicate de editorii de anuare profesionale și au suferit, prin urmare, prejudicii financiare;

- B. întrucât aceste plângeri evidențiază larga răspândire a practicilor comerciale înșelătoare la care recurg anumite societăți editoare de anuare profesionale, practici care afectează mii de întreprinderi la nivelul întregii Uniuni Europene și dincolo de frontierele acesteia, având un impact financiar considerabil asupra mediului de afaceri;
- C. întrucât practicile comerciale denunțate constau, în general, în abordarea întreprinderilor, în general prin curier poștal, de către o societate editoare de anuare profesionale care le invită să completeze sau să actualizeze numele și datele de contact ale firmei, dându-le falsa impresie că ar urma să figureze gratuit într-un anuar profesional, semnatarii descoperind ulterior că au încheiat, fără să fi avut această intenție, un contract prin care sunt obligați, în general pe o durată de minimum trei ani, să figureze într-un anuar profesional contra unei sume anuale de aproximativ 1000 de euro;
- D. întrucât formularele utilizate în cadrul acestui tip de practici sunt, în general, confuze și greu de înțeles, dând întreprinderilor destinate impresia greșită că ar urma să figureze gratuit într-un anuar profesional, dar convingându-le, în realitate, să semneze contracte nedorite de publicitate în anuare profesionale;
- E. întrucât Directiva 2006/114<sup>7</sup> se aplică și tranzacțiilor între întreprinderi și definește „publicitatea înșelătoare” drept „orice publicitate care, în orice mod, inclusiv prin modul de prezentare, induce sau poate induce în eroare persoanele cărora li se adresează sau care iau contact cu aceasta și care, datorită caracterului înșelător, poate afecta comportamentul economic al acestora sau care, din aceste motive, aduce atingere sau poate aduce atingere unui concurent”;
- F. întrucât Directiva 2005/29/CE<sup>8</sup> privind practicile comerciale neloiale ale întreprinderilor de pe piața internă față de consumatori nu se aplică practicilor înșelătoare între întreprinderi și nu poate oferi, în forma sa actuală, niciun sprijin petiționarilor;
- G. întrucât Regulamentul (CE) nr. 2006/2004<sup>9</sup> privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure aplicarea legislației în materie de protecție a consumatorului definește „încălcarea intracomunitară” drept „orice act sau altă omisiune contrară legilor care protejează interesele consumatorilor (...) care aduce atingere sau poate aduce atingere intereselor colective ale consumatorilor dintr-unul sau mai multe state membre, altele decât cel în care actul sau omisiunea în cauză își are originea sau a avut loc ori pe teritoriul căruia este stabilit comerciantul sau furnizorul responsabil sau în care se găsesc dovezile sau activele privind actul sau omisiunea respectivă”;
- H. întrucât cea mai mare parte a petiționarilor denunță anuarul profesional cunoscut sub numele de „European City Guide” cu sediul la Valencia (Spania), dar și alți editori de anuare similare, precum „Construct Data Verlag”, „Deutscher Adressdienst GmbH” și

---

<sup>7</sup> JO L 376 din 27.12.2006, pp. 21-27.

<sup>8</sup> JO L 149 din 11.6.2005, p.22-39

<sup>9</sup> JO L 364, 9.12.2004, pp. 1-11.

„NovaChannel” sunt, la rândul lor, citați; întrucât alte societăți editoare de anuare profesionale recurg totuși la practici comerciale legale;

- I întrucât țintele acestor practici comerciale înșelătoare sunt, în principal, întreprinderile mici, dar profesiunile liberale și chiar organizațiile non-profit, cum ar fi școlile, bibliotecile și cluburile sociale locale, precum cluburile muzicale, sunt la rândul lor vizate;
- J întrucât societățile din domeniul editării de anuare profesionale își au adesea sediul într-un alt stat membru decât cel al victimelor, îngreunând demersurile prin care acestea solicită protecție din partea autorităților naționale; întrucât victimele nu primesc decât în rare ocazii compensații din partea autorităților din domeniul protecției consumatorului, care invocă argumentul potrivit căruia legea urmărește să apere consumatorii, și nu întreprinderile; întrucât, fiind întreprinderi mici, majoritatea victimelor nu dispun, în numeroase cazuri, de resursele necesare pentru a recurge la o cale de atac eficientă;
- K întrucât victimele acestor practici sunt urmărite cu strictețe de societățile editoare de anuare profesionale, în mod direct sau prin intermediul agențiilor de recuperare a creanțelor la ale căror servicii apelează, în vederea achitării sumelor prevăzute de contracte; întrucât victimele se plâng că aceste procedee induc un climat de anxietate sau le fac să se simtă amenințate și sfârșesc, în numeroase cazuri și în pofida voinței lor, prin a plăti pentru a evita noi acte de hărțuire;
- L întrucât, cu câteva excepții, victimele care refuză să plătească nu au fost decât în rare cazuri urmărite în justiție;
- M întrucât mai multe state membre au adoptat inițiative, în special de sensibilizare, pentru a combate acest fenomen;
- N întrucât Austria și-a modificat Legea privind practicile comerciale neloiale, iar, din 2000, Secțiunea 28a din legea respectivă prevede că este interzis, în cadrul operațiunilor comerciale sau în scopuri de concurență, să se facă publicitate pentru înscrierea în anuare cum ar fi Pagini Aurii, liste de abonați telefonici sau alte liste similare, prin intermediul unui formular de plată, al unui ordin de plată, al unei facturi, al unor oferte de corectare sau prin alt mod similar sau să se ofere direct astfel de înscrieri fără a se preciza fără echivoc și, de asemenea, prin procedee grafic clare, că scopul exclusiv al reclamei este acela de ofertă de contract;
- O întrucât astfel de practici au fost aplicate timp de mai mulți ani, au creat un număr important de victime și au avut un impact financiar semnificativ asupra pieței interne,
  1. își exprimă îngrijorarea față de problematica semnalată de petiționari, care pare să cunoască o largă răspândire, să prezinte un caracter transfrontalier și să aibă un important impact financiar, în special asupra întreprinderilor mici;
  2. consideră că, dat fiind caracterul transfrontalier al acestei situații, instituțiilor comunitare le revine responsabilitatea de a le oferi victimelor o cale de atac adecvată, astfel încât validitatea contractelor încheiate pe baza unei publicități înșelătoare să poată fi contestată în mod eficient, aceste acte să poată fi anulate, iar victimele să poată obține rambursarea sumelor achitate;

3. îndeamnă victimele să semnaleze autorităților naționale cazurile de escrocherie comercială și să consulte experții competenți înainte de a achita sumele care le sunt solicitate de societățile editoare de anuare profesionale care recurg la practici înșelătoare;
4. deplânge faptul că, în pofida largii răspândiri a acestei practici, legislația comunitară și cele naționale nu par să fie în măsură să ofere o cale de atac eficientă sau nu sunt puse în aplicare în mod corespunzător la nivel național; regretă faptul că autoritățile naționale par, de asemenea, incapabile să ofere o soluție;
5. salută eforturile depuse de numeroase organizații antreprenoriale europene și naționale în vederea sensibilizării membrilor lor și le invită să-și intensifice eforturile, în primul rând pentru a reduce numărul victimelor anuarelor profesionale care recurg la practici înșelătoare;
6. salută măsurile luate de anumite state membre, precum Italia, Spania, Țările de Jos, Belgia și Regatul Unit, dar, în special, de Austria, în încercarea de a împiedica societățile editoare de anuare profesionale să continue practicile înșelătoare; consideră, cu toate acestea, că aceste eforturi rămân insuficiente;
7. invită Comisia și statele membre să-și intensifice eforturile, în deplină cooperare cu organizațiile antreprenoriale naționale și europene reprezentative, în vederea sensibilizării opiniei publice în legătură cu această problemă, pentru a permite unui număr mai mare de persoane să dispună de informațiile și mijloacele necesare pentru se apăra împotriva publicității înșelătoare care îi poate determina să încheie contracte de publicitate nedorite;
8. invită Comisia să soluționeze problema escrocheriilor comerciale în cadrul inițiativei sale de „Lege a întreprinderilor mici”;
9. regretă că Directiva 2006/114/CE<sup>10</sup> privind publicitatea înșelătoare și comparativă se dovedește fie incapabilă de a oferi o cale de atac eficientă, fie nu este pusă în aplicare în mod corespunzător de statele membre;
10. reamintește că revine Comisiei, în calitatea sa de gardian al tratatelor, sarcina de a garanta aplicarea în mod corespunzător a directivei, deși nu dispune de nicio putere de a o aplica în mod direct persoanelor fizice sau societăților comerciale;
11. solicită Comisiei să urmărească mai strict punerea în aplicare a acestei directive, în special în statele membre în legătură cu care există informații că pe teritoriul lor se află sediul companiilor editoare de anuare profesionale care recurg la practici înșelătoare, mai ales în Spania, unde își are sediul compania editoare de anuare profesionale cel mai des denunțată de petiționari, și în Republica Cehă, unde a fost pronunțată o hotărâre judecătorească de condamnare a victimelor, într-un mod care ridică semne de întrebare în legătură cu punerea în aplicare a acestei directive în țara respectivă; solicită Comisiei să îi prezinte un raport cuprinzând constatările efectuate;
12. regretă faptul că Directiva 2005/29/CE<sup>11</sup> privind practicile comerciale neloiale nu se

---

<sup>10</sup> JO L 376 din 27.12.2006, pp. 21-27.

<sup>11</sup> JO L 149 din 11.6.2005, p.22-39

aplică tranzacțiilor între întreprinderi și că statele membre par reticente față de extinderea sferei de aplicare a acesteia; constată totuși că statele membre pot extinde în mod unilateral sfera de aplicare a propriei legislații naționale privind protecția consumatorilor, astfel încât să integreze tranzacțiile între întreprinderi și le încurajează în mod activ să întreprindă acest demers;

13. salută exemplul oferit de Austria, care a integrat, în legislația națională, o interdicție vizând anuarele profesionale care recurg la practici înșelătoare și invită Comisia să ia în considerare, având în vedere caracterul transfrontalier al acestei probleme, o nouă inițiativă legislativă bazată pe modelul austriac, care să interzică în mod explicit publicitatea realizată de anuare profesionale, cu excepția informării fără echivoc și prin procedee grafice clare a clienților potențiali în legătură cu faptul că o astfel de reclamă constituie o ofertă de contract în schimbul unei remunerații;
14. constată că legislația națională este adesea inadecvată și nu oferă căi de atac împotriva societăților editoare de anuare profesionale care-și au sediul în alte state membre și îndeamnă, prin urmare, Comisia să faciliteze o cooperare transfrontalieră mai activă între autoritățile naționale pentru a le permite să ofere victimelor căi de atac mai eficiente;
15. regretă utilizarea insuficientă a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004<sup>12</sup> privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure aplicarea legislației în materie de protecție a consumatorului și invită Comisia să urmărească în mod mai activ punerea în aplicare a acestui regulament și să solicite autorităților naționale să recurgă mai des la acest instrument juridic, care ar putea oferi o cale de atac în cazurile de încălcări ale legii la nivel intracomunitar;
16. salută exemplul Belgiei, unde toate victimele practicilor înșelătoare au posibilitatea de a intenta o acțiune în justiție în țara lor de reședință;
17. îndeamnă statele membre să garanteze că victimele publicității înșelătoare dispun de o autoritate națională ușor identificabilă, care să le poată oferi posibilitatea de a depune plângere și de a recurge la o cale de atac, chiar în cazuri, precum cele în speță, în care victimele publicității înșelătoare sunt întreprinderi;
18. solicită Comisiei să elaboreze orientări regрупând practicile optime în materie, destinate autorităților naționale însărcinate cu aplicarea legii, care să poată fi urmate în cazurile de publicitate înșelătoare care le sunt aduse în atenție;
19. solicită Comisiei să continue cooperarea cu țările terțe și organizațiile internaționale competente pentru a împiedica societățile editoare de anuare profesionale care recurg la practici înșelătoare care își au sediul în țări terțe să aducă prejudicii întreprinderilor care își au sediul în Uniunea Europeană;
20. încredințează Președintelui sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului, Comisiei și statelor membre.

## EXPUNERE DE MOTIVE

### Introducere

Numeroase întreprinderi, adesea de dimensiuni mici, sunt victime ale escrocheriilor săvârșite prin intermediul publicității înșelătoare. O escrocherie clasică consistă în a determina victimele să semneze, în pofida voinței lor, un contract de înscriere într-un anuar profesional, după ce li s-a dat de crezut că această operațiune este gratuită.

În general, victimele primesc formulare din partea editorilor de anuare profesionale prin care sunt invitați să-și completeze, rectifice sau actualizeze datele profesionale. Adesea, se precizează că actualizarea informațiilor este gratuită. Demersul îi convinge să actualizeze informațiile și să expedieze formularul, fără a-și da seama că, semnând formularul, subscriu un contract prin care se obligă să insereze o reclamă într-un anuar profesional pentru o perioadă minimă de trei ani și contra unui cost anual de aproximativ 1000 de euro. Victimele devin conștiente de escrocherie în momentul în care primesc o scrisoare prin care societatea editoare a anuarului profesional în cauză îi informează că, de fapt, au inserat un anunț publicitar în anuar, atașând o factură prin care solicită plata. Cele care refuză să achite sumele solicitate sunt adesea supuse hărțuirii și amenințărilor cu acțiuni în justiție de către societățile editoare ale directoarelor sau de către societățile de recuperare a debitelor angajate de acestea. Numeroase sunt cele care pur și simplu renunță și achită sumele solicitate pentru a evita noi acte de hărțuire.

La nivelul Uniunii Europene, mii de întreprinderi au fost afectate. Având în vedere faptul că aceste contracte prevăd costuri anuale de aproximativ 1000 de euro și au o durată de minimum trei ani, impactul financiar la nivelul întregii Uniuni Europene este considerat drept semnificativ.

Deși aceste demersuri se înscriu în mod clar în categoria practicilor comerciale înșelătoare, care se situează, în general, în afara legii, nu este cu totul clar dacă legislația Uniunii Europene oferă o cale de atac și, în această ipoteză, dacă aceasta este pusă în mod corespunzător în aplicare la nivel național în diversele state membre. Prin urmare, societățile editoare de anuare înșelătoare profită adesea de zonele cenușii ale legislației sau de slaba transpunere la nivel național pentru a comite această escrocherie.

Un element comun acestor cazuri îl constituie faptul că pseudoanuarele profesionale își au sediul într-o altă țară decât cea a victimei. Acest fapt îngreunează demersurile prin care victimele recurg la dispozițiile dreptului intern și sarcina statelor membre de a le acționa în sprijinul lor într-un alt stat membru. Mai mult decât atât, întreprinderile sunt adesea de părere că autoritățile naționale responsabile cu protecția consumatorilor au tendința să le respingă plângerile invocând argumentul că legislația privind consumatorii se aplică consumatorilor, și nu întreprinderilor. În acest mod, întreprinderile sunt private de o cale eficientă de atac, ceea ce permite acestui gen de escrocherie comercială să prospere.

Nu toate anuarele profesionale se bazează pe publicitatea înșelătoare și numeroase societăți editoare de anuare profesionale se înscriu într-un cadru perfect legal. Mai mult decât atât, acestea își desfășoară activitatea în baza unui Cod de Conduită, care prevede în mod explicit că comenzile trebuie să poată fi identificate în mod clar ca atare și că publicitatea gratuită nu

---

<sup>12</sup> JO L 364, 9.12.2004, p. 1.



poate fi combinată cu publicitatea contra plată. Totuși, unele directoare profesionale se bazează pe practici comerciale înșelătoare. Cea mai mare parte a plângerilor primite de Parlamentul European denunță anuarul comercial cunoscut sub numele de „European City Guide”, cu sediul la Valencia, Spania, dar alte anuare, precum Construct Data Verlag”, “Deutscher Adressdienst GmbH” și “NovaChannel” au fost de asemenea menționate. Unele dintre pseudoanuarurile comerciale își desfășoară activitatea și pe internet. Potrivit reprezentanților European City Guide, aproximativ 6,5 milioane de formulare sunt emise anual numai la nivelul acestei societăți.

### *Obiectivele prezentului raport*

Comisia pentru petiții a Parlamentului European a primit peste 400 de petiții din partea întreprinderilor mici de pe întreg teritoriul Uniunii Europene și chiar din unele țări terțe care declară că au fost victimele acestor practici. În plus, mai mulți deputați în Parlamentul European s-au adresat în scris Comisiei în legătură cu aceste plângeri, mai multe întrebări adresate în scris sau oral fiind depuse la nivelul Parlamentului European. În ceea ce-l privește, Parlamentul European a autorizat elaborarea prezentului raport pentru a studia această problemă și a propune posibile soluții. În consecință, prin intermediul prezentului raport, raportorul dumneavoastră urmărește:

- să sensibilizeze opinia publică în legătură cu acest subiect, astfel încât numărul întreprinderilor care cad victime acestor practici să scadă;
- să îndemne statele membre ale UE să-și înăsprească legislația națională și să garanteze punerea corectă în aplicare a legislației comunitare privind publicitatea înșelătoare și practicile comerciale neloiale;
- să îndemne Comisia să urmărească mai strict transpunerea legislației UE și să aducă îmbunătățiri legislației UE în vigoare în cazul în care se stabilește că nu permite să se pună capăt, odată pentru totdeauna, acestor escrocherii, precum și
- să ofere sprijin și orientare celor care au fost deja victime ale acestor practici.

### *Legislația Uniunii Europene*

La nivel comunitar, trei dintre legile Uniunii Europene prezintă cel mai înalt grad de relevanță. Acestea sunt următoarele:

- Directiva 2006/114/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind publicitatea înșelătoare și comparativă, care a înlocuit Directiva 84/450/CEE<sup>13</sup> modificată prin Directiva 97/55/CE<sup>14</sup>,
- Directiva 2005/29/CE<sup>15</sup> a Parlamentului European și a Consiliului din 11 mai 2005 privind practicile comerciale neloiale ale întreprinderilor de pe piața internă față de consumatori („Directiva privind practicile comerciale neloiale”);

<sup>13</sup> JO L 250 din 19.9.1984, p. 17-20.

<sup>14</sup> JO L 290 din 23.10.1997, p.18-23.

<sup>15</sup> JO L 149 din 11.06.2005, p.22-39.

- Regulamentul (CE) nr. 2006/2004<sup>16</sup> al Parlamentului European și al Consiliului din 27 octombrie 2004 privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure aplicarea legislației în materie de protecție a consumatorului<sup>16</sup> ("Regulamentul privind cooperarea în materie de protecție a consumatorului");

### **Consultări prealabile elaborării raportului**

Înainte de a finaliza prezentul raport, raportorul dumneavoastră a participat la diverse reuniuni consultative, inclusiv cu Comisarul responsabil pentru protecția consumatorilor Meglena Kuneva și cu mai mulți deputați în Parlamentul European interesați de acest subiect în urma mai multor plângeri care le-au fost expediate de alegătorii lor. Raportorul a participat, de asemenea, la reuniuni consultative cu organizații care reprezintă întreprinderile, în special micile întreprinderi din Europa, cum ar fi Eurochambres și UEAPME, precum și cu European Association of business Directories (Asociația Europeană a Anuarelor Profesionale) și, bineînțeles, cu victimele însele. Joi, 11 septembrie 2008, Comisia pentru petiții a organizat, la Parlamentul European, un atelier public intitulat: „Să punem capăt escrocheriilor: combaterea anuarelor profesionale care recurg la practici înșelătoare”. Această manifestare le-a permis deputaților să asculte argumentele petiționarilor, precum și ale organizațiilor reprezentative, ale reprezentanților Comisiei și, de asemenea, ale reprezentanților anuarului profesional European City Guide, care este editorul cel mai des denunțat de petiționari.

### **Constatările raportului**

Raportorul dumneavoastră consideră că petiționarii semnaleză într-adevăr o problemă gravă, care pare să cunoască o largă răspândire, să prezinte un caracter transfrontalier și să aibă un important impact financiar, în special asupra întreprinderilor mici; Mai mult decât atât, raportorul dumneavoastră consideră că, dat fiind caracterul transfrontalier al acestei situații, instituțiilor comunitare le revine în mod evident responsabilitatea de a le oferi victimelor o cale de atac adecvată. Această cale de atac ar trebui să le permită victimelor să conteste validitatea contractelor încheiate pe baza unei publicități înșelătoare și să obțină rambursarea sumelor achitate ca urmare a practicilor înșelătoare.

Raportul regretă că autoritățile naționale actuale par să nu aibă capacitatea de a le oferi victimelor o cale de atac eficientă și consideră, de asemenea, că, în pofida largii răspândiri a acestor practici comerciale înșelătoare, legislația Uniunii Europene și dreptul intern al statelor membre nu par să fie în măsură să ofere o cale de atac eficientă sau nu sunt corect puse în aplicare.

#### *Orientări adresate victimelor*

Raportul îndeamnă victimele să semnaleze autorităților naționale cazurile de escrocherie comercială și să consulte experții competenți înainte de a achita sumele care le sunt solicitate de societățile editoare de anuare profesionale care recurg la practici înșelătoare; În plus, victimele ar trebui să aducă aceste cazuri atât în atenția asociațiilor antreprenoriale și ale consumatorilor, cât și a reprezentanților lor în Parlamentul European, astfel încât acțiunile de combatere a anuarelor profesionale care recurg la practici înșelătoare să poată fi consolidate la

---

<sup>16</sup> JO L 364 din 9.12.2004, p.1-11.

nivel european.

### *Acțiuni de conștientizare*

Raportul salută eforturile depuse de numeroase organizații antreprenoriale europene și naționale în vederea sensibilizării membrilor lor și le invită să-și intensifice eforturile, în primul rând pentru a reduce numărul victimelor anuarelor profesionale care recurg la practici înșelătoare. Documentul salută, de asemenea, măsurile luate de anumite state membre, precum Italia, Spania, Țările de Jos, Belgia și Regatul Unit, dar, în special, de Austria, în încercarea de a împiedica societățile editoare de anuare profesionale să continue practicile înșelătoare. Constată, cu toate acestea, că aceste eforturi rămân insuficiente;

În ceea ce privește acțiunile de conștientizare, invită Comisia Europeană și statele membre să-și intensifice eforturile, în deplină cooperare cu organizațiile antreprenoriale naționale și europene reprezentative, în vederea sensibilizării opiniei publice în legătură cu această problemă, pentru a permite unui număr mai mare de persoane să dispună de informațiile și mijloacele necesare pentru se apăra împotriva publicității înșelătoare care îi poate determina să încheie contracte de publicitate nedorite.

Raportul invită totodată Comisia să abordeze problematica reprezentată de escrocheriile comerciale în cadrul inițiativei sale de „Lege a întreprinderilor mici”.

### *Directiva 2006/114/CE<sup>17</sup> privind publicitatea înșelătoare și comparativă*

Raportul constată că Directiva 2006/114/CE<sup>18</sup> privind publicitatea înșelătoare și comparativă se aplică tranzacțiilor între întreprinderi și, prin urmare, acoperă situația cu care se confruntă victimele anuarelor profesionale care recurg la practici înșelătoare. Această directivă a fost transpusă în toate statele membre și prevede recurgerea la ordine de încetare și alte procedee legale pentru a interzice continuarea practicii publicității înșelătoare. Totuși, aceasta se dovedește fie incapabilă de a oferi o cale de atac eficientă, fie nu este pusă în aplicare în mod corespunzător de statele membre.

Prin urmare, raportul solicită Comisiei Europene să urmărească mai strict punerea în aplicare a Directivei 2006/114/CE<sup>19</sup>. Acest demers ar trebui întreprins în special în statele membre în legătură cu care există informații că pe teritoriul lor își au sediul companii editoare de anuare profesionale care recurg la practici înșelătoare, mai ales în Spania, unde se află sediul companiei editoare de anuare profesionale cel mai des denunțate de petiționari. O atenție deosebită se cuvine să fie acordată și Republicii Cehe, unde a fost recent pronunțată o hotărâre judecătorească prin care victimele sunt condamnate într-un mod care ridică semne de întrebare cu privire la punerea în aplicare a acestei directive în țara respectivă.

Raportul solicită Comisiei să prezinte Parlamentului European un raport cuprinzând constatările efectuate.

<sup>17</sup> JO L 376 din 27.12.2006, p. 21-27.

<sup>18</sup> JO L 376 din 27.12.2006, p. 21-27.

<sup>19</sup> JO L 376 din 27.12.2006, p. 21-27.

*Directiva 2005/29/CE<sup>20</sup> privind practicile comerciale neloiale*

Raportul constată cu regret faptul că Directiva 2005/29/CE<sup>21</sup> privind practicile comerciale neloiale nu se aplică tranzacțiilor între întreprinderi și că statele membre par reticente față de perspectiva extinderii sferei de aplicare a acesteia. Pe de altă parte, statele membre pot extinde în mod unilateral sfera de aplicare a propriei legislații naționale din domeniul protecției consumatorilor, astfel încât aceasta să acopere tranzacțiile între întreprinderi; prin urmare, statele care doresc să integreze această protecție în legislația națională pot întreprinde acest demers fără a aștepta o inițiativă legislativă a Comisiei vizând modificarea dreptului Uniunii Europene.

Cel mai bun model în ceea ce privește combaterea anuarelor profesionale care recurg la practici înșelătoare pare să fie Austria care, în 2000, și-a modificat Legea privind practicile comerciale neloiale. Articolul 28a din legea respectivă prevede că este interzis, în cadrul operațiunilor comerciale sau în scopuri de concurență, să se facă publicitate pentru înscrierea în anuare cum ar fi Pagini Aurii, liste de abonați telefonici sau alte liste similare, prin intermediul unui formular de plată, al unui ordin de plată, al unei facturi, al unor oferte de corectare sau prin alt mod similar sau să se ofere direct astfel de înscrieri fără a se preciza fără echivoc și, de asemenea, prin procedee grafic clare, că scopul exclusiv al reclamei este acela de ofertă de contract;

Raportorul dumneavoastră consideră că Austria oferă un bun exemplu, care ar trebui urmat. Astfel, raportul invită Comisia Europeană să ia în considerare, având în vedere caracterul transfrontalier al acestei probleme, o nouă inițiativă legislativă bazată pe modelul austriac, care să interzică în mod explicit publicitatea realizată de anuare profesionale, cu excepția informării fără echivoc și prin procedee grafice clare a clienților potențiali în legătură cu faptul că o astfel de reclamă constituie o ofertă de contract în schimbul unei remunerații.

*Regulamentul (CE) nr. 2006/2004<sup>22</sup> privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure aplicarea legislației în materie de protecție a consumatorului*

Raportul constată, de asemenea, că legislația națională este adesea inadecvată și nu oferă căi de atac împotriva societăților editoare de anuare profesionale care-și au sediul în alte state membre și îndeamnă, prin urmare, Comisia să faciliteze o cooperare transfrontalieră mai activă între autoritățile naționale pentru a le permite să ofere victimelor căi de atac mai eficiente.

În Belgia, de exemplu, toate victimele practicilor înșelătoare au posibilitatea de a intenta o acțiune în justiție în țara lor de reședință, iar, recent, victimele au câștigat procesul intentat unuia dintre pseudoanuarele profesionale (editorul anuarului a fost condamnat la plata unei amenzi), deși, în stadiul de elaborare a raportului, cazul respectiv pare să fie încă *sub judice*, întrucât a fost înaintat apel.

În Austria, potrivit informațiilor de care dispunem, victimele au câștigat procesele intentate societăților editoare de anuare profesionale care recurg la practici înșelătoare.

Pe de altă parte, în Republica Cehă, victimele par să fi pierdut un proces care le-a fost intentat

<sup>20</sup> JO L 149 din 11.6.2005, p.22-39

<sup>21</sup> JO L 149 din 11.6.2005, p.22-39

<sup>22</sup> JO L 364, 9.12.2004, pp. 1-11.

de către societatea editoare a anuarului profesional, iar acest caz ridică serioase semne de întrebare cu privire la corectitudinea modului în care Republica Cehă pune în aplicare dispozițiile Directivei 2006/114/CE<sup>23</sup>.

În Spania, una dintre cele mai des citate societăți editoare de anuare profesionale, European City Guide, a fost condamnată în trei rânduri la plata unei amenzi de *Generalitat de Catalunya* pe vremea când își avea sediul la Barcelona, fiind, de asemenea, pronunțat un ordin de închidere temporară pe o durată de un an. Societatea comercială în cauză s-a instalat la Valencia, unde continuă să-și desfășoare activitatea în condiții relativ mai stricte. De exemplu, victimele sunt informate, în prezent, în legătură cu dreptul lor de a anula comanda în termen de șapte zile. Totuși, în general, acestea nu își dau seama de caracterul real al documentului semnat decât după ce termenul respectiv a expirat. Societatea a numit, de asemenea, un așa-numit „Defensor del cliente” (mediator), însărcinat să primească plângerile adresate de clienți. Acest interlocutor nu pare totuși să fie independent de societatea editoare a anuarului comercial și, prin urmare, nu inspiră suficientă încredere. Raportorul dumneavoastră consideră, în consecință, că această societate editoare de anuare profesionale nu a depus suficiente eforturi pentru a garanta că posibیلی clienți nu sunt induși în eroare și nu încheie un contract de publicitate fără a fi avut această intenție.

Mai mult decât atât, nu există informații potrivit cărora autoritățile naționale din alt stat membru ar fi încercat să sesizeze în mod direct instanțele judecătorești din Valencia în temeiul Regulamentului (CE) nr. 2006/2004<sup>24</sup> privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure aplicarea legislației în materie de protecție a consumatorului.

Disponem de informații potrivit cărora, în Regatul Unit, autoritatea competentă în domeniul concurenței (Office of Fair Trading - OFT) a recurs la dispozițiile Regulamentului (CE) nr. 2006/2004<sup>25</sup> privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure aplicarea legislației în materie de protecție a consumatorului. OFT, care este, de asemenea, responsabil cu protecția consumatorilor, pare să fi invocat cu succes acest regulament pentru a introduce o acțiune în încetare împotriva unor societăți comerciale din Belgia și Țările de Jos, care trimiteau oferte nesolicitate și înșelătoare consumatorilor britanici. Deși constituie un pas pozitiv în direcția corectă, acest caz nu se referă la anuarele profesionale care recurg la practici înșelătoare.

În afară de acest proces, există puține informații privind utilizarea suficientă a Regulamentului 2006/2004<sup>26</sup> de către autoritățile naționale în încercarea de a propune o cale de atac, cum ar fi o acțiune în încetare, în cazul plângerilor intentate în alte state membre. La originea acestui fapt par să se afle costul aferent intentării acțiunii, complexitatea și durata procedurilor și caracterul limitat al acțiunii în încetare.

#### *Necesitatea consolidării autorităților naționale*

Raportul îndeamnă statele membre să garanteze că întreprinderile care sunt victime ale publicității înșelătoare dispun de o autoritate națională ușor identificabilă, care să le poată oferi posibilitatea de a depune plângere și de a recurge la o cale de atac. În prezent, lucrurile

---

<sup>23</sup> JO L 376 din 27.12.2006, pp. 21-27.

<sup>24</sup> JO L 364, 9.12.2004, pp. 1-11.

<sup>25</sup> JO L 364, 9.12.2004, pp. 1-11.

<sup>26</sup> JO L 364, 9.12.2004, pp. 1-11.

stau adesea diferit, deoarece autoritățile naționale de protecție a consumatorilor refuză adesea să primească plângerile adresate de întreprinderi, limitându-și sfera de acțiune la plângerile adresate de consumatori. Raportul solicită, de asemenea, Comisiei Europene să elaboreze orientări regrupând practicile optime în materie, destinate autorităților naționale însărcinate cu aplicarea legii, care să poată fi urmate în cazurile de publicitate înșelătoare care sunt aduse în atenția acestora.

*Anuare profesionale care recurg la practici înșelătoare și își au sediul în țări terțe*

În cele din urmă, raportul solicită Comisiei să continue cooperarea cu țările terțe și organizațiile internaționale competente pentru a împiedica societățile editoare de anuare profesionale care recurg la practici înșelătoare care își au sediul în țări terțe să aducă prejudicii întreprinderilor care își au sediul în Uniunea Europeană.