

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Commissie interne markt en consumentenbescherming

2007/0280(COD)

23.6.2008

*****I**

ONTWERPVERSLAG

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van bepaalde overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied
(COM(2007)0766 – C6-0467/2007 – 2007/0280(COD))

Commissie interne markt en consumentenbescherming

Rapporteur: Alexander Graf Lambsdorff

Verklaring van de gebruikte tekens

- * Raadplegingsprocedure
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- **II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- *** Instemming
Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen
- ***I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen
- ***II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt
Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt
- ***III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)
Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

Amendementen op wetsteksten

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in ***vet cursief*** aangegeven. Bij wijzigingsbesluiten worden in amendementen van het Parlement op een niet door de Commissie gewijzigde bepaling de uit het basisbesluit overgenomen tekstdelen in ***vet*** gemarkeerd. Een eventuele schrapping van dergelijke tekstdelen wordt als volgt aangegeven : [...]. De markering in ***mager cursief*** is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

INHOUD

	Blz.
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT	5
TOELICHTING	44

ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van bepaalde overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten op defensie- en veiligheidsgebied (COM(2007)0766 – C6-0467/2007 – 2007/0280(COD))

(Medebeslissingsprocedure: eerste lezing)

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2007)0766),
 - gelet op artikel 251, lid 2, artikel 47, lid 2, en de artikelen 55 en 95 van het EG-Verdrag, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C6-0467/2007),
 - gelet op artikel 51 van zijn Reglement,
 - gezien het verslag van de Commissie interne markt en consumentenbescherming en het advies van de Commissie buitenlandse zaken (A6-0000/2008),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
 2. verzoekt om hernieuwde voorlegging indien de Commissie voornemens is ingrijpende wijzigingen in dit voorstel aan te brengen of dit door een nieuwe tekst te vervangen;
 3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn

Overweging -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(-1) Het Europees Parlement heeft de Commissie in zijn resolutie van 17 november 2005 over het Groenboek overheidsopdrachten op defensiegebied¹ verzocht een richtlijn uit te werken die bijzondere aandacht aan de veiligheidsbelangen van de lidstaten besteedt, het gemeenschappelijk buitenlands- en veiligheidsbeleid verder ontwikkelt, een bijdrage tot de versterking

van de Europese cohesie levert, het civiele karakter van de EU handhaaft en zich naast de aanschaffing van goederen eveneens tot aspecten als onderzoek en ontwikkeling, onderhoud en reparaties, modernisering en scholing uitstrekt, waarbij in het bijzonder rekening moet worden gehouden met de in deze sector sterk vertegenwoordigde KMO's.

¹ PB C 280 E van 18.11.2006, blz. 463.

Or. de

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(6 bis) Ten behoeve van de rechtszekerheid dient de werkingssfeer van deze richtlijn op defensiegebied te worden gedefinieerd aan de hand van de door de Raad op 15 april 1958 aangenomen lijst van wapens, munitie en oorlogsmateriaal. Op grond van de snelle technologische ontwikkeling op het gebied van defensiematerieel en veiligheid dient deze lijst, waar nodig, in de praktijk in het licht van de actuele technische mogelijkheden op actuele wijze te worden geïnterpreteerd.

Or. de

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 6 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(6 ter) Met name de gemeenschappelijke EU-lijst van militaire goederen¹, die ten grondslag ligt aan de Gedragscode van de Europese Unie betreffende wapenuitvoer, moet worden beschouwd als geactualiseerde interpretatie van de lijst van wapens, munitie en oorlogsmateriaal van 15 april 1958 die in bepaalde gevallen noodzakelijk kan zijn.

¹ *PB C 127 van 25.5.2005, blz. 1.*

Or. de

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(10) Overheidsopdrachten op defensie- en veiligheidsgebied bevatten vaak gevoelige gegevens die om veiligheidsredenen moeten worden beschermd tegen toegang door onbevoegden. Op militair gebied bestaan er in de lidstaten systemen voor de classificatie van dergelijke gegevens. Op het gebied van de niet-militaire veiligheid is de situatie daarentegen minder eenduidig. Er wordt derhalve aanbevolen een concept te hanteren dat rekening houdt met de uiteenlopende werkwijzen die in de lidstaten worden gevolgd, en dat het mogelijk maakt zowel het militaire als het niet-militaire gebied te bestrijken. De eventuele plaatsing van overheidsopdrachten op deze gebieden mag echter in geen geval afbreuk doen aan de verplichtingen die voortvloeien uit

(10) Overheidsopdrachten op defensie- en veiligheidsgebied bevatten vaak gevoelige gegevens die om veiligheidsredenen moeten worden beschermd tegen toegang door onbevoegden. Op militair gebied bestaan er in de lidstaten systemen voor de classificatie van dergelijke gegevens. Op het gebied van de niet-militaire veiligheid is de situatie daarentegen minder eenduidig. Er wordt derhalve aanbevolen een concept te hanteren dat rekening houdt met de uiteenlopende werkwijzen die in de lidstaten worden gevolgd, en dat het mogelijk maakt zowel het militaire als het niet-militaire gebied te bestrijken. De eventuele plaatsing van overheidsopdrachten op deze gebieden mag echter in geen geval afbreuk doen aan de verplichtingen die voortvloeien uit

Besluit 2001/844/EG van de Commissie van 29 november 2001 tot wijziging van haar reglement van orde en Besluit 2001/264/EG tot vaststelling van beveiligingsvoorschriften van de Raad.

Besluit 2001/844/EG van de Commissie van 29 november 2001 tot wijziging van haar reglement van orde en Besluit 2001/264/EG tot vaststelling van beveiligingsvoorschriften van de Raad.
Bovendien geeft artikel 296, lid 1, onder a) van het EG-Verdrag elke lidstaat het recht om deze richtlijn niet toe te passen op overheidsopdrachten op veiligheids- en defensiegebied wanneer de verstrekking van inlichtingen die voor de aanbesteding nodig zou zijn, naar zijn mening strijdig zou zijn met zijn wezenlijke veiligheidsbelangen. Dit kan met name het geval zijn wanneer opdrachten zo gevoelig zijn dat zelfs het bestaan daarvan geheim moet worden gehouden.

Or. de

Motivering

Deze toevoeging verduidelijkt dat de onderhavige richtlijn de wezenlijke veiligheidsbelangen van de lidstaten eerbiedigt en zodoende in overeenstemming is met de oorspronkelijke strekking van artikel 296, lid 1, letter a) van het EG-Verdrag.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst

(41) Voorkomen moet worden dat overheidsopdrachten worden gegund aan ondernemers die hebben deelgenomen aan een criminele organisatie of die zich schuldig hebben gemaakt aan omkoping of fraude ten nadele van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen, aan het witwassen van geld of de financiering van terrorisme, dan wel aan terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten. De

Amendement

(41) Voorkomen moet worden dat overheidsopdrachten worden gegund aan ondernemers die hebben deelgenomen aan een criminele organisatie of die zich schuldig hebben gemaakt aan omkoping of fraude ten nadele van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen, aan het witwassen van geld of de financiering van terrorisme, dan wel aan terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten. De

aanbestedende diensten moeten de gegadigden/inschrijvers in voorkomend geval om passende documenten verzoeken en kunnen, in geval van twijfel over de persoonlijke situatie van de gegadigden/inschrijvers, de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaat om medewerking verzoeken. Zulke ondernemers moeten worden uitgesloten zodra de aanbestedende dienst kennis heeft van een overeenkomstig het nationale recht uitgesproken en in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing met betrekking tot dergelijke strafbare feiten. De niet-naleving van de wetgeving inzake overheidsopdrachten, ten aanzien waarvan een onherroepelijk vonnis of een beslissing met vergelijkbare werking wegens onwettige afspraken is uitgesproken, kan als een delict dat in strijd is met de beroepsgedragsregels van de ondernemer of als een ernstige fout worden beschouwd, indien het nationale recht daartoe strekkende bepalingen bevat.

aanbestedende diensten moeten de gegadigden/inschrijvers in voorkomend geval om passende documenten verzoeken en kunnen, in geval van twijfel over de persoonlijke situatie van de gegadigden/inschrijvers, de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaat om medewerking verzoeken. Zulke ondernemers moeten worden uitgesloten zodra de aanbestedende dienst kennis heeft van een overeenkomstig het nationale recht uitgesproken en in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissing met betrekking tot dergelijke strafbare feiten. De niet-naleving van de wetgeving inzake overheidsopdrachten, ten aanzien waarvan een onherroepelijk vonnis of een beslissing met vergelijkbare werking wegens onwettige afspraken is uitgesproken, kan als een delict dat in strijd is met de beroepsgedragsregels van de ondernemer of als een ernstige fout worden beschouwd, indien het nationale recht daartoe strekkende bepalingen bevat. ***In sommige lidstaten worden ondernemingen die tot "zelfreiniging" zijn overgegaan, weer als geschikt en betrouwbaar beschouwd. Aan dergelijke "zelfreinigingsprocessen" moeten evenwel strenge eisen worden gesteld. De ondernemingen moeten onverwijld personele en organisatorische maatregelen treffen om de herhaling van inbreuken op de wetgeving uit te sluiten.***

Or. de

Motivering

Ondernemingen op het gebied van defensie en veiligheid moeten net als in het algemene aanbestedingsrecht de mogelijkheid krijgen om hun betrouwbaarheid te herstellen door middel van zelfreinigingsprocessen waardoor inbreuken op de wetgeving in de toekomst worden uitgesloten. Tegelijkertijd worden op die manier prikkels gegeven om een interne gedragscode op te stellen en te handhaven. Om de betrouwbaarheid van contractanten te garanderen moeten strenge eisen aan dergelijke processen worden gesteld.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 46 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(46 bis) Teneinde op de gevoelige defensie- en veiligheidsmarkten transparante aanbestedingsprocedures en non-discriminatie te garanderen en ervoor te zorgen dat opdrachten naar behoren aan de onderneming met het beste bod worden gegund, moet het mogelijk zijn om met betrekking tot de in het toepassingsgebied gedefinieerde opdrachten beroep in te stellen.

Or. de

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 46 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(46 ter) De regelingen inzake beroepsprocedures hebben ten doel een doeltreffende bescherming van de betrokken inschrijvers te waarborgen. Daartoe strekt met name de invoering van een opschortende minimumtermijn gedurende welke de sluiting van de desbetreffende overeenkomst wordt opgeschort, ongeacht of die sluiting al dan niet geschiedt ten tijde van de ondertekening van de overeenkomst.

Or. de

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 46 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(46 quater) Opdat slechts in naar behoren gemotiveerde uitzonderingsgevallen een beroep op artikel 296 van het EG-Verdrag wordt gedaan, dient de Commissie over een administratief instrument te beschikken met behulp waarvan zij preventief kan ingrijpen voordat de gunningsprocedure een onomkeerbaar stadium heeft bereikt, zonder dat hiervoor een procedure overeenkomstig artikel 226 van het EG-Verdrag moet worden ingeleid. De Commissie dient slechts van deze nieuwe procedure gebruik te maken wanneer het om een dringend geval en een kennelijke onregelmatigheid gaat.

Or. de

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Deze richtlijn is van toepassing op overheidsopdrachten ***die worden geplaatst op defensie- en veiligheidsgebied en die betrekking hebben op:***

Deze richtlijn is van toepassing op overheidsopdrachten ***voor de levering van goederen en diensten die ertoe bestemd zijn de veiligheid en defensie van de Unie of haar lidstaten te waarborgen en die betrekking hebben op gevoelige gegevens of die dergelijke gegevens noodzakelijk maken en/of bevatten, alsmede op overheidsopdrachten voor uitvoering van werken en dienstverlening die direct verband houden met dergelijke leveringen. Onder deze opdrachten vallen:***

Or. de

Motivering

Alle opdrachten die binnen het toepassingsgebied van deze richtlijn vallen hebben gemeen dat zij verband houden met gevoelige gegevens. Het lijkt daarom zinvol om deze specificatie in de inleidende formule op te nemen.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1 – letter a)

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de levering van wapens, munitie en/of oorlogsmateriaal, als bedoeld in het besluit van de Raad van 15 april 1958, en, ***in voorkomend geval***, de strikt met ***deze*** leveringen samenhangende overheidsopdrachten voor werken en diensten;

Amendement

a) de levering van wapens, munitie en/of oorlogsmateriaal, als bedoeld in het besluit van de Raad van 15 april 1958, en de strikt met ***dergelijke*** leveringen samenhangende overheidsopdrachten voor werken en diensten;

Or. de

Motivering

De voorgestelde wijziging zorgt voor een verduidelijking van het toepassingsgebied.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1– lid 1 – letter d)

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) de werken, leveringen en/of diensten ***die betrekking hebben op gevoelige gegevens of die dergelijke gegevens noodzakelijk maken en/of bevatten***, en waarvan de uitvoering noodzakelijk is voor de veiligheid van de Unie ***en haar lidstaten op het gebied van de bescherming tegen terreurdaden of activiteiten van de georganiseerde criminaliteit, de bescherming van de grenzen en crisisopdrachten.***

Amendement

d) de werken, leveringen en/of diensten waarvan de uitvoering noodzakelijk is voor de veiligheid van de Unie ***en/of ter bescherming van de veiligheidsbelangen van de lidstaten.***

Motivering

Door een definitieve opsomming van alle mogelijke gevaren achterwege te laten wordt een vaste regeling voor de lidstaten getroffen. Een opsomming van afzonderlijke gevaren is automatisch onvolledig, omdat nieuwe gevaren niet te voorzien zijn. Door een dergelijke opsomming zou de richtlijn te vaak moeten worden geactualiseerd.

Amendement 12

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – lid 1 – punt 5**

Door de Commissie voorgestelde tekst

5) "overheidsopdrachten voor leveringen":
andere overheidsopdrachten dan
overheidsopdrachten voor werken die
betrekking hebben op de aankoop, leasing,
huur of huurkoop, met of zonder
koopoptie, van producten;

Amendement

5) "overheidsopdrachten voor leveringen":
andere overheidsopdrachten dan
overheidsopdrachten voor werken die
betrekking hebben op de aankoop, leasing,
huur of huurkoop, met of zonder
koopoptie, van producten; **een
overheidsopdracht die betrekking heeft op
de levering van producten en tevens met
deze levering verband houdende
leveranties en installatiewerken omvat,
geldt als overheidsopdracht voor
leveringen;**

Motivering

Ter precisering.

Amendement 13

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – lid 1 – punt 6**

Door de Commissie voorgestelde tekst

6) "overheidsopdrachten voor diensten":

Amendement

6) "overheidsopdrachten voor diensten":

overheidsopdrachten die betrekking hebben op het verrichten van de in bijlage I bedoelde diensten;

overheidsopdrachten die betrekking hebben op het verrichten van de in bijlage I bedoelde diensten; ***een overheidsopdracht voor zowel de levering van goederen als ook de levering van diensten als bedoeld in bijlage I geldt als overheidsopdracht voor diensten wanneer de waarde van de te leveren diensten die van de in het kader van de opdracht te leveren goederen overtreft; een overheidsopdracht voor het verrichten van in bijlage I bedoelde diensten die tevens in afdeling 45 van de CPV vermelde werkzaamheden omvat die als bijkomende werkzaamheden naast de hoofdupdracht worden verricht, geldt als overheidsopdracht voor diensten;***

Or. de

Motivering

Dit amendement dient ter precisering.

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – lid 1 – punt 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7) "gevoelige gegevens": alle gegevens (te weten kennis die in ongeacht welke vorm kan worden overgedragen) en materiaal ten aanzien waarvan is vastgesteld dat bescherming tegen ongeoorloofde verspreiding om veiligheidsredenen noodzakelijk is;

Amendement

7) "gevoelige gegevens": alle gegevens (te weten kennis die in ongeacht welke vorm kan worden overgedragen) en materiaal ten aanzien waarvan ***door een lidstaat*** is vastgesteld dat bescherming tegen ongeoorloofde verspreiding om veiligheidsredenen noodzakelijk is;

Or. de

Motivering

De toevoeging dat de aanbestedende instantie bepaalt dat bescherming van de gegevens nodig is, dient ter verduidelijking van het feit dat het om gevoelige gegevens van de overheid gaat en niet om industriële of commerciële geheimen van ondernemingen.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – lid 1 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

10) "crisisituatie": een **door menselijk optreden veroorzaakte** situatie in een lidstaat of een derde land **die voor personen of instellingen in die staat een ernstige rechtstreekse fysieke bedreiging vormt**;

Amendement

10) "crisisituatie": een situatie in een lidstaat of een derde land, **waarbij zich schadelijke gebeurtenissen voordoen die de omvang van schadelijke gebeurtenissen van het dagelijks leven duidelijk overstijgen en een ernstige bedreiging of belemmering vormt voor het leven en de gezondheid van een groot aantal mensen, materiële goederen van grote waarde of vitale voorzieningen voor de bevolking; er is tevens sprake van een crisisituatie wanneer een dergelijke schadelijke gebeurtenis geacht moet worden in de zeer nabije toekomst plaats te zullen vinden; gewapende conflicten en oorlogen zijn crisisituaties in de zin van deze richtlijn;**

Or. de

Motivering

De voorgestelde definitie is te vaag. In het geval van een crisisituatie in de zin van deze richtlijn, die een procedure van gunning door onderhandelingen zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging van een opdracht zou rechtvaardigen, gaat het om grootschalige schadelijke gebeurtenissen waardoor de Unie, haar lidstaten of een of meer derde landen worden getroffen of bedreigd.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Voorgenomen werken en voorgenomen aankopen ter verkrijging van bepaalde hoeveelheden leveringen en/of diensten mogen niet worden gesplitst om ze aan de toepassing van deze richtlijn te onttrekken.

Amendement

3. Voorgenomen werken en voorgenomen aankopen ter verkrijging van bepaalde hoeveelheden leveringen en/of diensten mogen niet **in de tijd gespreid in wezenlijk identieke deelopdrachten of op andere wijze** worden gesplitst om ze aan de

toepassing van deze richtlijn te onttrekken.

Or. de

Motivering

Door dit amendement dient te worden voorkomen dat aanbestedende diensten opdrachten met een lange looptijd dusdanig in opdrachten met kortere looptijden opsplitsen dat zij onder het drempelbedrag voor een verplichte aanbestedingsprocedure komen te liggen.

Amendement 17

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – letter a)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) krachtens een tussen een **lidstaat** en een of meer derde landen overeenkomstig het Verdrag gesloten internationale overeenkomst betreffende leveringen of werken die bestemd zijn voor de gemeenschappelijke verwezenlijking of exploitatie van een werk door de ondertekenende staten, of betreffende diensten die bestemd zijn voor de gemeenschappelijke verwezenlijking of exploitatie van een project door de ondertekenende staten. Elke overeenkomst wordt ter kennis van de Commissie gebracht, die **met instemming van de betrokken lidstaat of lidstaten** het in artikel 41 bedoelde Raadgevend Comité inzake overheidsopdrachten kan raadplegen;

Amendement

a) krachtens een tussen een **of meer lidstaten enerzijds** en een of meer derde landen **anderzijds** overeenkomstig het Verdrag gesloten internationale overeenkomst betreffende leveringen of werken die bestemd zijn voor de gemeenschappelijke verwezenlijking of exploitatie van een werk door de ondertekenende staten, of betreffende diensten die bestemd zijn voor de gemeenschappelijke verwezenlijking of exploitatie van een project door de ondertekenende staten. Elke overeenkomst wordt ter kennis van de Commissie gebracht, die het in artikel 41 bedoelde Raadgevend Comité inzake overheidsopdrachten kan raadplegen;

Or. de

Motivering

Dit amendement dient ter precisering van de uitzonderingsbepaling.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – letter b)

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) volgens de specifieke procedure van een internationale organisatie.

Amendement

b) volgens de specifieke procedure van een internationale organisatie, **voor zover deze als aanbestedende instantie in opdracht van de betrokken lidstaten een samenwerkingsproject op defensie- of veiligheidsgebied uitvoert.**

Or. de

Motivering

Dit amendement dient ter precisering van de uitzonderingsbepaling.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid -1 (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(-1) Deze richtlijn is niet van toepassing indien de voor de aanbesteding vereiste verspreiding van gegevens volgens de lidstaat in kwestie in strijd zou zijn met zijn wezenlijke veiligheidsbelangen.

Or. de

Motivering

Dit amendement dient de rechtszekerheid te vergroten en dient ervoor te zorgen dat aanbestedende instanties zich voor wat betreft deze uitzondering op secundair recht kunnen beroepen.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 1 – alinea 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Na de opdracht te hebben gegund door de gunningscriteria toe te passen, deelt de aanbestedende dienst de gevoelige technische specificaties die niet in de aankondiging van de opdracht, het bestek of de aanvullende stukken zijn vermeld, aan de begunstigde mede opdat deze ***zijn inschrijving dienovereenkomstig kan aanpassen***.

Amendement

Na de opdracht te hebben gegund door de gunningscriteria toe te passen, deelt de aanbestedende dienst de gevoelige technische specificaties die niet in de aankondiging van de opdracht, het bestek of de aanvullende stukken zijn vermeld, aan de begunstigde mede opdat deze ***bij de uitvoering van de opdracht rekening kan houden met die specificaties***.

Or. de

Motivering

Na gunning van de opdracht dient de begunstigde zijn inschrijving niet aan te passen, maar .

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – letters a), b) en c)

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) ***het bewijs dat de reeds geïdentificeerde*** onderaannemers over de vereiste bekwaamheden beschikken om de vertrouwelijkheid te waarborgen van de gevoelige gegevens waartoe zij toegang hebben of die zij in het kader van hun onderaannemingsactiviteiten dienen te verstrekken;

b) de verbintenis om dezelfde ***bewijzen*** over te leggen met betrekking tot nieuwe onderaannemers waarop tijdens de uitvoering van de opdracht een beroep wordt gedaan;

c) de verbintenis om de vertrouwelijkheid

Amendement

a) ***toereikende gegevens over de voorgestelde onderaannemers, waaruit de aanbestedende dienst kan opmaken of deze*** onderaannemers over de vereiste bekwaamheden beschikken om de vertrouwelijkheid te waarborgen van de gevoelige gegevens waartoe zij toegang hebben of die zij in het kader van hun onderaannemingsactiviteiten dienen te verstrekken;

b) de verbintenis om dezelfde ***gegevens*** over te leggen met betrekking tot nieuwe onderaannemers waarop tijdens de uitvoering van de opdracht een beroep wordt gedaan;

c) de verbintenis om de vertrouwelijkheid

van alle gevoelige gegevens tijdens de gehele uitvoering van de opdracht en na de beëindiging of het verstrijken van de overeenkomst te waarborgen.

van alle gevoelige gegevens **waarover hij beschikt**, tijdens de gehele uitvoering van de opdracht en na de beëindiging of het verstrijken van de overeenkomst te waarborgen.

Or. de

Motivering

Een contractant kan niet bewijzen of een onderaannemer in staat is de vertrouwelijkheid van gevoelige gegevens te waarborgen, maar moet de aanbestedende dienst daaromtrent voldoende gegevens verstrekken.

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De aanbestedende dienst kan eisen **stellen die het mogelijk maken zijn** bevoorradingszekerheid **te waarborgen**, voor zover deze eisen in overeenstemming zijn met het Gemeenschapsrecht.

Amendement

De aanbestedende dienst kan, **teneinde te kunnen voorzien in zijn behoeften met betrekking tot de** bevoorradingszekerheid, eisen **vaststellen**, voor zover deze eisen in overeenstemming zijn met het Gemeenschapsrecht.

Or. de

Motivering

Taalkundige precisering.

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – alinea 2 – letters a) en b)

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) **het bewijs dat hij in staat zal zijn de uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen** inzake de uitvoer, overbrenging en doorvoer van goederen **na**

Amendement

a) **stukken in het kader van het gebod** inzake de uitvoer, overbrenging en doorvoer van goederen, **met name** een verbintenis **of andere indicatieve**

te komen, onder meer aan de hand van een verbintenis van de betrokken lidstaat of lidstaten;

b) *het bewijs dat* de organisatie en locatie van zijn bevoorradingsketen hem in staat zullen stellen te voldoen aan de eisen die de aanbestedende dienst in het bestek op het gebied van de bevoorradingszekerheid heeft gesteld;

documenten die hij van de van de betrokken lidstaat of lidstaten *heeft ontvangen*;

b) *een verklaring over de mate waarin* de organisatie en locatie van zijn bevoorradingsketen hem in staat zullen stellen te voldoen aan de eisen die de aanbestedende dienst in het bestek op het gebied van de bevoorradingszekerheid heeft gesteld;

Or. de

Motivering

Ondanks het feit dat de aanbestedende dienst belang heeft bij een gegarandeerde bevoorradingszekerheid is het voor de inschrijver/contractant vaak niet mogelijk om een onomstotelijk bewijs met betrekking tot de bevoorradingszekerheid te leveren.

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 15 – alinea 2 – letters c), d) en e)

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de verbintenis om eventuele toenames van de behoeften van de aanbestedende dienst als gevolg van *een noodsituatie*, een crisissituatie *of een gewapend conflict* op te vangen;

d) de verbintenis van zijn nationale instanties *om* het opvangen van eventuele toenames van de behoeften van de aanbestedende dienst als gevolg van *een noodsituatie*, een crisissituatie *of een gewapend conflict* niet *te* beletten;

e) de verbintenis om het onderhoud, de modernisering of de aanpassingen van de leveringen die het voorwerp van de opdracht uitmaken, te verzekeren;

Amendement

c) de verbintenis om *in het kader van tussen de aanbestedende dienst en de contractant overeengekomen voorwaarden* eventuele toenames van de behoeften van de aanbestedende dienst als gevolg van een crisissituatie op te vangen;

d) de verbintenis van zijn nationale instanties *of indicatieve documenten waarin deze verklaren dat zij* het opvangen van eventuele toenames van de behoeften van de aanbestedende dienst als gevolg van een crisissituatie niet *zullen* beletten;

e) de verbintenis om *in het kader van tussen de aanbestedende dienst en de contractant overeengekomen voorwaarden* het onderhoud, de modernisering of de aanpassingen van de leveringen die het voorwerp van de

opdracht uitmaken, te verzekeren;

Or. de

Motivering

Ondanks het feit dat de aanbestedende dienst belang heeft bij een gegarandeerde bevoorradingszekerheid is het voor de inschrijver/contractant vaak niet mogelijk om een onvoorwaardelijk en onomstotelijk bewijs met betrekking tot de bevoorradingszekerheid te leveren. Overeenkomstig de wijziging van de definitie van 'crisissituatie' in artikel 2, lid 1, punt 10 is een gewapend conflict een crisissituatie in de zin van deze richtlijn.

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 21 – lid 2 – alinea's 4 en 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

De looptijd van een raamovereenkomst mag niet langer zijn dan **vijf jaar**, behalve in uitzonderingsgevallen die naar behoren gemotiveerd zijn, met name op grond van het voorwerp van de raamovereenkomst.

De aanbestedende diensten mogen geen oneigenlijk gebruik van raamovereenkomsten maken en deze evenmin gebruiken om de mededinging te hinderen, te beperken of te vervalsen.

Amendement

De looptijd van een raamovereenkomst mag niet langer zijn dan **vier jaar**, behalve in uitzonderingsgevallen die naar behoren gemotiveerd zijn, met name op grond van het voorwerp van de raamovereenkomst.

De aanbestedende diensten mogen geen oneigenlijk gebruik van raamovereenkomsten maken en deze evenmin gebruiken om de mededinging te hinderen, te beperken of te vervalsen.

Or. de

Motivering

Gezien het feit dat ook Richtlijn 2004/18/EG in een looptijd van maximaal vier jaar voorziet, lijkt het gepast om ook in deze richtlijn een termijn van vier jaar vast te stellen.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn Artikel 26 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De kennisgeving van het gunningsbesluit aan iedere betrokken inschrijver en gegadigde gaat vergezeld van:

- a) een samenvattende beschrijving van de relevante redenen uiteengezet in lid 2, en***
- b) een nauwkeurige omschrijving van de precieze opschortende termijn die overeenkomstig de bepalingen van nationaal recht ter uitvoering van artikel [38c], lid 2, van toepassing is.***

Or. de

Motivering

Dit amendement vloeit voort uit de invoeging van een beroepsprocedure in de richtlijn.

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn Artikel 26 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De aanbestedende diensten kunnen evenwel besluiten bepaalde, in lid 1 bedoelde gegevens betreffende de gunning van de opdrachten of de sluiting van raamovereenkomsten niet mee te delen indien de openbaarmaking van die gegevens de toepassing van de wet in de weg zou staan, met de ***openbare belang*** in strijd zou zijn, de rechtmatige commerciële belangen van publiekrechtelijke of privaatrechtelijke ondernemers zou kunnen schaden, of afbreuk aan de eerlijke mededinging tussen hen zou kunnen doen.

3. De aanbestedende diensten kunnen evenwel besluiten bepaalde, in lid 1 bedoelde gegevens betreffende de gunning van de opdrachten of de sluiting van raamovereenkomsten niet mee te delen indien de openbaarmaking van die gegevens de toepassing van de wet in de weg zou staan, met de ***wezenlijke veiligheidsbelangen*** in strijd zou zijn, de rechtmatige commerciële belangen van publiekrechtelijke of privaatrechtelijke ondernemers zou kunnen schaden, of afbreuk aan de eerlijke mededinging tussen hen zou kunnen doen.

Motivering

Precisering in verband met de bijzondere kenmerken van overheidsopdrachten op defensie- en veiligheidsgebied.

Amendement 28

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 30 – lid 4 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. Van deelneming aan een gunningsprocedure kan worden uitgesloten iedere ondernemer van wie – ook op grond van gegevens uit beschermde informatiebronnen – bekend is dat de door hem geproduceerde of geleverde producten eigenschappen hebben die niet blijk geven van de gewenste betrouwbaarheid en die twijfels oproepen aangaande de geschiktheid van die ondernemer.

Motivering

Het gaat hier om gevallen waarin de aangeboden prestaties weliswaar formeel aan de gestelde eisen voldoen, maar de aanbestedende dienst over informatie beschikt, met name uit beschermde bronnen (d.w.z. veiligheidsdiensten), over het feit dat het product eigenschappen heeft die bij de implementatie door de aanbestedende dienst manipulaties mogelijk maken, bv. doordat een "gereserveerd" deel van een IT-levering misbruikt zou kunnen worden voor latere ingrepen in beïnvloedingen of herprogrammeringen van het systeem.

Amendement 29

**Voorstel voor een richtlijn
Titel II bis (nieuw) [na artikel 38]**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

TITEL II bis

Motivering

De invoeging van een beroepsprocedure – naar het voorbeeld van Richtlijn 2007/66/EG – in deze richtlijn is gericht op een daadwerkelijke openstelling van de markt, de waarborging van een effectieve rechtsbescherming voor betrokken inschrijvers alsmede transparantie en non-discriminatie bij de gunning, zonder dat daardoor afbreuk wordt gedaan aan de geheimhoudingsvereisten van de lidstaten.

Amendement 30

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 38 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 38 bis

***Toepassingsgebied en beschikbaarheid
van beroepsprocedures***

1. De lidstaten nemen met betrekking tot opdrachten – met inbegrip van raamovereenkomsten – die binnen de werkingssfeer van deze richtlijn vallen, de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat tegen door de aanbestedende diensten genomen besluiten op doeltreffende wijze en vooral zo snel mogelijk beroep kan worden ingesteld overeenkomstig de artikelen [38 bis] tot en met [38 nonies], op grond van het feit dat door die besluiten het Gemeenschapsrecht inzake overheidsopdrachten of de nationale voorschriften waarin dat Gemeenschapsrecht is omgezet, geschonden zijn.

2. De lidstaten zien erop toe dat ondernemingen die een vordering wegens in het kader van een gunningsprocedure geleden schade willen indienen, niet worden gediscrimineerd op grond van het

in deze richtlijn gemaakte onderscheid tussen nationale voorschriften waarin het Gemeenschapsrecht is omgezet, en andere nationale voorschriften.

3. De lidstaten dragen er zorg voor dat beroepsprocedures, volgens modaliteiten die de lidstaten kunnen bepalen, op zijn minst toegankelijk zijn voor een ieder die belang heeft of heeft gehad bij de gunning van een bepaalde opdracht en die door een beweerde inbreuk is of dreigt te worden geschaad.

Een lidstaat kan in gemotiveerde gevallen weigeren beroep toe te laten wanneer de voor een beroep noodzakelijke verspreiding van gegevens naar zijn mening in strijd zou zijn met zijn wezenlijke veiligheidsbelangen.

4. De lidstaten kunnen verlangen dat degene die van een beroepsprocedure gebruik wenst te maken, de aanbestedende dienst in kennis heeft gesteld van de beweerde inbreuk en van zijn voornemen beroep in te stellen, mits zulks geen afbreuk doet aan de opschortende termijn overeenkomstig artikel [38 quater], lid 2, of aan enige andere termijnen voor het instellen van beroep overeenkomstig artikel [38 sexes].

5. De lidstaten kunnen verlangen dat de betrokkene eerst beroep instelt bij de aanbestedende dienst. In dat geval zorgen de lidstaten ervoor dat de instelling van dit beroep resulteert in de onmiddellijke opschorting van de mogelijkheid om de overeenkomst te sluiten.

De lidstaten nemen een besluit over welke communicatiemiddelen, met inbegrip van faxberichten of elektronische middelen, geschikt zijn voor het instellen van beroep waarin de eerste alinea voorziet.

De in de eerste alinea bedoelde opschorting eindigt niet vóór het verstrijken van een termijn van ten minste 10 kalenderdagen, ingaande op de dag na

de datum waarop de aanbestedende dienst per faxbericht of langs elektronische weg een antwoord heeft verzonden, of, indien andere communicatiemiddelen worden gebruikt, voor het verstrijken van een termijn van hetzij ten minste 15 kalenderdagen, ingaande op de dag na de datum waarop de aanbestedende dienst een antwoord heeft verzonden, hetzij ten minste 10 kalenderdagen, ingaande op de dag na de datum waarop een antwoord is ontvangen.

Or. de

Motivering

De invoeging van een beroepsprocedure – naar het voorbeeld van Richtlijn 2007/66/EG – in deze richtlijn is gericht op een daadwerkelijke openstelling van de markt, de waarborging van een effectieve rechtsbescherming voor betrokken inschrijvers alsmede transparantie en non-discriminatie bij de gunning, zonder dat daardoor afbreuk wordt gedaan aan de geheimhoudingsvereisten van de lidstaten.

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn Artikel 38 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 38 ter

Voorschriften voor beroepsprocedures

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de maatregelen betreffende de in artikel [38 bis] bedoelde beroepsprocedures voorzien in de nodige bevoegdheden om:

a) zo snel mogelijk en in kort geding voorlopige maatregelen te nemen om de beweerde inbreuk ongedaan te maken of te voorkomen dat de betrokken belangen verder worden geschaad, met inbegrip van maatregelen om de gunningsprocedure

voor een overheidsopdracht of de tenuitvoerlegging van enig door de aanbestedende diensten genomen besluit, op te schorten dan wel te doen opschorten;

b) onwettig genomen besluiten nietig te verklaren dan wel nietig te doen verklaren, met inbegrip van het verwijderen van discriminerende technische, economische of financiële specificaties in oproepen tot inschrijving, bestekken dan wel in enig ander stuk dat verband houdt met de gunningsprocedure;

c) schadevergoeding toe te kennen aan degenen die door een inbreuk schade hebben geleden.

2. De in lid 1 en in de artikelen [38 septies] en [38 octies] bedoelde bevoegdheden kunnen worden opgedragen aan afzonderlijke instanties die verantwoordelijk zijn voor verschillende aspecten van de beroepsprocedures.

3. Wanneer bij een instantie in eerste aanleg, die onafhankelijk is van de aanbestedende dienst, een beroep wordt ingesteld aangaande een besluit tot gunning van een opdracht, zorgen de lidstaten ervoor dat de aanbestedende dienst de overeenkomst niet kan sluiten voordat de beroepsinstantie een besluit heeft genomen over het verzoek tot voorlopige maatregelen of het beroep. De opschorting eindigt niet voordat de in artikel [38 quater], lid 2, en artikel [38 septies], leden 4 en 5, bedoelde opschortende termijn is verstreken..

4. Behalve zoals bepaald in lid 3 en in artikel [38 bis], lid 5, behoeven de beroepsprocedures niet noodzakelijk een automatische opschortende werking te hebben voor de gunningsprocedures waarop zij betrekking hebben.

5. De lidstaten kunnen bepalen dat de

*voor de beroepsprocedures
verantwoordelijke instantie rekening kan
houden met de vermoedelijke gevolgen
van voorlopige maatregelen voor de
defensie- en veiligheidsbelangen, en kan
besluiten deze maatregelen niet toe te
staan wanneer hun negatieve gevolgen
groter zouden kunnen zijn dan hun
voordelen. Een besluit om geen
voorlopige maatregelen te nemen laat
andere door de verzoeker ingeroepen
rechten onverlet.*

*6. De lidstaten kunnen bepalen dat,
wanneer schadevergoeding wordt
gevorderd omdat het besluit onwettig is
genomen, het aangevochten besluit eerst
nietig moet worden verklaard door een
instantie die daartoe bevoegd is.*

*7. Behalve de gevallen waarin de artikelen
[38 septies] tot en met [38 nonies]
voorzien, worden de gevolgen van de
uitoefening van de in lid 1 van dit artikel
bedoelde bevoegdheden voor een na de
gunning van een opdracht gesloten
overeenkomst, door het nationale recht
bepaald.*

*8. De lidstaten zorgen ervoor dat de
besluiten van de instanties die
verantwoordelijk zijn voor de
beroepsprocedures, op doeltreffende wijze
kunnen worden gehandhaafd.*

*9. Wanneer de voor de beroepsprocedures
verantwoordelijke instanties geen
rechterlijke instanties zijn, worden hun
beslissingen steeds schriftelijk met
redenen worden omkleed. Voorts moet in
dat geval worden voorzien in procedures
waarmee tegen de door de bevoegde
beroepsinstantie genomen vermoedelijk
onwettige maatregelen of vermoede
tekortkomingen bij de uitoefening van de
haar opgedragen bevoegdheden, beroep
kan worden ingesteld bij een andere
instantie die een rechterlijke instantie is
in de zin van artikel 234 van het EG-
Verdrag en onafhankelijk is van de*

aanbestedende dienst en de beroepsinstantie.

Voor de benoeming en de beëindiging van het mandaat van de leden van deze onafhankelijke instantie gelden dezelfde voorwaarden als voor rechters, wat betreft de voor de benoeming bevoegde autoriteit, de duur van hun mandaat en hun afzetbaarheid. Ten minste de voorzitter van deze onafhankelijke instantie heeft dezelfde juridische en beroepskwalificaties als een rechter.

Daarnaast kunnen de lidstaten ervoor zorgen dat de leden van alle voor de beroepsprocedures verantwoordelijke instanties uit hoofde van hun ambt bevoegd zijn tot de omgang met gevoelige gegevens. De lidstaten kunnen een bijzondere beroepsinstantie oprichten of aanwijzen die exclusief verantwoordelijk is voor beroepsprocedures op defensie- en veiligheidsgebied. De onafhankelijke instantie neemt haar besluiten na een procedure op tegenspraak en deze besluiten zijn, met middelen die door elke lidstaat worden vastgesteld, juridisch bindend.

Or. de

Motivering

De invoeging van een beroepsprocedure in deze richtlijn is gericht op een daadwerkelijke openstelling van de markt, de waarborging van een effectieve rechtsbescherming voor betrokken inschrijvers alsmede transparantie en non-discriminatie bij de gunning, zonder dat daardoor afbreuk wordt gedaan aan de geheimhoudingsvereisten van de lidstaten.

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn Artikel 38 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 38 quater

Opschortende termijn

1. De lidstaten dragen er zorg voor dat de in artikel [38 bis], lid 3, bedoelde personen over voldoende tijd beschikken om op doeltreffende wijze beroep in te stellen tegen de door de aanbestedende diensten genomen besluiten tot gunning van een opdracht, door de noodzakelijke bepalingen vast te stellen die voldoen aan de in lid 2 en in artikel [38 sexies] bepaalde minimumvoorwaarden.

2. Het sluiten van de overeenkomst volgende op het besluit tot gunning van een onder deze richtlijn vallende opdracht kan niet geschieden vóór het verstrijken van een termijn van ten minste 10 kalenderdagen, ingaande op de dag na de datum waarop het besluit tot gunning van de opdracht per faxbericht of langs elektronische weg aan de betrokken inschrijvers en gegadigden is gezonden of, indien andere communicatiemiddelen worden gebruikt, vóór het verstrijken van een termijn van hetzij ten minste 15 kalenderdagen, ingaande op de dag na de datum waarop het besluit tot gunning van de opdracht aan de betrokken inschrijvers en gegadigden is gezonden, of, hetzij van ten minste 10 kalenderdagen, ingaande op de dag na de datum waarop het besluit tot gunning van de opdracht is ontvangen.

Inschrijvers worden geacht bij de procedure betrokken te zijn zolang zij niet definitief zijn uitgesloten. De uitsluiting is definitief wanneer de betrokken inschrijvers daarvan in kennis zijn gesteld en wanneer de uitsluiting wettig is bevonden door een onafhankelijke beroepsinstantie, dan wel er niet langer beroep tegen de uitsluiting kan worden ingesteld.

Gegadigden worden geacht bij de procedure betrokken te zijn indien de aanbestedende dienst geen informatie over de afwijzing van hun verzoek ter beschikking heeft gesteld voordat de

betrokken inschrijvers in kennis werden gesteld van het besluit tot gunning van de opdracht.

Or. de

Motivering

De invoeging van een beroepsprocedure in deze richtlijn is gericht op een daadwerkelijke openstelling van de markt, de waarborging van een effectieve rechtsbescherming voor betrokken inschrijvers alsmede transparantie en non-discriminatie bij de gunning, zonder dat daardoor afbreuk wordt gedaan aan de geheimhoudingsvereisten van de lidstaten.

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn Artikel 38 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 38 quinquies

Afwijkingen van de opschortende termijn

De lidstaten mogen bepalen dat de in artikel [38 quater], lid 2, van deze richtlijn bedoelde termijnen in de volgende gevallen niet van toepassing zijn:

- a) wanneer deze richtlijn geen voorafgaande bekendmaking van de aankondiging van de opdracht in het Publicatieblad van de Europese Unie vereist;***
- b) wanneer de enige betrokken inschrijver in de zin van artikel [38 quater], lid 2, van deze richtlijn degene is aan wie de opdracht wordt gegund en er geen betrokken gegadigden zijn;***
- c) wanneer het gaat om opdrachten op grond van een raamovereenkomst, als bepaald in artikel 21 van deze richtlijn. Wanneer gebruik wordt gemaakt van deze afwijking, zorgen de lidstaten er overeenkomstig de artikelen [38 septies] en [38 nonies] voor dat de overeenkomst onverbindend is, indien:***

- *het een inbreuk op artikel 21, lid 4, tweede alinea, betreft, en*
- *de geraamde waarde van de opdracht gelijk is aan of groter is dan de in artikel 6 beschreven drempelbedragen.*

Or. de

Motivering

De invoeging van een beroepsprocedure in deze richtlijn is gericht op een daadwerkelijke openstelling van de markt, de waarborging van een effectieve rechtsbescherming voor betrokken inschrijvers alsmede transparantie en non-discriminatie bij de gunning, zonder dat daardoor afbreuk wordt gedaan aan de geheimhoudingsvereisten van de lidstaten.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn Artikel 38 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 38 sexies

Termijnen voor het instellen van beroep
Wanneer een lidstaat bepaalt dat beroep tegen een besluit van een aanbestedende dienst dat is genomen in het kader van of met betrekking tot een onder deze richtlijn vallende gunningsprocedure, binnen een bepaalde termijn moet worden ingesteld, bedraagt deze termijn ten minste 10 kalenderdagen, ingaande op de dag na de datum waarop het besluit van de aanbestedende dienst per faxbericht of langs elektronische weg aan de inschrijver of gegadigde is gezonden of, indien van andere communicatiemiddelen gebruik wordt gemaakt, bedraagt deze termijn hetzij ten minste 15 kalenderdagen, ingaande op de dag na de datum waarop het besluit van de aanbestedende dienst aan de inschrijver of gegadigde is gezonden, hetzij ten minste 10 kalenderdagen, ingaande op de dag na de datum van ontvangst van het

besluit van de aanbestedende dienst. De kennisgeving van dat besluit van de aanbestedende dienst aan iedere inschrijver of gegadigde gaat vergezeld van een samenvattende beschrijving van de relevante redenen. In het geval dat beroep wordt ingesteld tegen besluiten bedoeld in artikel [38 ter], lid 1, onder b), waarvoor geen specifieke kennisgeving is gedaan, bedraagt de termijn ten minste 10 kalenderdagen, ingaande vanaf de datum van bekendmaking van het betreffende besluit.

Or. de

Motivering

De invoeging van een beroepsprocedure in deze richtlijn is gericht op een daadwerkelijke openstelling van de markt, de waarborging van een effectieve rechtsbescherming voor betrokken inschrijvers alsmede transparantie en non-discriminatie bij de gunning, zonder dat daardoor afbreuk wordt gedaan aan de geheimhoudingsvereisten van de lidstaten.

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn Artikel 38 septies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 38 septies

Onverbindendheid

1. De lidstaten zorgen ervoor dat een overeenkomst door een beroepsinstantie die onafhankelijk is van de aanbestedende dienst onverbindend wordt verklaard of dat de onverbindendheid van de overeenkomst het gevolg is van een besluit van zulke onafhankelijke beroepsinstantie, in de volgende gevallen:

a) indien de aanbestedende dienst een opdracht heeft gegund zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging van de opdracht in het Publicatieblad van de Europese Unie, zonder dat dit op grond van deze richtlijn

is toegestaan;

b) in het geval van een inbreuk op artikel [38 bis], lid 5, artikel [38 ter], lid 3, of artikel [38 quater], lid 2, van deze richtlijn indien de inschrijver die beroep instelt, door deze inbreuk geen precontractuele rechtsmiddelen heeft kunnen doen gelden, zulks in combinatie met een andere inbreuk op deze richtlijn, indien deze laatste inbreuk de kansen heeft beïnvloed van de inschrijver die beroep instelt, om de opdracht te krijgen;

c) in de gevallen als bedoeld in de tweede alinea van artikel [38 quinquies], onder c), indien de lidstaten gebruik hebben gemaakt van de afwijking van de opschortende termijn voor opdrachten op grond van een raamovereenkomst.

2. De gevolgen van de onverbindendheid van een overeenkomst worden bepaald door het nationaal recht. Het nationaal recht kan voorzien in vernietiging met terugwerkende kracht van alle contractuele verbintenissen of in een beperking van de werking van de nietigverklaring tot de verbintenissen die nog moeten uitgevoerd worden. In dat laatste geval voorzien de lidstaten in de toepassing van andere sancties in de zin van artikel [38 octies], lid 2.

3. De lidstaten kunnen bepalen dat de van de aanbestedende dienst onafhankelijke beroepsinstantie kan besluiten een overeenkomst niet onverbindend te verklaren, ook al is die overeenkomst onwettig gegund om de in lid 1 genoemde redenen, indien de beroepsinstantie van mening is, nadat zij alle relevante aspecten heeft onderzocht, dat gerechtvaardigde wezenlijke veiligheidsbelangen het noodzakelijk maken dat de overeenkomst verbindend blijft. In dat geval voorzien de lidstaten in alternatieve sancties in de zin van artikel [38 octies], lid 2, die in de plaats daarvan van toepassing zijn.

Wat de verbindendheid van een overeenkomst betreft, mogen economische belangen alleen als dwingende redenen worden beschouwd indien onverbindendheid in uitzonderlijke omstandigheden onevenredig grote gevolgen zou hebben.

Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de betrokken overeenkomst, mogen evenwel geen dwingende redenen van algemeen belang vormen. Economische belangen die rechtstreeks verband houden met de overeenkomst, omvatten onder meer de kosten die voortvloeien uit vertraging bij de uitvoering van de overeenkomst, de kosten van een nieuwe aanbestedingsprocedure, de kosten die veroorzaakt worden door het feit dat een andere onderneming de overeenkomst uitvoert, en de kosten van de juridische verplichtingen die voortvloeien uit de onverbindendheid.

4. De lidstaten bepalen dat lid 1, onder a), van dit artikel niet van toepassing is indien:

— de aanbestedende dienst van mening is dat de gunning van een opdracht zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging van de opdracht in het Publicatieblad van de Europese Unie op grond van deze richtlijn is toegestaan,

— de aanbestedende dienst de in artikel [38 undecies] bis bedoelde aankondiging van zijn voornemen om tot sluiting van de overeenkomst over te gaan in het Publicatieblad van de Europese Unie heeft bekendgemaakt, en

— de overeenkomst niet is gesloten voor het verstrijken van een termijn van ten minste 10 kalenderdagen, ingaande op de dag na de datum van bekendmaking van bedoelde aankondiging.

5. De lidstaten bepalen dat lid 1, onder c), van dit artikel niet van toepassing is

indien:

— de aanbestedende dienst van oordeel is dat de gunning van een opdracht in overeenstemming is met artikel 21, lid 4, tweede alinea, van deze richtlijn,

— de aanbestedende dienst het besluit tot gunning van de opdracht, tezamen met een samenvattende beschrijving van redenen als bedoeld in het eerste streepje van artikel 26, lid 1, alinea 1 bis, onder a), van deze richtlijn aan de betrokken inschrijvers heeft gezonden, en

— de overeenkomst niet is gesloten vóór het verstrijken van een termijn van ten minste 10 kalenderdagen, ingaande op de dag na de datum waarop het besluit tot gunning van de opdracht per faxbericht of langs elektronische weg aan de betrokken inschrijvers is gezonden of, indien andere communicatiemiddelen worden gebruikt, vóór het verstrijken van een termijn van hetzij ten minste 15 kalenderdagen, ingaande op de dag na de datum waarop het besluit tot gunning van de opdracht aan de betrokken inschrijvers is gezonden, hetzij ten minste 10 kalenderdagen, ingaande op de dag na de datum waarop het besluit tot gunning van de opdracht is ontvangen.

Or. de

Motivering

De invoeging van een beroepsprocedure in deze richtlijn is gericht op een daadwerkelijke openstelling van de markt, de waarborging van een effectieve rechtsbescherming voor betrokken inschrijvers alsmede transparantie en non-discriminatie bij de gunning, zonder dat daardoor afbreuk wordt gedaan aan de geheimhoudingsvereisten van de lidstaten.

Amendement 36

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 38 octies (nieuw)**

Artikel 38 octies

**Inbreuken op deze richtlijn en
alternatieve sancties**

1. In het geval van een inbreuk op artikel [38 bis], lid 5, artikel [38 ter], lid 3, of artikel [38 quater], lid 2, die niet onder artikel [38 septies], lid 1, onder b), valt, voorzien de lidstaten in onverbindendheid van de overeenkomst overeenkomstig artikel [38 septies], leden 1 tot en met 3, of in alternatieve sancties. De lidstaten kunnen bepalen dat een van de aanbestedende dienst onafhankelijke beroepsinstantie, nadat zij alle relevante aspecten heeft onderzocht, besluit of de overeenkomst als onverbindend moet worden beschouwd, dan wel of alternatieve sancties moeten worden opgelegd.

2. Alternatieve sancties moeten doeltreffend, evenredig en afschrikkend zijn. Alternatieve sancties zijn:

- het opleggen van boetes aan de aanbestedende dienst, of

- het verkorten van de looptijd van de overeenkomst.

De lidstaten kunnen de beroepsinstantie een ruime beslissingsbevoegdheid geven om alle relevante factoren in aanmerking te nemen, waaronder de ernst van de inbreuk, het gedrag van de aanbestedende dienst en, in de gevallen bedoeld in artikel [38 septies], lid 2, de mate waarin de overeenkomst van kracht blijft.

Het toekennen van schadevergoeding vormt geen passende sanctie met het oog op de toepassing van dit lid.

Or. de

Motivering

De invoeging van een beroepsprocedure in deze richtlijn is gericht op een daadwerkelijke openstelling van de markt, de waarborging van een effectieve rechtsbescherming voor betrokken inschrijvers alsmede transparantie en non-discriminatie bij de gunning, zonder dat daardoor afbreuk wordt gedaan aan de geheimhoudingsvereisten van de lidstaten.

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn Artikel 38 nonies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 38 nonies

Termijnen

1. De lidstaten kunnen bepalen dat het in artikel [38 septies], lid 1, bedoelde beroep moet worden ingesteld:

a) voor het verstrijken van ten minste 30 kalenderdagen, ingaande op de dag na de datum waarop

- de aanbestedende dienst de aankondiging van de gegunde opdracht bekendmaakte overeenkomstig artikel 22, lid 4, en artikelen 23 en 24 van deze richtlijn, op voorwaarde dat deze aankondiging ook de rechtvaardiging bevat van de beslissing van de aanbestedende dienst om de opdracht te gunnen zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging van de opdracht in het Publicatieblad van de Europese Unie; of

- de aanbestedende dienst de betrokken inschrijvers en gegadigden in kennis stelde van de sluiting van de overeenkomst, op voorwaarde dat die kennisgeving vergezeld gaat van een samenvattende beschrijving van de relevante redenen beschreven in artikel 26, lid 2, onder voorbehoud van artikel 26, lid 3. Deze optie is ook van toepassing op de in artikel [38 quinquies], onder c), van deze richtlijn bedoelde

gevallen;

b) en in elk geval vóór het verstrijken van een periode van ten minste zes maanden, ingaande op de dag na de datum waarop de overeenkomst is gesloten.

2. In alle andere gevallen, daaronder begrepen het instellen van beroep overeenkomstig artikel [38 octies], lid 1, worden de termijnen voor het instellen van beroep volgens het nationaal recht bepaald, onder voorbehoud van artikel [38 sexies].

Or. de

Motivering

De invoeging van een beroepsprocedure in deze richtlijn is gericht op een daadwerkelijke openstelling van de markt, de waarborging van een effectieve rechtsbescherming voor betrokken inschrijvers alsmede transparantie en non-discriminatie bij de gunning, zonder dat daardoor afbreuk wordt gedaan aan de geheimhoudingsvereisten van de lidstaten.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn Artikel 38 decies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 38 decies

Correctiemechanisme

1. De Commissie kan de procedure van de leden 2 tot en met 5 hanteren, wanneer zij van oordeel is dat er een ernstige inbreuk op de communautaire wetgeving inzake overheidsopdrachten is gepleegd tijdens een gunningsprocedure die binnen de werkingssfeer van deze richtlijn valt.

2. De Commissie stelt de lidstaat en de aanbestedende dienst in kennis van de redenen waarom zij tot de conclusie is gekomen dat een ernstige inbreuk is gepleegd en vraagt om deze met passende middelen ongedaan te maken. Zij stelt voor de betrokken lidstaat een onder de

*gegeven omstandigheden gepaste
antwoordtermijn vast.*

*3. Binnen 21 kalenderdagen na ontvangst
van de in lid 2 bedoelde kennisgeving
deelt de lidstaat aan de Commissie mee:*

*a) zijn bevestiging dat de inbreuk
ongedaan is gemaakt;*

*b) een met redenen omkleed oordeel
waarin toegelicht wordt waarom geen
corrigerende actie is ondernomen; of*

*c) een kennisgeving waarin wordt
medegedeeld dat de gunningsprocedure is
opgeschort hetzij op initiatief van de
aanbestedende dienst hetzij in het kader
van de uitoefening van de in artikel
[38 ter], lid 1, onder a), vermelde
bevoegdheden.*

*4. Een met redenen omkleed oordeel
medegedeeld volgens lid 3, onder b), kan
onder meer worden gebaseerd op het feit
dat tegen de beweerde inbreuk beroep bij
een rechter of een beroep als bedoeld in
artikel [38 ter], lid 9, is ingesteld. In dat
geval deelt de lidstaat de Commissie het
resultaat van deze procedures mee, zodra
dit bekend is.*

*5. In geval van kennisgeving waarbij
wordt medegedeeld dat een
gunningsprocedure is opgeschort
overeenkomstig lid 3, onder c), stelt de
lidstaat de Commissie ervan in kennis dat
de opschorting is ingetrokken of dat een
andere gunningsprocedure is ingeleid die
geheel of gedeeltelijk verband houdt met
de voorafgaande procedure. Deze nieuwe
kennisgeving moet bevestigen dat de
beweerde inbreuk ongedaan is gemaakt,
of moet een met redenen omkleed oordeel
bevatten waarin toegelicht wordt waarom
geen corrigerende actie heeft
plaatsgevonden.*

Or. de

Motivering

De invoeging van een beroepsprocedure in deze richtlijn is gericht op een daadwerkelijke openstelling van de markt, de waarborging van een effectieve rechtsbescherming voor betrokken inschrijvers alsmede transparantie en non-discriminatie bij de gunning, zonder dat daardoor afbreuk wordt gedaan aan de geheimhoudingsvereisten van de lidstaten.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Artikel 38 undecies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 38 undecies

Inhoud van de aankondiging in het geval van vrijwillige transparantie vooraf

De in het tweede streepje van artikel [38 septies], lid 4, bedoelde aankondiging, waarvan de opmaak door de Commissie zal worden vastgesteld volgens de raadgevingsprocedure van artikel 41, lid 2, bevat de volgende informatie:

- a) de benaming en contactgegevens van de aanbestedende dienst;***
- b) een beschrijving van het onderwerp van de opdracht;***
- c) een rechtvaardiging van de beslissing van de aanbestedende dienst om de opdracht te gunnen zonder voorafgaande bekendmaking van een aankondiging van de opdracht in het Publicatieblad van de Europese Unie;***
- d) de benaming en contactgegevens van de onderneming ten gunste van wie de beslissing om een opdracht te gunnen, is genomen; en***
- e) voor zover van toepassing, alle andere informatie die de aanbestedende dienst nuttig acht.***

Or. de

Motivering

De invoeging van een beroepsprocedure in deze richtlijn is gericht op een daadwerkelijke openstelling van de markt, de waarborging van een effectieve rechtsbescherming voor betrokken inschrijvers alsmede transparantie en non-discriminatie bij de gunning, zonder dat daardoor afbreuk wordt gedaan aan de geheimhoudingsvereisten van de lidstaten.

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 44

Richtlijn 2004/18/EC

Artikel 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

Deze richtlijn is van toepassing op overheidsopdrachten die worden geplaatst op defensie- en veiligheidsgebied, met uitzondering van de opdrachten waarop Richtlijn XXXX/X/EG van toepassing is. Zij is niet van toepassing op overheidsopdrachten die op grond van de artikelen 8 en 9 van Richtlijn XXX/X/EG van het toepassingsgebied van genoemde richtlijn zijn uitgesloten.

Amendement

Deze richtlijn is – **onverminderd artikel 296 van het EG-Verdrag** – van toepassing op overheidsopdrachten die worden geplaatst op defensie- en veiligheidsgebied, met uitzondering van de opdrachten waarop Richtlijn XXXX/X/EG van toepassing is. Zij is niet van toepassing op overheidsopdrachten die op grond van de artikelen 8 en 9 van Richtlijn XXX/X/EG van het toepassingsgebied van genoemde richtlijn zijn uitgesloten.

Or. de

Motivering

Ter precisering.

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn

Bijlage I – tabel – categorie 2 – kolom 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

60110000-2 tot en met 60183000-4 (met uitzondering van 60160000-7 en 60161000-4) en 64120000-3 tot en met 64121200-2

Amendement

60100000-9, 60110000-2 tot en met 60183000-4 (met uitzondering van 60160000-7 en 60161000-4), **63100000-0 tot en met 63111000-0**, **63120000-6 tot en met 63121100-4**, **63122000-0**, **63520000-0**

tot en met 63700000-6, en 64120000-3 tot en met 64121200-2

Or. xm

Motivering

Ten behoeve van de volledigheid van de lijst van onder deze richtlijn vallende werken, leveringen en diensten moet de bijlage worden uitgebreid.

Amendement 42

**Voorstel voor een richtlijn
Bijlage I – tabel – categorie 3 – kolom 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

60410000-5 tot en met 60424120-3 (met uitzondering van 60411000-2, 60421000-5) *en* 60500000-3

Amendement

60400000-2, 60410000-5 tot en met 60424120-3 (met uitzondering van 60411000-2, 60421000-5), 60500000-3, **63100000-0 tot en met 63111000-0, 63120000-6 tot en met 63121100-4, 63122000-0, 63520000-0, 63521000-7, 63524000-8 en 63700000-6**

Or. xm

Motivering

Ten behoeve van de volledigheid van de lijst van onder deze richtlijn vallende werken, leveringen en diensten moet de bijlage worden uitgebreid.

TOELICHTING

Achtergrond

Kenmerkend voor de Europese markten voor defensiemateriaal is de versnippering. Sinds de jaren '90 van de vorige eeuw is in de EU het besef gegroeid dat deze versnippering negatieve economische effecten heeft. Er zijn verschillende oorzaken aan te wijzen:

- a) De defensie-uitgaven zijn de afgelopen 20 jaar als gevolg van de ontwikkelingen in de wereldpolitiek met de helft verminderd (het zogenaamde "vredesdividend"), waardoor de omzet en de personeelsaantallen zijn teruggelopen en de investeringen op het gebied van onderzoek en technologie zijn afgenomen. Voorlopig kan er niet van worden uitgegaan dat de defensie-uitgaven weer zullen stijgen. De uitgaven zien er concreet als volgt uit:¹

In 2006 beliepen de uitgaven van de EU-26² op het gebied van defensie 201 miljard euro (tussen 47 miljard euro in het Verenigd Koninkrijk en 35 miljard euro in Malta). Dit bedrag omvat 110 miljard euro voor personeelsuitgaven en 91 miljard euro voor de aanschaf van defensiemateriaal. Van deze 91 miljard euro ging 39 miljard euro naar investeringen, met inbegrip van uitgaven voor onderzoek en ontwikkeling, 43 miljard euro naar operaties en onderhoud en 9 miljard euro naar overige uitgaven, met inbegrip van infrastructuur- en bouwmaatregelen.

Indien deze cijfers met de uitgaven van de VS worden vergeleken, blijkt het volgende:³ De VS gaven in 2006 in totaal 491 miljard euro uit voor defensie, oftewel 4,7% van het BBP. De uitgaven voor operaties en onderhoud lagen bij 169 miljard euro en voor investeringen bij 141 miljard euro.

- b) De kosten van de ontwikkeling van nieuwe wapensystemen zijn dusdanig gestegen dat het zelfs voor grote lidstaten moeilijk is de financiële lasten te dragen.⁴
- c) Het ontstaan van nieuwe structuren binnen de strijdkrachten sinds het einde van de Koude Oorlog hebben ertoe geleid dat traditioneel materieel in geringere aantallen wordt geproduceerd en dat er nieuwe eisen worden gesteld met betrekking tot defensiecapaciteiten van een andere kwaliteit.

Er wordt dan ook gestreefd naar een grotere kostenefficiëntie, die de nationale begrotingen en industrie ten goede komt en niet in de laatste plaats de strijdkrachten voorziet van het beste materieel.

Een van de voorwaarden voor een doeltreffend Europees veiligheids- en defensiebeleid is de totstandbrenging van de noodzakelijke capaciteit, waartoe een krachtige Europese industrie nodig is. Hiertoe moet een Europese defensietechnologische en -industriële basis worden

¹ De gegevens zijn afkomstig van het Europees Defensieagentschap; zie <http://www.eda.europa.eu/facts.aspx>.

² Denemarken neemt niet deel aan het Europees Defensieagentschap.

³ <http://www.eda.europa.eu/genericitem.aspx?area=Facts&id=310>.

⁴ Zie Burkard Schmitt, "From Cooperation to Integration, Defence and Aerospace Industries in Europe", Chaillot Paper 40, Parijs, juli 2000, blz. 6 vv.

gecreëerd en moet een Europese markt voor defensiematerieel worden opgebouwd. Hiermee wordt de noodzakelijke capaciteit tot stand gebracht om de wereldwijde defensietaken en de nieuwe uitdagingen op het gebied van veiligheid te kunnen aangaan.

Artikel 296 van het EG-Verdrag

In principe vallen aanschaffingen op defensiegebied onder het toepassingsgebied van Richtlijn 2004/18/EG (artikel 10), met voorbehoud van artikel 296 van het EG-Verdrag, dat voorziet in niet-toepasbaarheid van EU-gunningsvoorschriften indien de nationale veiligheid in het geding is. In de praktijk maken de lidstaten evenwel systematisch gebruik van artikel 296 EGV om voor vrijwel alle militaire aanschaffingen een uitzondering op het Gemeenschapsrecht te laten gelden. Een vergelijkbare situatie doet zich voor op de in toenemende mate economisch belangrijke markt voor gevoelig niet-militair veiligheidsmaterieel. In beide gevallen beroepen de lidstaten zich vaak op artikel 14 van Richtlijn 2004/18/EG om de communautaire voorschriften te omzeilen. Bijgevolg worden de meeste goederen op dit gebied volgens nationale voorschriften en procedures gegund. Volgens de statistieken hebben de EU-15 in de periode 2000-2004 slechts 13% van alle contracten inzake defensiematerieel via het Publicatieblad van de EU gepubliceerd, waarbij het verschil tussen 2% (in Duitsland) en 24% (in Frankrijk) ligt.¹ Vrijstellingen, die volgens het Gemeenschapsrecht een uitzondering zouden moeten vormen, blijken aldus in de praktijk de regel.

Deze praktijk van de lidstaten staat haaks op de jurisprudentie van het Europees Hof van Justitie, dat heeft vastgesteld dat het gebruik van artikel 296 EGV beperkt moet blijven tot gemotiveerde uitzonderingsgevallen.² In een toelichting heeft de Commissie de consequenties uit deze rechtspraak getrokken en laat zij weten hoe zij in de toekomst in dergelijke gevallen voornemens is te handelen.³

Richtlijn inzake overheidsopdrachten op defensiegebied

Onderhavig richtlijnvoorstel (COM(2007) 766) wil rekening houden met de bedenkingen van de lidstaten dat de bestaande Richtlijn 2004/18/EG onvoldoende rekening houdt met de bijzondere kenmerken van opdrachten voor militair materieel. Het richtlijnvoorstel is op 5 december 2007 tezamen met het richtlijnvoorstel betreffende de vereenvoudiging van de voorwaarden voor de overdracht van defensiegerelateerde producten binnen de Gemeenschap (COM(2007) 765) en een mededeling⁴ van de Commissie ingediend. De twee richtlijnen hebben tot doel een gemeenschappelijke markt voor defensiematerieel tot stand te brengen, zij het met verschillende instrumenten die onafhankelijk van elkaar moeten worden behandeld.

Onderhavig richtlijnvoorstel heeft tot doel een uniform Europees juridisch kader tot stand te

¹ Effectbeoordeling van richtlijnvoorstel COM(2007) 766, bijlage II, blz. 78: percentage publicaties van defensiecontracten in het Publicatieblad van de EU.

² EHvJ, C-414/1997, Commissie/Spanje. Vgl. ook EHvJ, C-337/2005, Commissie/Italië.

³ Interpretatieve mededeling over de toepassing van artikel 296 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (EG-Verdrag) op overheidsopdrachten op defensiegebied (COM(2006)779).

⁴ Een strategie voor een sterkere en meer concurrerende Europese defensie-industrie (COM(2007) 764).

brengen, dat de lidstaten in staat stelt het Gemeenschapsrecht toe te passen zonder hun eigen veiligheidsbelangen in gevaar te brengen. Dit zou ertoe moeten leiden dat de lidstaten minder vaak gebruik hoeven te maken van artikel 296 EGV. Artikel 296 EGV blijft dus weliswaar gehandhaafd, maar moet worden beperkt tot werkelijke uitzonderingen, zoals in het EG-Verdrag is voorzien en zoals het Europees Hof van Justitie heeft voorgeschreven. Aldus zou artikel 296 EGV alleen nog van toepassing zijn op gevallen waarin de speciale bepalingen van de nieuwe richtlijn niet volstaan om de veiligheidsbelangen van de lidstaten te beschermen.

De rapporteur onderschrijft de doelstellingen van het richtlijnvoorstel. Op basis van de doelstellingen van de resolutie van het EP over het **groenboek inzake overheidsopdrachten op defensiegebied**¹ van 17 november 2005, waarin het Europees Parlement de Commissie heeft verzocht een richtlijn uit te werken die bijzondere aandacht aan de veiligheidsbelangen van de lidstaten besteedt, het gemeenschappelijk buitenlands- en veiligheidsbeleid verder ontwikkelt, een bijdrage tot de versterking van de Europese cohesie levert, het civiele karakter van de EU handhaaft en zich naast de aanschaffing van goederen eveneens tot aspecten als onderzoek en ontwikkeling, onderhoud en reparaties, modernisering en scholing uitstrekt, waarbij in het bijzonder rekening moet worden gehouden met de in deze sector sterk vertegenwoordigde KMO's

Met het oog op de vele overlappings bij opdrachten op defensie- en veiligheidsgebied is de rapporteur het met de Commissie eens dat het **toepassingsgebied van de richtlijn** zich zowel tot opdrachten op het gebied van defensie als tot opdrachten op het gebied van veiligheid dient uit te strekken. Daar echter voor alle opdrachten die binnen het toepassingsgebied vallen, geldt dat zij verband houden met gevoelige gegevens, wordt voorgesteld om in artikel 1 een uniform toepassingsgebied te definiëren. Rekening houdend met het probleem dat de lijst van wapens, munitie en oorlogsmateriaal van 1958, die ten grondslag ligt aan de definitie van het toepassingsgebied voor opdrachten op defensiegebied, niet meer actueel is, wordt ten behoeve van een moderne interpretatie verwezen naar de jaarlijks geactualiseerde gemeenschappelijke EU-lijst van militaire goederen.

Onverminderd het bepaalde in deze voorgestelde richtlijn is de **uitzonderingsbepaling** van artikel 296, lid 1 van het EG-Verdrag van toepassing. Ten behoeve van grotere rechtszekerheid en ter voorkoming van een oneigenlijke en onnodige toepassing van artikel 296 EGV wordt deze bepaling evenwel in een op het aanbestedingsrecht afgestemde vorm opgenomen in artikel 9 van de voorgestelde richtlijn. Daardoor kunnen aanbestedende overheidsdiensten een beroep doen op een uitzonderingsbepaling uit het secundaire recht.

Met betrekking tot **gegevensbeveiliging en bevoorradingszekerheid** is het voor de aanbestedende dienst van belang dat zij van de inschrijvers zo betrouwbaar mogelijke toezeggingen of verbintenissen ontvangen. Inschrijvers kunnen echter niet in alle gevallen bewijzen leveren of definitieve verbintenissen aangaan, met name als het gaat om het gedrag van onderaannemers of bevoegdheden inzake de overdracht van materieel.

¹ Overheidsopdrachten op defensiegebied (COM(2004)0608); Verslag over het Groenboek overheidsopdrachten op defensiegebied, Commissie interne markt en consumentenbescherming, rapporteur: Joachim Würmeling, A6-0288/2005.

Daarnaast heeft een substantieel deel van het ontwerpverslag betrekking op de invoering van een **beroepsprocedure**. Doel hiervan is om een effectieve rechtsbescherming voor betrokken inschrijvers te waarborgen, transparantie en non-discriminatie bij de gunning te bevorderen en zodoende tot een daadwerkelijke openstelling van de markt bij te dragen. Het stelsel van rechtsmiddelen van de onderhavige richtlijn is in principe gebaseerd op de klassieke rechtsmiddelenrichtlijnen, maar houdt tegelijkertijd rekening met de bijzondere belangen van de lidstaten met betrekking tot aanbestedingen op defensie- en veiligheidsgebied.