

PYTANIE DODATKOWE O-xxx/06

zgodnie z art. 54 Regulaminu

skierowane przez: Karla-Heinza Florenza (przewodniczącego) i Rię Oomen-Ruijten (sprawozdawczynię), w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności
do Rady

Dotyczy: ochrony środowiska naturalnego: zwalczania przestępczości, przestępstw i sankcji karnych

W dniu 13 marca 2001 r. Komisja przedłożyła projekt dyrektywy w sprawie „ochrony środowiska naturalnego: zwalczania przestępczości, przestępstw i sankcji karnych”.

Na sprawozdawcę powołano Rię Oomen-Ruijten, a jej sprawozdanie z pierwszego czytania zostało następnie przyjęte na posiedzeniu plenarnym w dniu 9 kwietnia 2002 r.

Tego samego dnia, w swojej rezolucji legislacyjnej w sprawie projektu decyzji ramowej Rady w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne, Parlament Europejski zwrócił się do Rady o nieprzyjmowanie wyżej wspomianej decyzji ramowej przed przyjęciem dyrektywy, której projekt został przedstawiony przez Komisję.

Rada nie zawarła jednak porozumienia politycznego w sprawie projektu Komisji, zamiast tego przyjmując w tej samej kwestii decyzję ramową w ramach trzeciego filaru (decyzja ramowa Rady 2003/80/JHA z dnia 27 stycznia 2003 r. w sprawie ochrony środowiska poprzez prawo karne, Dz.U. 2003 L 29, str. 55; „decyzja ramowa”).

Zostało to zakwestionowane przez Komisję i Parlament przed Europejskim Trybunałem Sprawiedliwości, który anulował decyzję w dniu 13 września 2005 r.

Jakie kroki Rada zamierza podjąć w związku ze wspomnianym orzeczeniem Trybunału Sprawiedliwości?

Przedłożone: XX.XX.2006

Przekazane: XX.XX.2006

Termin udzielenia odpowiedzi: XX.XX.2006