

MONDELINGE VRAAG O-/06

ingediend overeenkomstig artikel 108 van het Reglement van Jean-Marie Cavada, namens de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken aan de Raad

Betreft: Vraag aan de Raad met het oog op het jaarlijkse debat over de geboekte vooruitgang in de ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid (artikelen 2 en 39 van het EU-Verdrag)

1. Zeven jaar na de inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam en zes jaar na de afkondiging van het Handvest van de grondrechten lijkt het duidelijk dat deze tekst het hart moet worden van de strategie om de EU om te vormen tot een ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid (artikel 2 van het EU-Verdrag). Is de Raad niet van oordeel dat het zaak is om in het kader van de bijwerking van het Haagse programma de banden tussen elke doelstelling, de verwezenlijking ervan en de beginselen die hij zelf in het Handvest heeft afgekondigd, duidelijker naar voren te brengen?

In dit verband verzoekt het Parlement de Raad om de nodige maatregelen te treffen om met name:

- ervoor te zorgen dat de bevoegdheid van het Bureau voor de grondrechten niet beperkt blijft tot de eerste pijler, maar tevens de terreinen beslaat die tot de derde pijler behoren (justitiële en politieke samenwerking);
- Verordening (EG) nr. 1049/2001 te wijzigen om rekening te houden met het standpunt van het Europees Parlement;
- zo spoedig mogelijk het kaderbesluit inzake de gegevensbescherming in het kader van de derde pijler goed te keuren en zo de onder het Britse voorzitterschap gedane toezegging na te komen om dit samen met de richtlijn inzake de bewaring van gegevens goed te keuren;
- de passende initiatieven te ontplooiën om een oplossing te vinden voor de kwestie van het gebrek aan wederzijds vertrouwen tussen de lidstaten en onverwijld het kaderbesluit over procedurele rechten en het besluit over het bewijsverkrijgingsbevel goed te keuren, alsmede het besluit inzake de strijd tegen racisme en vreemdelingenhaat.

2. Aangezien een beleid ter bescherming van rechten niet geloofwaardig is zonder de mogelijkheid om gerechtelijke stappen te ondernemen, heeft Commissie zeer recentelijk voorgesteld om de huidige beperkingen voor nationale rechters om zich tot het Hof te wenden, weg te nemen (artikel 68 van het EG-Verdrag). Acht de Raad het niet dringend noodzakelijk om de suggesties van de Commissie en het Parlement te volgen en met het Hof de nog uitstaande stappen te bestuderen om tijdens de duur van het Haagse programma de huidige tijdsduur voor het behandelen van zaken door het Hof van Justitie met ten minste de helft in te korten, met name wanneer het gaat om de grondrechten? Is de Raad bereid om de bevoegdheid van het Hof aan te passen ten aanzien van het overschrijden van de binnengrenzen (artikel 68, lid 2 van het EG-Verdrag)?

3. Sedert Tampere en nog meer na de aanslagen van 11 september ziet de Europese Raad zich geconfronteerd met de kloof tussen de strategieën die hij goedkeurt en de tenuitvoerlegging ervan. De Commissie en het Parlement stellen voor om een beroep te doen op "overbruggingen" uit hoofde van artikel 42 van het EU-Verdrag en 67 van het EG-Verdrag. Is de Raad hiertoe bereid? Zal de Raad eveneens erop toezien dat de goedgekeurde maatregelen volledig worden omgezet en uitgevoerd in de lidstaten? Zal de Raad met het Europees Parlement onderhandelen over de opneming van Europol in de Europese verdragen, aangezien geen enkel protocol bij de het Europol-verdrag in werking is getreden vanwege de aarzeling van een aantal lidstaten deze te ratificeren? Zal de Raad deelnemen aan een open debat over de gevolgen van het Verdrag van

Prüm en de voorbereidende werkzaamheden aanvangen met het oog op de opneming ervan in het Europese regelgevingskader als nauwere samenwerking? Is de Raad voornemens vooruitgang te boeken in de onderhandelingen met het Europees Parlement met het oog op de goedkeuring van de richtlijn betreffende de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op het grondgebied verblijven ten einde gemeenschappelijke normen op Europees niveau vast te stellen en een passende rechtsgrond voor het Europees Terugkeerfonds te vinden?