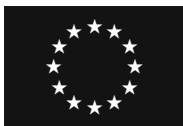


# ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2004



2009

*Εγγραφο συνόδου*

3 Μαΐου 2006

B6-xxx/2006

## ΠΡΟΤΑΣΗ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ

σύμφωνα με το άρθρο 54, παράγραφος 3, του Κανονισμού

της Ria Oomen-Ruijten

εξ ονόματος της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων

σχετικά με τη συνέχεια που δόθηκε στη γνωμοδότηση του Κοινοβουλίου όσον αφορά την προστασία του περιβάλλοντος: καταπολέμηση του εγκλήματος, ποινικές παραβάσεις και κυρώσεις

B6-γγγ/2006

**Ψήφισμα σχετικά με τη συνέχεια που δόθηκε στη γνωμοδότηση του Κοινοβουλίου όσον αφορά την προστασία του περιβάλλοντος: καταπολέμηση του εγκλήματος, ποινικές παραβάσεις και κυρώσεις**

*Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,*

- έχοντας υπόψη την πρόταση οδηγίας το Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου<sup>1</sup>,
  - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Προστασίας των Καταναλωτών επί της πρότασης οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου<sup>2</sup>
  - έχοντας υπόψη το νομοθετικό ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου επί της πρότασης απόφασης του Συμβουλίου σχετικά με τον καθορισμό προγράμματος πλαισίου βάσει του Τίτλου VI της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης-Αστυνομική και δικαστική συνεργασία σε ποινικές υποθέσεις (COM(2001) 646-C5-0694/2001-2001/0262(CNS))<sup>3</sup>
  - έχοντας υπόψη την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2005 (Υπόθεση C-176/03, Επιτροπή κατά Συμβουλίου)<sup>4</sup>
  - έχοντας υπόψη την ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με τις επιπτώσεις της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2005 (Υπόθεση C-176/03, Επιτροπή κατά Συμβουλίου) (COM(2005)0583)<sup>5</sup>
  - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων σχετικά με τις επιπτώσεις της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2005 (Υπόθεση C-176/03, Επιτροπή κατά Συμβουλίου) (2006/2007(INI))<sup>6</sup>
  - έχοντας υπόψη το άρθρο 70 του Κανονισμού του,
- A. λαμβάνοντας υπόψη ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, στην απόφασή του της 13ης Σεπτεμβρίου 2005, απεφάνθη ότι η Ευρωπαϊκή Κοινότητα έχει το δικαίωμα να λαμβάνει μέτρα που άπτονται του ποινικού δικαίου των κρατών μελών, τα οποία θεωρεί απαραίτητα για να εξασφαλιστεί η πλήρης αποτελεσματικότητα των κανόνων που θεσπίζει στον τομέα της προστασίας του περιβάλλοντος,
- B. λαμβάνοντας υπόψη ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο θεωρεί ότι οι διατάξεις των άρθρων 132Γ και 280(4)ΕΚ δεν εμποδίζουν, για τους σκοπούς της εφαρμογής της πολιτικής περιβάλλοντος, η οποιαδήποτε εναρμόνιση του ποινικού δικαίου, ακόμη και τόσο περιορισμένη όπως εκείνη που απορρέει από την απόφαση πλαίσιο, να

<sup>1</sup> EE C 180 E, 26.2.2001, σελ. 0238

<sup>2</sup> EE C 127 E, 29.5.2003, σελ. 27-119

<sup>3</sup> EE C 051 E, 26.2.2002, σελ. 345

<sup>4</sup> EE C 315 E, 10.12.2005, σελ.2

<sup>5</sup> Δεν έχει ακόμη δημοσιευθεί στην ΕΕ

<sup>6</sup> Δεν έχει ακόμη εγκριθεί (θα εγκριθεί στη σύνοδο του Μαΐου 2006)

- ρυθμίζεται όπου τούτο κρίνεται αναγκαίο προκειμένου να εξασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα του κοινοτικού δικαίου,
- Γ. λαμβάνοντας υπόψη ότι το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο θεωρεί ότι "η απόφαση-πλαίσιο, δεδομένου ότι υπεισέρχεται στο πεδίο των αρμοδιοτήτων που το άρθρο 175 ΕΚ απονέμει στην Κοινότητα, συνιστά παράβαση, στο σύνολό του, λόγω του αδιαιρέτου του, του άρθρου 47 ΕΕ",
- Δ. λαμβάνοντας υπόψη ότι η Επιτροπή, στην ανακοίνωσή της σχετικά με τις επιπτώσεις της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2005, δήλωσε ότι οι διατάξεις του ποινικού δικαίου που απαιτούνται για την ουσιαστική εφαρμογή του κοινοτικού δικαίου είναι θέμα ΣΕΚ (Συνθήκη Ίδρυσης Ευρωπαϊκής Κοινότητας),
- Ε. λαμβάνοντας υπόψη ότι η θέση που έλαβε το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, όπως επανερμηνεύθηκε από την Επιτροπή, πρέπει να θεωρηθεί ευπρόσδεκτη δεδομένου ότι προσυπογράφει τη θέση που είχε ήδη λάβει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στο ψήφισμά του για τις νομικές βάσεις και τη συμμόρφωση με το κοινοτικό δίκαιο (Εκθεση Κουκιάδη-ψήφισμα του ΕΚ σχετικά με τις νομικές βάσεις και τη συμμόρφωση με το κοινοτικό δίκαιο (2001/2151(INI))<sup>1</sup>
1. χαιρετίζει την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου που ακυρώνει την απόφαση πλαίσιο για την προστασία του περιβάλλοντος η οποία είχε λανθασμένα εγκριθεί στο πλαίσιο του τρίτου αντί του πρώτου πυλώνα·
  2. επισημαίνει ότι η απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου οδηγεί σε ένα νομικό κενό όσον αφορά την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου·
  3. θεωρεί ότι η έγκριση της απόφασης πλαισίου εκ μέρους του Συμβουλίου δείχνει ότι τα κράτη μέλη αναγνωρίζουν ότι τα δικαιοδοτικά μέσα ενισχύουν την εφαρμογή των νόμων περί προστασίας του περιβάλλοντος·
  4. θεωρεί ότι η έγκριση της απόφασης πλαισίου εκ μέρους του Συμβουλίου δείχνει ότι τα κράτη μέλη αναγνωρίζουν την ανάγκη για κάποιο βαθμό εναρμόνισης στον τομέα της προστασίας του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου·
  5. επισημαίνει ότι το Δικαστήριο ανέφερε σαφώς ότι τα άρθρα 1-7 της απόφασης πλαισίου θα μπορούσαν να εφαρμοσθούν βάσει του άρθρου 175ΕΚ·
  6. εκφράζει τη λύπη του γιατί η Επιτροπή, στην ανακοίνωσή της σχετικά με τις επιπτώσεις της απόφασης του Δικαστηρίου της 13ης Σεπτεμβρίου 2005, δεν επεξηγεί εκτενέστερα τις ενέργειες στις οποίες προτίθεται να προβεί σε σχέση με την υφιστάμενη πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου·
  7. ζητεί από την Επιτροπή να εκπονήσει νέα πρόταση λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, ενσωματώνοντας επίσης το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας σε πλαίσιο ΕΚ σε πρώτη ανάγνωση επί της πρότασης οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την προστασία του περιβάλλοντος μέσω του ποινικού δικαίου·
  8. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει το παρόν ψήφισμα στην Επιτροπή και στο Συμβούλιο, καθώς και στις κυβερνήσεις και τα κοινοβούλια των κρατών μελών.

---

<sup>1</sup> ΕΕ C 76 Ε, 25.3.2004