

EURÓPAI PARLAMENT

2004



2009

Plenárisülés-dokumentum

200. május 5.

B6-xxx//2006

ÁLLÁSFOGLALÁSRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

az Eljárási Szabályzat 54. cikkének (3) bekezdése alapján

előterjesztette: Ria Oomen-Ruijten,

a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság
nevében

a Parlament környezetvédelemről szóló véleményének nyomon követése: a
bűnözés elleni küzdelem, bűncselekmények és büntetések

Állásfoglalás a Parlament környezetvédelemről szóló véleményének nyomon követéséről: a bűnözés elleni küzdelem, bűncselekmények és büntetések

Az Európai Parlament,

- tekintettel a környezet büntetőjogon keresztüli védelméről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslatra¹,
- tekintettel a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottságnak a környezet büntetőjogon keresztüli védelméről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslatról szóló véleményére²,
- tekintettel az Európai Parlamentnek egy, az Európai Uniót létrehozó szerződés IV. címe, a Büntetőjogi ügyekben folytatott rendőrségi és igazságügyi együttműködésre vonatkozó rendelkezések alapján létrehozandó keretprogramra irányuló tanácsi határozatra irányuló javaslatról szóló jogalkotási állásfoglalásáról (COM(2001) 646 – C5-0694/2001 – 2001/0262(CNS))³,
- tekintettel az Európai Közösségek Bíróságának 2005. szeptember 13-i határozatára (C-176/03 ügy, Bizottság kontra Tanács)⁴,
- tekintettel a Bizottság Európai Parlamenthez és a Tanácshoz címzett, a Bíróság 2005. szeptember 13-i határozatának (C-176/03 ügy, Bizottság kontra Tanács) következményeiről szóló közleményére (COM 2005)0583)⁵,
- tekintettel a Jogi Bizottságnak, a Bíróság 2005. szeptember 13-i határozatának (C-176/03 ügy, Bizottság kontra Tanács) következményeiről szóló jelentésére, (2006/2007(INI))⁶,
- tekintettel eljárási szabályzata 54. cikkének (3) bekezdésére,

A. mivel a Bíróság 2005. szeptember 13-i határozatával azt a z ítéletet hozta, hogy az Európai Közösségnek jogában áll a tagállamok büntetőjogával kapcsolatban olyan intézkedéseket hozni, amelyeket szükségesnek ítél ahhoz, hogy a környezetvédelmi szabályokat teljes mértékben betartsák;

B. mivel a Bíróság úgy ítéli meg, hogy az EK-Szerződés 132C cikkének és 280. cikke (4) bekezdésének rendelkezései nem akadályozzák a környezetvédelmi politikák végrehajtása céljából történő büntetőjogi harmonizációt;

C. mivel a Bíróság úgy ítéli meg, hogy „az EK 175. cikkében a Közösségnek juttatott

¹ HL C 180. E, 1999.2.26., 0283. o.

² HL C 127. E, 2003.5.29., 27-119. o.

³ HL C 051. E, 2002.2.26., 345. o.

⁴ HL C 315 E, 2005.12.10., 2. o.

⁵ A Hivatalos Lapban még nem tették közzé.

⁶ Még nem fogadták el. (elfogadás a 2006. májusi plenáris ülésen)

hatásköröket bitorló kerethatározat, oszthatatlansága folytán, egészében sérti az EU 47. cikket”;

- D. mivel az Európai Bizottságnak a Bíróság 2005. szeptember 13-i határozatának következményeiről szóló közleményében kijelentette, hogy a közösségi jog hatékony végrehajtásához szükséges büntetőjogi rendelkezések az EK Sz körébe tartoznak;
- E. mivel a Bíróság álláspontja, a Bizottság értelmezésében üdvözlendő, ugyanis támogatja azt az álláspontot, amelyet az Európai Parlamentnek a jogalapról és a közösségi jognak való megfelelésről szóló (Koukiadis-jelentés - Az Európai Parlament állásfoglalása a jogalapról és a közösségi jognak való megfelelésről) állásfoglalásában megfogalmazott álláspontját (2001/2151(INI))¹,
1. üdvözli a Bíróság határozatát, amely megsemmisítette a tévesen a harmadik, és nem az első pillér keretében elfogadott környezetvédelmi kerethatározatot;
 2. megjegyzi, hogy a Bíróság határozata joghézagot eredményez a környezet büntetőjogon keresztüli védelmének tekintetében;
 3. úgy ítéli meg, hogy a kerethatározat Tanács általi elfogadása azt mutatja, hogy a tagállamok elismerik, hogy az igazságszolgáltatási eszközök megerősítik a környezetvédelmi jogszabályok végrehajtását;
 4. úgy ítéli meg, hogy a kerethatározat Tanács általi elfogadása azt mutatja, hogy a tagállamok elismerik, hogy szükség bizonyos fokú büntetőjogi harmonizációra a környezetvédelem területén;
 5. megjegyzi, hogy a Bíróság határozottan kijelentette, hogy a kerethatározat 1-7. cikkeit megfelelő módon el lehetett volna fogadni az EK-Szerződés 175. cikke értelmében;
 6. sajnálja, hogy az Európai Bizottságnak a Bíróság 2005. szeptember 13-i határozatának következményeiről szóló közleményében nem tér ki részletesen arra, hogy milyen lépéseket kíván tenni a már létező, a környezet büntetőjogon keresztüli védelméről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslattal kapcsolatban;
 7. kéri, hogy az Európai Bizottság terjesszen elő új javaslatot, amely figyelembe veszi a Bíróság határozatát, és ebbe a javaslatba építse be a környezet büntetőjogon keresztüli védelméről szóló európai parlamenti és tanácsi irányelvre irányuló javaslat első olvasata utáni európai parlamenti szavazás eredményét;
 8. Utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak és a Bizottságnak, valamint a tagállamok kormányainak és parlamentjeinek.

¹ HL C 76 E, 2004.3.25.