

EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

Zittingsdocument

5.5.2006

B6- /2006

ONTWERPRESOLUTIE

ingediend overeenkomstig artikel 54, lid 3 van het Reglement

door Ria Oomen-Ruijten

door de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid

over de maatregelen naar aanleiding van het advies van het Parlement over milieubescherming: misdaadbestrijding, misdrijven en straffen

Resolutie van het Europees Parlement over de maatregelen naar aanleiding van het advies van het Parlement over milieubescherming: misdadbestrijding, misdrijven en straffen

Het Europees Parlement,

- gezien het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake milieubescherming door het strafrecht¹,
 - gezien het verslag van de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake milieubescherming door het strafrecht²,
 - onder verwijzing naar zijn wetgevingsresolutie over het voorstel voor een besluit van de Raad tot vaststelling van een kaderprogramma op basis van titel VI van het Verdrag betreffende de Europese Unie — Politie en justitiële samenwerking in strafzaken (COM(2001)0646 – C5-0694/2001 – 2001/0262(CNS))³,
 - gelet op het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 13 september 2005 (zaak C-176/03, Commissie tegen Raad)⁴,
 - gezien de mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad over de gevolgen van het arrest van het Hof van 13 september 2005 (zaak C-176/03 Commissie tegen Raad)(COM(2005)0583)⁵,
 - gezien het verslag van de Commissie juridische zaken over de gevolgen van het arrest van het Hof van 13 september 2005 (zaak C-176/03 Commissie tegen Raad) (2006/2007(INI))⁶,
 - gelet op artikel 54, lid 3 van zijn Reglement,
- A. overwegende dat het Hof van Justitie zich in zijn arrest van 13 september 2005 op het standpunt heeft gesteld dat de Europese Gemeenschap het recht heeft ten aanzien van het strafrecht van de lidstaten de maatregelen te nemen die zij noodzakelijk acht om te waarborgen dat de door haar vastgestelde bepalingen inzake milieubescherming volledig operationeel zijn,
- B. overwegende dat het Hof van Justitie van oordeel is dat het bepaalde in de artikelen 132C en 280, lid 4 van het EGV een eventuele harmonisatie van het strafrecht met het oog op tenuitvoerlegging van het milieubeleid niet in de weg staat,

¹ PB C 180 E van 26.02.2001, blz. 0238.

² PB C 127 E van 29.05.2003, blz. 27-119.

³ PB C 051 E van 26.02.2002, blz. 345.

⁴ PB C 315 E van 10.12.2005, blz. 2.

⁵ Nog niet in het PB gepubliceerd.

⁶ Nog niet goedgekeurd (goedkeuring gepland voor de vergaderperiode van mei 2006).

- C. overwegende dat het Hof van Justitie van mening is dat het gehele kaderbesluit daar het ondeelbaar is, strijdig is met artikel 47 van het VEU aangezien het de bevoegdheden aantast die uit hoofde van artikel 175 EGV aan de Gemeenschap worden verleend,
- D. overwegende dat de Europese Commissie zich in haar mededeling over de gevolgen van het arrest van het Hof van 13 september 2005 op het standpunt heeft gesteld dat de bepalingen van het strafrecht die vereist zijn voor een doelmatige tenuitvoerlegging van de Gemeenschapswetgeving een aangelegenheid zijn die onder het EGV valt,
- E. overwegende dat het standpunt van het Hof van Justitie in de nieuwe formulering van de Commissie instemming verdient daar het een steun in de rug is voor het standpunt dat het Europees Parlement reeds heeft ingenomen in zijn resolutie over de rechtsgrondslagen en naleving van de Gemeenschapswetgeving (verslag-Koukiadis - resolutie van het Europees Parlement over de rechtsgrondslagen en naleving van het Gemeenschapsrecht (2001/2151(INI))¹,
1. spreekt zijn waardering uit voor het arrest van het Hof van Justitie waardoor het kaderbesluit inzake milieubescherming ongedaan wordt gemaakt, dat abusievelijk niet in het kader van de eerste maar van de derde pijler was goedgekeurd;
 2. stelt vast dat het besluit van het Hof van Justitie een juridisch vacuüm oplevert met betrekking tot milieubescherming door middel van het strafrecht;
 3. is van mening dat uit de goedkeuring van het kaderbesluit door de Raad blijkt dat de lidstaten erkennen dat juridische instrumenten de handhaving van milieubeschermingswetten verstevigen;
 4. is van mening dat uit de goedkeuring van het kaderbesluit door de Raad blijkt dat de lidstaten de noodzaak van een zekere mate van harmonisatie op het gebied van milieubescherming door strafrecht erkennen;
 5. stelt vast dat het Hof duidelijk aangeeft dat de artikelen 1 t/m 7 van het kaderbesluit naar behoren hadden kunnen worden aangenomen overeenkomstig artikel 175 EGV;
 6. betreurt dat de Europese Commissie in haar mededeling over de gevolgen van het arrest van het Hof van 13 september 2005 niet helderder uiteen heeft gezet welke maatregelen zij overweegt in verband met het bestaande voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake milieubescherming door het strafrecht;
 7. verzoekt de Europese Commissie een nieuw voorstel op te stellen, daarbij rekening te houden met het arrest van het Hof van Justitie, en de uitslag te verwerken van de stemming die het Europees Parlement in eerste lezing hield over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake milieubescherming door het strafrecht;
 8. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad en de Commissie, alsmede aan de regeringen en de parlementen van de lidstaten.

¹ PB C 76 E van 25.3.2004.