

EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

Plenarhandling

5.5.2006

B6-.../2006

FÖRSLAG TILL RESOLUTION

i enlighet med artikel 54.3 i arbetsordningen

från Ria Oomen-Ruijten

för utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

om uppföljning av parlamentets yttrande om skydd för miljön:
brottsbekämpning, överträdelser och straffrättsliga konsekvenser

Resolution om uppföljning av parlamentets yttrande om skydd för miljön: brottsbekämpning, överträdelser och straffrättsliga konsekvenser

Europaparlamentet utfärdar denna resolution

- med beaktande av förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om skydd för miljön genom strafflagstiftning¹,
- med beaktande av betänkandet från utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet om förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om skydd för miljön genom strafflagstiftning²,
- med beaktande av sin lagstiftningsresolution om förslaget till rådets beslut om inrättande av ett ramprogram enligt avdelning VI i Fördraget om Europeiska unionen – Polissamarbete och straffrättsligt samarbete (KOM(2001)0646 – C5-0694/2001 – 2001/0262(CNS))³,
- med beaktande av EG-domstolens dom av den 13 september 2005 i mål C-176/03, kommissionen mot rådet⁴,
- med beaktande av meddelandet från kommissionen till Europaparlamentet och rådet om följderna av domstolens dom av den 13 september 2005 (C-176/03 kommissionen mot rådet) (KOM(2005)0583)⁵,
- med beaktande av betänkandet från utskottet för rättsliga frågor om följderna av domstolens dom av den 13 september 2005 (C-176/03 kommissionen mot rådet) (2006/2007(INI))⁶,
- med beaktande av artikel 54.3 i arbetsordningen, och av följande skäl:
 - A. EG-domstolen fastställer i domen av den 13 september 2005 att gemenskapen är behörig att vidta åtgärder som har ett samband med medlemsstaternas straffrättsliga bestämmelser och som gemenskapslagstiftaren anser vara nödvändiga för att säkerställa att de bestämmelser som denne utfärdar i fråga om miljöskydd får full verkan.
 - B. EG-domstolen menar att av bestämmelserna i artiklarna 132C och 280.4 i EG-fördraget kan inte den slutsatsen dras att det inom ramen för genomförandet av miljöpolitiken inte får ske någon harmonisering på det straffrättsliga området.

¹ EGT C 180 E, 26.2.2001, s. 238.

² EUT C 127 E, 29.5.2003, s. 27–119.

³ EGT C 51 E, 26.2.2002, s. 345.

⁴ EUT C 315 E, 10.12.2005, s. 2.

⁵ Ännu ej offentliggjort i EUT.

⁶ Ännu ej antaget (antas vid plenarsammanträdet i maj 2006).

- C. Enligt EG-domstolen ”innebär rambeslutet i sin helhet, till följd av att det inte går att dela upp, ett åsidosättande av artikel 47 EU, eftersom det innebär intrång i gemenskapens behörighet enligt artikel 175 EG”.
- D. Kommissionen framhåller i meddelandet om följderna av domstolens dom den 13 september 2005 att straffrättsliga bestämmelser som behövs för ett effektivt genomförande av gemenskapsrätten faller under EG-fördraget.
- E. EG-domstolens ståndpunkt och kommissionens tolkning av denna välkomnas eftersom den överensstämmer med den ståndpunkt som Europaparlamentet intagit i resolutionen om de rättsliga grunderna och respekten för EG-rätten (Koukiadis betänkande – Europaparlamentets betänkande om de rättsliga grunderna och respekten för EG-rätten (2001/2151 (INI))¹.
1. Europaparlamentet välkomnar EG-domstolens dom, som ogiltigförklarar rambeslutet om miljöskydd, vilket felaktigt antagits under den tredje istället för under den första pelaren.
 2. Europaparlamentet konstaterar att EG-domstolens beslut leder till ett rättsligt vakuum när det gäller miljöskydd genom strafflagstiftning.
 3. Europaparlamentet anser att eftersom rådet antagit rambeslutet erkänner medlemsstaterna att rättsliga instrument stärker genomförandet av miljöskyddslagstiftning.
 4. Europaparlamentet anser att eftersom rådet antagit rambeslutet erkänner medlemsstaterna att det behövs viss harmonisering på miljöskyddsområdet genom strafflagstiftning.
 5. Europaparlamentet noterar att domstolen tydligt fastslår att artiklarna 1–7 i rambeslutet hade kunnat antas med stöd av artikel 175 i EG-fördraget.
 6. Europaparlamentet beklagar att kommissionen i meddelandet om följderna av EG-domstolens dom av den 13 september 2005 inte tydligare anger vilka åtgärder man avser vidta gällande föreliggande förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om miljöskydd genom strafflagstiftning.
 7. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att utarbeta ett nytt förslag och att där beakta domstolens dom samt inkludera resultatet av Europaparlamentets omröstning vid förstabehandlingen av förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om miljöskydd genom strafflagstiftning.
 8. Europaparlamentet uppdrar åt talmannen att översända denna resolution till rådet, kommissionen och till medlemsstaternas regeringar och parlament.

¹ EUT C 76 E, 25.3.2004.