



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro ústavní záležitosti

2011/2275(INI)

1. 6. 2012

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 1 - 19

**Návrh stanoviska
Morten Messerschmidt
(PE478.571v01-00)**

Dvacátá osmá výroční zpráva o kontrole uplatňování práva EU (2010)
(COM(2011)0588)

AM\901663CS.doc

PE489.456v01-00

CS

Jednotná v rozmanitosti

CS

AM_Com_NonLegOpinion

Pozměňovací návrh 1
Andrew Duff, Alexandra Thein

Návrh stanoviska
Bod 2

Návrh stanoviska

2. připomíná, že Parlament a Komise více než deset let **bezvýsledně** usilovaly o to, aby byla do směrnic začleňována závazná ustanovení o srovnávacích tabulkách, což často zamítla **Rada**, a **vítá** dohodu, již bylo dosaženo;

Pozměňovací návrh

2. připomíná, že Parlament a Komise **i přes nesouhlas Rady** více než deset let usilovaly o to, aby byla do směrnic začleňována závazná ustanovení o srovnávacích tabulkách, což často **Rada** zamítla, a **bere na vědomí** dohodu, již bylo dosaženo;

Or. en

Pozměňovací návrh 2
Andrew Duff, Alexandra Thein

Návrh stanoviska
Bod 3

Návrh stanoviska

3. zdůrazňuje, že srovnávací tabulky jsou neocenitelným nástrojem, který Komisi a Parlamentu umožňuje dohlížet na to, zda členské státy správně provádějí **směrnice do svého práva**, jelikož vztah mezi směrnicí a příslušnými vnitrostátními ustanoveními je často velmi složitý a někdy je téměř nemožné ho zpětně vysledovat;

Pozměňovací návrh

3. zdůrazňuje, že srovnávací tabulky jsou neocenitelným nástrojem, který Komisi a Parlamentu umožňuje dohlížet na to, zda členské státy správně provádějí **a uplatňují právo Unie**, jelikož vztah mezi směrnicí a příslušnými vnitrostátními ustanoveními je často velmi složitý a někdy je téměř nemožné ho zpětně vysledovat;

Or. en

Pozměňovací návrh 3
Paulo Rangel

Návrh stanoviska
Bod 3 a (nový)

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

3a. vítá zavádění nástrojů pro řízení případů spojených s uplatňováním práva EU (CHAP a EU Pilot) a jejich příznivé dopady, a vyzývá Komisi, aby je nadále rozvíjela a zlepšila jejich fungování;

Or. en

**Pozměňovací návrh 4
Paulo Rangel**

**Návrh stanoviska
Bod 3 b (nový)**

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

3b. vyjadřuje však politování nad obrovským počtem případů týkajících se nesdělení přijatých opatření (470 nevyřešených případů v roce 2010);

Or. en

**Pozměňovací návrh 5
Zita Gurmai, Evelyn Regner**

**Návrh stanoviska
Bod 4 – písm. a (nové)**

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

(a) zdůrazňuje, že petice je vhodným nástrojem k tomu, aby občané, organizace občanské společnosti a podniky ohlašovali nedodržování práva EU ze strany orgánů členských států na různých úrovních; v tomto ohledu vyzývá Komisi, aby chránila transparentnost stávajících řízení pro porušení povinností tím, že bude včas a řádně informovat občany o opatřeních

přijatých na základě jejich žádosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 6
Gerald Häfner

Návrh stanoviska
Bod 4 a (nový)

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

4a. zdůrazňuje význam řádného správního postupu, i pokud jde o řízení pro porušení povinnosti, a vyzývá k vytvoření „procesního kodexu“ v podobě nařízení na právním základě článku 298 SFEU, který by upravil různé aspekty řízení pro porušení povinnosti;

Or. en

Pozměňovací návrh 7
Andrew Duff, Alexandra Thein

Návrh stanoviska
Bod 5

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

5. připomíná, že nedodržení lhůty pro provedení směrnice do vnitrostátního práva je porušením Smluv stejně jako nedodržení jakýchkoli jiných ustanovení hmotného práva, a podle toho se na něj musí pohlížet a reagovat; v tomto ohledu vítá možnost, kterou zavedla Lisabonská smlouva, kdy může být dotčenému členskému státu v takových případech uloženo společně s rozsudkem ohledně nesplnění povinnosti zaplacení paušální částky nebo penále;

5. připomíná, že nedodržení lhůty pro provedení směrnice do vnitrostátního práva je porušením Smluv stejně jako nedodržení jakýchkoli jiných ustanovení hmotného práva, a podle toho se na něj musí pohlížet a reagovat; v tomto ohledu vítá možnost, kterou zavedla Lisabonská smlouva, kdy může být dotčenému členskému státu v takových případech **podle čl. 260 odst. 3 SFEU** uloženo společně s rozsudkem ohledně nesplnění povinnosti zaplacení paušální částky nebo penále;

Pozměňovací návrh 8
Andreas Mölzer

Návrh stanoviska
Bod 5

Návrh stanoviska

5. připomíná, že nedodržení lhůty pro provedení směrnice do vnitrostátního práva je porušením Smluv stejně jako nedodržení jakýchkoli jiných ustanovení hmotného práva, a podle toho se na něj musí pohlížet a reagovat; v tomto ohledu vítá možnost, kterou zavedla Lisabonská smlouva, kdy může být dotčenému členskému státu v takových případech uloženo společně s rozsudkem ohledně nesplnění povinnosti zaplacení paušální částky nebo penále;

Pozměňovací návrh

5. připomíná, že nedodržení lhůty pro provedení směrnice do vnitrostátního práva je porušením Smluv stejně jako nedodržení jakýchkoli jiných ustanovení hmotného práva, a podle toho se na něj musí pohlížet a reagovat; v tomto ohledu vítá možnost, kterou zavedla Lisabonská smlouva, kdy může být dotčenému členskému státu v takových případech uloženo společně s rozsudkem ohledně nesplnění povinnosti zaplacení paušální částky nebo penále; ***vyjadřuje však pochybnost, zda tato penále mohou být vůbec někdy v praxi vymáhána, a to vzhledem k obtížné finanční situaci v mnoha členských státech;***

Or. de

Pozměňovací návrh 9
Andrew Duff, Alexandra Thein

Návrh stanoviska
Bod 5 a (nový)

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

5a. vítá závazek Komise k soustavnému využívání nástroje uvedeného v čl. 260 odst. 3 SFEU v případech nesplnění povinnosti, kterou ukládá toto ustanovení a jež se týká provádění směrnic přijatých legislativním postupem;

Pozměňovací návrh 10
Paulo Rangel

Návrh stanoviska
Bod 6 a (nový)

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

6a. zdůrazňuje, že evropské právní vzdělání je klíčovým nástrojem pro zajištění správného uplatňování práva EU, a vítá iniciativu Komise vypracovat sdělení o této otázce;

Or. en

Pozměňovací návrh 11
Andrew Duff, Alexandra Thein

Návrh stanoviska
Bod 7

Návrh stanoviska

Pozměňovací návrh

7. upozorňuje na to, že jsou-li ustanovení směrnic dostatečně přesná a nepodmíněná, jsou přímo použitelná (tzv. přímý účinek), navrhuje, aby Komise na taková ustanovení odkazovala ve svém odůvodnění směrnice, **a zastává názor, že osoby vykonávající právní profese by s nimi měly být lépe seznámeny;**

7. upozorňuje na to, že jsou-li ustanovení směrnic dostatečně přesná a nepodmíněná, jsou přímo použitelná (tzv. přímý účinek), navrhuje, aby Komise na taková ustanovení odkazovala ve svém odůvodnění směrnice;

Or. en

Pozměňovací návrh 12
Paulo Rangel

Návrh stanoviska
Bod 7

Návrh stanoviska

7. upozorňuje na to, že jsou-li ustanovení směrnic dostatečně přesná a nepodmíněná, jsou přímo použitelná (tzv. přímý účinek), **navrhuje, aby Komise na taková ustanovení odkazovala ve svém odůvodnění směrnice, a zastává názor, že osoby vykonávající právnické profese by s nimi měly být lépe seznámeny;**

Pozměňovací návrh

7. upozorňuje na to, že jsou-li ustanovení směrnic dostatečně přesná a nepodmíněná, jsou **podle konsolidované judikatury Soudního dvora** přímo použitelná (tzv. přímý účinek);

Or. en

Pozměňovací návrh 13
Andreas Mölzer

Návrh stanoviska
Bod 7

Návrh stanoviska

7. upozorňuje na to, že jsou-li ustanovení směrnic dostatečně přesná a nepodmíněná, jsou přímo použitelná (tzv. přímý účinek), navrhuje, aby Komise na taková ustanovení odkazovala ve svém odůvodnění směrnice, **a** zastává názor, že osoby vykonávající právnické profese by s nimi měly být lépe seznámeny;

Pozměňovací návrh

7. upozorňuje na to, že jsou-li ustanovení směrnic dostatečně přesná a nepodmíněná, jsou přímo použitelná (tzv. přímý účinek), navrhuje, aby Komise na taková ustanovení **výslovně** odkazovala ve svém odůvodnění směrnice **s cílem usnadnit její uplatňování;** zastává názor, že osoby vykonávající právnické profese by s nimi měly být lépe seznámeny;

Or. de

Pozměňovací návrh 14
Evelyn Regner

Návrh stanoviska
Bod 7

Návrh stanoviska

7. upozorňuje na to, že jsou-li ustanovení směrnic dostatečně přesná a nepodmíněná,

Pozměňovací návrh

7. považuje volbu směrnice jako právního nástroje za podstatný prvek dobré

jsou přímo použitelná (tzv. přímý účinek), navrhuje, aby Komise na taková ustanovení odkazovala ve svém odůvodnění směrnice, a zastává názor, že osoby vykonávající právnické profese by s nimi měly být lépe seznámeny;

legislativy, neboť při uplatňování prostřednictvím vnitrostátního práva lze zohlednit podmínky ve vnitrostátních právních řádech a lépe začlenit evropské právo do stávajícího vnitrostátního práva; upozorňuje na to, že jsou-li ustanovení směrnic dostatečně přesná a nepodmíněná, jsou přímo použitelná (tzv. přímý účinek), navrhuje, aby Komise na taková ustanovení odkazovala ve svém odůvodnění směrnice, a zastává názor, že osoby vykonávající právnické profese by s nimi měly být lépe seznámeny;

Or. de

Pozměňovací návrh 15
Andrew Duff, Alexandra Thein

Návrh stanoviska
Bod 8

Návrh stanoviska

8. vyzývá Komisi, aby v každém případě posoudila, zda by s ohledem na obrovský počet případů týkajících se nesdělení přijatých opatření (470 nevyřešených případů v roce 2010) nebylo vhodnější zvolit namísto směrnice nařízení; poznamenává, že by to zároveň vyřešilo problém členských států, jež překračují normy vyžadované směrnicí, což má za následek protekcionistické účinky (tzv. gold-plating);

Pozměňovací návrh

vypouští se

Or. en

Pozměňovací návrh 16
Paulo Rangel

Návrh stanoviska
Bod 8

Návrh stanoviska

8. vyzývá Komisi, aby v **každém případě posoudila, zda by s ohledem na obrovský počet případů týkajících se nesdělení přijatých opatření (470 nevyřešených případů v roce 2010) nebylo vhodnější zvolit namísto směrnice nařízení; poznamenává, že by to zároveň vyřešilo problém členských států, jež překračují normy vyžadované směrnicí, což má za následek protekcionistické účinky (tzv. gold-plating);**

Pozměňovací návrh

8. vyzývá Komisi, aby **upřednostňovala formu nařízení všude tam, kde je to možné na základě Smluv a zásady subsidiarity;**

Or. en

Pozměňovací návrh 17
Andreas Mölzer

Návrh stanoviska
Bod 8

Návrh stanoviska

8. vyzývá Komisi, aby v každém případě posoudila, zda by s ohledem na obrovský počet případů týkajících se nesdělení přijatých opatření (470 nevyřešených případů v roce 2010) nebylo vhodnější zvolit namísto směrnice nařízení; poznamenává, že by to zároveň vyřešilo problém členských států, jež překračují normy vyžadované směrnicí, což má za následek protekcionistické účinky (tzv. gold-plating);

Pozměňovací návrh

8. vyzývá Komisi, aby v každém případě posoudila, zda by s ohledem na obrovský počet případů týkajících se nesdělení přijatých opatření (470 nevyřešených případů v roce 2010) nebylo **přece jen** vhodnější **upravit příslušnou otázku na vnitrostátní úrovni, nebo naopak**, zvolit namísto směrnice nařízení; poznamenává, že by to **ve druhém zmíněném případě** zároveň vyřešilo problém členských států, jež překračují normy vyžadované směrnicí, což má za následek protekcionistické účinky (tzv. gold-plating);

Or. de

Pozměňovací návrh 18
Zita Gurmai, Evelyn Regner

**Návrh stanoviska
Bod 8**

Návrh stanoviska

8. vyzývá Komisi, aby v **každém případě posoudila, zda by** s ohledem na obrovský počet případů týkajících se nesdělení přijatých opatření (470 nevyřešených případů v roce 2010) **nebylo vhodnější zvolit namísto směrnice nařízení; poznamenává, že by to zároveň vyřešilo problém členských států, jež překračují normy vyžadované směrnicí, což má za následek protekcionistické účinky (tzv. gold-plating);**

Pozměňovací návrh

8. vyzývá Komisi, aby s ohledem na obrovský počet případů týkajících se nesdělení přijatých opatření (470 nevyřešených případů v roce 2010) **pravidelněji využívala své pravomoci podle čl. 260 odst. 3 SFEU k předložení věci Soudnímu dvoru s žádostí, aby bylo členskému státu uloženo zaplacení paušální částky nebo penále, pokud dotyčný stát nesplnil povinnost oznámit opatření provádějící směrnicí přijatou legislativním postupem;**

Or. en

**Pozměňovací návrh 19
Paulo Rangel**

**Návrh stanoviska
Bod 8 a (nový)**

Návrh stanoviska

8a. vyzývá Komisi a členské státy, aby jednaly společně a jednotně s cílem řešit problém překračování norem vyžadovaných směrnicí (tzv. „gold-plating“);

Pozměňovací návrh

Or. en