



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

Udvalget om Konstitutionelle Anliggender

2011/2275(INI)

1.6.2012

ÆNDRINGSFORSLAG

1 - 19

Udkast til udtalelse
Morten Messerschmidt
(PE478.571v01-00)

Den 28. årsrapport om kontrollen med anvendelsen af EU-retten (2010)
(COM(2011)0588)

AM\901663DA.doc

PE489.456v01-00

DA

Forenet i mangfoldighed

DA

AM_Com_NonLegOpinion

DA

Ændringsforslag 1
Andrew Duff, Alexandra Thein

Udkast til udtalelse
Punkt 2

Udkast til udtalelse

2. minder om, at Parlamentet og Kommissionen i over 10 år *forfølges* har *forsøgt* at indføre bindende direktivbestemmelser om sammenligningstabeller, hvilket ofte er blevet forkastet af Rådet, og *glæder sig over*, at der er opnået enighed;

Ændringsforslag

2. minder om, at Parlamentet og Kommissionen, *på trods af Rådets modstand*, i over 10 år har *stræbt efter* at indføre bindende direktivbestemmelser om sammenligningstabeller, hvilket ofte er blevet forkastet af Rådet, og *bemærker*, at der er opnået enighed;

Or. en

Ændringsforslag 2
Andrew Duff, Alexandra Thein

Udkast til udtalelse
Punkt 3

Udkast til udtalelse

3. understreger, at sammenligningstabeller er et uvurderligt redskab i forbindelse med Kommissionens og Parlamentets overvågning af gennemførelsen af *direktiver* i medlemsstaterne, idet forholdet mellem et direktiv og de tilsvarende nationale bestemmelser ofte er meget kompliceret og til tider er næsten umuligt at spore tilbage;

Ændringsforslag

3. understreger, at sammenligningstabeller er et uvurderligt redskab i forbindelse med Kommissionens og Parlamentets overvågning af gennemførelsen *og anvendelsen af EU-lovgivningen* i medlemsstaterne, idet forholdet mellem et direktiv og de tilsvarende nationale bestemmelser ofte er meget kompliceret og til tider er næsten umuligt at spore tilbage;

Or. en

Ændringsforslag 3
Paulo Rangel

Udkast til udtalelse
Punkt 3 a (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

3a. glæder sig over indførelsen af værktøjerne til administration af sager vedrørende anvendelsen af EU-lovgivning (CHAP og EU Pilot) og de positive resultater, de skaber, og opfordrer Kommissionen til at fortsætte udviklingen af dem og forbedre deres funktionsmåde;

Or. en

**Ændringsforslag 4
Paulo Rangel**

**Udkast til udtalelse
Punkt 3 b (nyt)**

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

3b. beklager imidlertid det store antal sager om manglende meddelelse af gennemførelsesforanstaltninger (470 verserende sager i 2010);

Or. en

**Ændringsforslag 5
Zita Gurmai, Evelyn Regner**

**Udkast til udtalelse
Punkt 4 – litra a (ny)**

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

(a) påpeger, at andragendet er et korrekt instrument til brug for borgere, civilsamfundsorganisationer og virksomheder til at indberette og påklage medlemsstaternes forskellige myndighedsniveauers manglende overholdelse af EU-lovgivningen; opfordrer Kommissionen til i denne

sammenhæng at sikre gennemsigtighed af igangværende overtrædelsesprocedurer ved at informere borgerne rettidigt og på en passende måde om de foranstaltninger, der træffes på deres opfordring;

Or. en

Ændringsforslag 6
Gerald Häfner

Udkast til udtalelse
Punkt 4 a (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

4a. understreger vigtigheden af god forvaltningsskik, også i forbindelse med overtrædelsesprocedurer, og opfordrer til etablering af en "proceslov" i form af en forordning under retsgrundlaget i artikel 298 i TEUF, der fastsætter de forskellige aspekter i overtrædelsesproceduren;

Or. en

Ændringsforslag 7
Andrew Duff, Alexandra Thein

Udkast til udtalelse
Punkt 5

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

5. minder om, at manglende overholdelse af fristen for gennemførelse af et direktiv, ligesom enhver anden overtrædelse af substansbestemmelser, er et brud på traktaterne og skal betragtes og behandles i overensstemmelse hermed; glæder sig i den forbindelse over muligheden i henhold til Lissabontraktaten for i sådanne tilfælde at pålægge de pågældende medlemsstater betaling af et fast beløb eller sanktioner i

5. minder om, at manglende overholdelse af fristen for gennemførelse af et direktiv, ligesom enhver anden overtrædelse af substansbestemmelser, er et brud på traktaterne og skal betragtes og behandles i overensstemmelse hermed; glæder sig i den forbindelse over muligheden i henhold til Lissabontraktaten for i sådanne tilfælde at pålægge de pågældende medlemsstater betaling af et fast beløb eller sanktioner i

forbindelse med dommen i
traktatbrudsproceduren;

forbindelse med dommen i
traktatbrudsproceduren *i henhold til artikel
260, stk. 3, i TEUF*;

Or. en

Ændringsforslag 8
Andreas Mölzer

Udkast til udtalelse
Punkt 5

Udkast til udtalelse

5. minder om, at manglende overholdelse af fristen for gennemførelse af et direktiv, ligesom enhver anden overtrædelse af substansbestemmelser, er et brud på traktaterne og skal betragtes og behandles i overensstemmelse hermed; glæder sig i den forbindelse over muligheden i henhold til Lissabontraktaten for i sådanne tilfælde at pålægge de pågældende medlemsstater betaling af et fast beløb eller sanktioner i forbindelse med dommen i traktatbrudsproceduren;

Ændringsforslag

5. minder om, at manglende overholdelse af fristen for gennemførelse af et direktiv, ligesom enhver anden overtrædelse af substansbestemmelser, er et brud på traktaterne og skal betragtes og behandles i overensstemmelse hermed; glæder sig i den forbindelse over muligheden i henhold til Lissabontraktaten for i sådanne tilfælde at pålægge de pågældende medlemsstater betaling af et fast beløb eller sanktioner i forbindelse med dommen i traktatbrudsproceduren; ***betragter det dog i lyset af den vanskelige finansielle situation i mange medlemsstater som tvivlsomt, om bøder i praksis nogen sinde vil kunne inddrives;***

Or. de

Ændringsforslag 9
Andrew Duff, Alexandra Thein

Udkast til udtalelse
Punkt 5 a (nyt)

Udkast til udtalelse

tilfælde af manglende opfyldelse af forpligtelserne i denne bestemmelse, der omhandler gennemførelsen af direktiver under en lovgivningsprocedure;

Or. en

Ændringsforslag 10
Paulo Rangel

Udkast til udtalelse
Punkt 6 a (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

6a. understreger, at europæisk juridisk uddannelse er et vigtigt instrument til at sikre korrekt anvendelse af EU-lovgivning, og bifalder Kommissionens initiativ til at udarbejde en meddelelse om dette emne;

Or. en

Ændringsforslag 11
Andrew Duff, Alexandra Thein

Udkast til udtalelse
Punkt 7

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

7. henleder opmærksomheden på den umiddelbare anvendelighed af direktivbestemmelser, når de er tilstrækkelig præcise og ubetingede ("direkte virkning"), foreslår, at Kommissionen henviser til sådanne bestemmelser i begrundelsen for et direktiv, **og mener, at de juridiske erhverv i højere grad bør gøres opmærksomme herpå;**

7. henleder opmærksomheden på den umiddelbare anvendelighed af direktivbestemmelser, når de er tilstrækkelig præcise og ubetingede ("direkte virkning"), foreslår, at Kommissionen henviser til sådanne bestemmelser i begrundelsen for et direktiv;

Or. en

Ændringsforslag 12
Paulo Rangel

Udkast til udtalelse
Punkt 7

Udkast til udtalelse

7. henleder opmærksomheden på den umiddelbare anvendelighed af direktivbestemmelser, når de er tilstrækkelig præcise og ubetingede ("direkte virkning"), *foreslår, at Kommissionen henviser til sådanne bestemmelser i begrundelsen for et direktiv, og mener, at de juridiske erhverv i højere grad bør gøres opmærksomme herpå;*

Ændringsforslag

7. henleder opmærksomheden på den umiddelbare anvendelighed af direktivbestemmelser, når de er tilstrækkelig præcise og ubetingede ("direkte virkning"), *i henhold til Domstolens konsoliderede retspraksis;*

Or. en

Ændringsforslag 13
Andreas Mölzer

Udkast til udtalelse
Punkt 7

Udkast til udtalelse

7. henleder opmærksomheden på den umiddelbare anvendelighed af direktivbestemmelser, når de er tilstrækkelig præcise og ubetingede ("direkte virkning"), foreslår, at Kommissionen henviser til sådanne bestemmelser i begrundelsen for et direktiv, **og** mener, at de juridiske erhverv i højere grad bør gøres opmærksomme herpå;

Ændringsforslag

7. henleder opmærksomheden på den umiddelbare anvendelighed af direktivbestemmelser, når de er tilstrækkelig præcise og ubetingede ("direkte virkning"), foreslår, at Kommissionen *eksplicit* henviser til sådanne bestemmelser i begrundelsen for et direktiv **for at lette anvendelsen af samme;** mener, at de juridiske erhverv i højere grad bør gøres opmærksomme herpå;

Or. de

Ændringsforslag 14
Evelyn Regner

Udkast til udtalelse
Punkt 7

Udkast til udtalelse

7. henleder opmærksomheden på den umiddelbare anvendelighed af direktivbestemmelser, når de er tilstrækkelig præcise og ubetingede ("direkte virkning"), foreslår, at Kommissionen henviser til sådanne bestemmelser i begrundelsen for et direktiv, og mener, at de juridiske erhverv i højere grad bør gøres opmærksomme herpå;

Ændringsforslag

7. betragter valgt af retsakt i direktivet som et væsentligt element for god lovgivning, idet der bedre kan tages hensyn til forholdene i de nationale lovgivninger, og europæisk lovgivning bedre kan indarbejdes i den pågældende nationale lovgivning i forbindelse med gennemførelse gennem national lovgivning; henleder opmærksomheden på den umiddelbare anvendelighed af direktivbestemmelser, når de er tilstrækkelig præcise og ubetingede ("direkte virkning"), foreslår, at Kommissionen henviser til sådanne bestemmelser i begrundelsen for et direktiv, og mener, at de juridiske erhverv i højere grad bør gøres opmærksomme herpå;

Or. de

Ændringsforslag 15
Andrew Duff, Alexandra Thein

Udkast til udtalelse
Punkt 8

Udkast til udtalelse

8. opfordrer Kommissionen til at evaluere fra sag til sag, hvorvidt det, i betragtning af det store antal sager om manglende meddelelse af gennemførelsesforanstaltninger (470 verserende sager i 2010), ville være mere hensigtsmæssigt at vælge en forordning frem for et direktiv; bemærker, at dette samtidig ville løse problemet med

Ændringsforslag

udgår

medlemsstater, der går ud over de standarder, der er fastsat i et direktiv, med protektionistiske virkninger til følge (overregulering).

Or. en

Ændringsforslag 16
Paulo Rangel

Udkast til udtalelse
Punkt 8

Udkast til udtalelse

8. opfordrer Kommissionen til at *evaluere fra sag til sag, hvorvidt det, i betragtning af det store antal sager om manglende meddelelse af gennemførelsesforanstaltninger (470 verserende sager i 2010), ville være mere hensigtsmæssigt at vælge en forordning frem for et direktiv; bemærker, at dette samtidig ville løse problemet med medlemsstater, der går ud over de standarder, der er fastsat i et direktiv, med protektionistiske virkninger til følge (overregulering).*

Ændringsforslag

8. opfordrer Kommissionen til at *give forrang til brug af forordninger, når det er muligt i henhold til traktaterne og nærhedsprincippet;*

Or. en

Ændringsforslag 17
Andreas Mölzer

Udkast til udtalelse
Punkt 8

Udkast til udtalelse

8. opfordrer Kommissionen til at evaluere fra sag til sag, hvorvidt det, i betragtning af det store antal sager om manglende meddelelse af gennemførelsesforanstaltninger (470

Ændringsforslag

8. opfordrer Kommissionen til at evaluere fra sag til sag, hvorvidt det, i betragtning af det store antal sager om manglende meddelelse af gennemførelsesforanstaltninger (470

verserende sager i 2010), ville være mere hensigtsmæssigt at vælge en forordning frem for et direktiv; bemærker, at *dette* samtidig ville løse problemet med medlemsstater, der går ud over de standarder, der er fastsat i et direktiv, med protektionistiske virkninger til følge (overregulering).

verserende sager i 2010), ville være mere hensigtsmæssigt at *behandle det berørte problem på nationalt plan eller* vælge en forordning frem for et direktiv; bemærker, at *sidstnævnte* samtidig ville løse problemet med medlemsstater, der går ud over de standarder, der er fastsat i et direktiv, med protektionistiske virkninger til følge (overregulering).

Or. de

Ændringsforslag 18 **Zita Gurmai, Evelyn Regner**

Udkast til udtalelse **Punkt 8**

Udkast til udtalelse

8. opfordrer Kommissionen til *at evaluere fra sag til sag, hvorvidt det*, i betragtning af det store antal sager om manglende meddelelse af gennemførelsesforanstaltninger (470 verserende sager i 2010), *ville være mere hensigtsmæssigt at vælge en forordning frem for et direktiv; bemærker, at dette samtidig ville løse problemet med medlemsstater, der går ud over de standarder, der er fastsat i et direktiv, med protektionistiske virkninger til følge (overregulering).*

Ændringsforslag

8. opfordrer Kommissionen til, i betragtning af det store antal sager om manglende meddelelse af gennemførelsesforanstaltninger (470 verserende sager i 2010), *at gøre mere hyppig brug af dens beføjelser i henhold til artikel 260, stk. 3, i TEUF til at indbringe en sag for Domstolen og anmode den om at pålægge en medlemsstat at betale et engangsbeløb eller en sanktion, hvis denne medlemsstat ikke har opfyldt sin forpligtelse til at meddele gennemførelsesforanstaltninger til et direktiv, der er besluttet i en lovgivningsprocedure;*

Or. en

Ændringsforslag 19 **Paulo Rangel**

Udkast til udtalelse **Punkt 8 a (nyt)**

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

8a. opfordrer Kommissionen og medlemsstaterne til at handle konsekvent og i fællesskab om at løse problemerne med "foryldning".

Or. en