



EUROPOS PARLAMENTAS

2009–2014

Konstitucinių reikalų komitetas

2011/2275(INI)

01.6.2012

PAKEITIMAI 1–19

Nuomonės projektas
Morten Messerschmidt
(PE478.571v01-00)

dėl 28-osios metinės Europos Sąjungos teisės taikymo kontrolės ataskaitos
(2010 m.)
(COM(2011) 0588)

AM\901663LT.doc

PE489.456v01-00

LT

Susivieniję įvairovėje

LT

AM_Com_NonLegOpinion

Pakeitimas 1
Andrew Duff, Alexandra Thein

Nuomonės projektas
2 dalis

Nuomonės projektas

2. primena, kad daugiau nei dešimt metų Parlamentas ir Komisija **veltui stengėsi** įtraukti į direktyvas privalomas nuostatas dėl atitikties lentelių, kurias dažnai atmesdavo Taryba, ir **palankiai vertina** pasiektą susitarimą;

Pakeitimas

2. primena, kad, **nepaisant Tarybos prieštaravimo**, daugiau nei dešimt metų Parlamentas ir Komisija **siekė** įtraukti į direktyvas privalomas nuostatas dėl atitikties lentelių, kurias dažnai atmesdavo Taryba, ir **atkreipia dėmesį į** pasiektą susitarimą;

Or. en

Pakeitimas 2
Andrew Duff, Alexandra Thein

Nuomonės projektas
3 dalis

Nuomonės projektas

3. pabrėžia, kad atitikties lentelės yra neįkainojama priemonė siekiant suteikti Komisijai ir Parlamentui galimybę prižiūrėti, ar valstybės narės tinkamai perkelia **direktyvas** į nacionalinę teisę, nes direktyvos ir atitinkamų nacionalinių nuostatų ryšys dažnai būna labai sudėtingas ir kartais beveik neįmanoma jo atsekti;

Pakeitimas

3. pabrėžia, kad atitikties lentelės yra neįkainojama priemonė siekiant suteikti Komisijai ir Parlamentui galimybę prižiūrėti, ar valstybės narės tinkamai perkelia **Sjungos teisės aktus** į nacionalinę teisę **ir ar tinkamai juos taiko**, nes direktyvos ir atitinkamų nacionalinių nuostatų ryšys dažnai būna labai sudėtingas ir kartais beveik neįmanoma jo atsekti;

Or. en

Pakeitimas 3
Paulo Rangel

Nuomonės projektas
3 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

3a. palankiai vertina su ES teisės taikymu susijusių bylų valdymo priemonių (CHAP ir „EU Pilot“) įgyvendinimą ir teigiamus jų rezultatus, taip pat ragina Komisiją toliau jas plėtoti ir pagerinti jų įgyvendinimą;

Or. en

**Pakeitimas 4
Paulo Rangel**

**Nuomonės projektas
3 b dalis (nauja)**

Nuomonės projektas

Pakeitimas

3b. tačiau apgailestauja dėl itin didelio bylų dėl nepranešimo apie perkėlimo priemonės skaičiaus (2010 m. buvo 470 neišnagrinėtų bylų);

Or. en

**Pakeitimas 5
Zita Gurmai, Evelyn Regner**

**Nuomonės projektas
4 dalies a punktas (naujas)**

Nuomonės projektas

Pakeitimas

a) pažymi, kad peticija yra tinkama priemonė, kuria piliečiai, pilietinės visuomenės organizacijos ir įmonės gali naudotis, kad praneštų apie ES teisės aktų nesilaikymo atvejus valstybių narių valdžios institucijose įvairiais lygmenimis; šiuo požiūriu ragina Komisiją užtikrinti nuolatinių pažeidimo nagrinėjimo procedūrų skaidrumą laiku ir tinkamai

*informuojant piliečius apie veiksmus,
kurių imtasi jų prašymu;*

Or. en

Pakeitimas 6
Gerald Häfner

Nuomonės projektas
4 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

4a. pabrėžia gero administravimo praktikos svarbą, taip pat pažeidimo nagrinėjimo procedūrų atžvilgiu, ir ragina vadovaujantis SESV 298 straipsnyje nustatytu teisiniu pagrindu parengti procedūrų kodeksą, t. y. reglamentą, kuriame būtų nustatyti įvairūs pažeidimo nagrinėjimo procedūros aspektai;

Or. en

Pakeitimas 7
Andrew Duff, Alexandra Thein

Nuomonės projektas
5 dalis

Nuomonės projektas

Pakeitimas

5. primena, kad nesilaikant direktyvos perkėlimo į nacionalinę teisę galutinio termino pažeidžiamos Sutartys, kaip ir bet kuriuo kitu pagrindinių nuostatų nesilaikymo atveju, ir kad į tai turi būti atitinkamai atsižvelgta ir imtasi priemonių; šiuo požiūriu palankiai vertina Lisabonos sutartimi suteiktą galimybę tokiais atvejais paskirti atitinkamai valstybei narei sumokėti vienkartinę sumą arba baudą, kartu priimant sprendimą dėl pažeidimo;

5. primena, kad nesilaikant direktyvos perkėlimo į nacionalinę teisę galutinio termino pažeidžiamos Sutartys, kaip ir bet kuriuo kitu pagrindinių nuostatų nesilaikymo atveju, ir kad į tai turi būti atitinkamai atsižvelgta ir imtasi priemonių; šiuo požiūriu palankiai vertina Lisabonos sutartimi suteiktą galimybę tokiais atvejais paskirti atitinkamai valstybei narei sumokėti vienkartinę sumą arba baudą, kartu priimant sprendimą dėl pažeidimo ***pagal SESV 260 straipsnio 3 dalį;***

Pakeitimas 8
Andreas Mölzer

Nuomonės projektas
5 dalis

Nuomonės projektas

5. primena, kad nesilaikant direktyvos perkėlimo į nacionalinę teisę galutinio termino pažeidžiamos Sutartys, kaip ir bet kuriuo kitu pagrindinių nuostatų nesilaikymo atveju, ir kad į tai turi būti atitinkamai atsižvelgta ir imtasi priemonių; šiuo požiūriu palankiai vertina Lisabonos sutartimi suteiktą galimybę tokiais atvejais paskirti atitinkamai valstybei narei sumokėti vienkartinę sumą arba baudą, kartu priimant sprendimą dėl pažeidimo;

Pakeitimas

5. primena, kad nesilaikant direktyvos perkėlimo į nacionalinę teisę galutinio termino pažeidžiamos Sutartys, kaip ir bet kuriuo kitu pagrindinių nuostatų nesilaikymo atveju, ir kad į tai turi būti atitinkamai atsižvelgta ir imtasi priemonių; šiuo požiūriu palankiai vertina Lisabonos sutartimi suteiktą galimybę tokiais atvejais paskirti atitinkamai valstybei narei sumokėti vienkartinę sumą arba baudą, kartu priimant sprendimą dėl pažeidimo; ***tačiau mano, kad dėl sudėtingos finansinės padėties daugelyje valstybių narių būtų sudėtinga išieškoti šias baudas;***

Or. de

Pakeitimas 9
Andrew Duff, Alexandra Thein

Nuomonės projektas
5 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

5a. palankiai vertina Komisijos išsipareigojimą iš esmės pasinaudoti SESV 260 straipsnio 3 dalimi, kai neįvykdoma pareiga, kuriai taikoma ši nuostata, susijusi su pagal teisėkūros procedūrą priimtų direktyvų perkėlimu į nacionalinę teisę;

Pakeitimas

5a. palankiai vertina Komisijos išsipareigojimą iš esmės pasinaudoti SESV 260 straipsnio 3 dalimi, kai neįvykdoma pareiga, kuriai taikoma ši nuostata, susijusi su pagal teisėkūros procedūrą priimtų direktyvų perkėlimu į nacionalinę teisę;

Pakeitimas 10
Paulo Rangel

Nuomonės projektas
6 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

Pakeitimas

6a. pabrėžia, kad teisinis švietimas Europoje yra pagrindinė priemonė tinkamam ES teisės taikymui užtikrinti ir palankiai vertina Komisijos iniciatyvą šia tema parengti komunikatą;

Pakeitimas 11
Andrew Duff, Alexandra Thein

Nuomonės projektas
7 dalis

Nuomonės projektas

Pakeitimas

7. atkreipia dėmesį, kad direktyvų nuostatos taikomos tiesiogiai, jei jos yra pakankamai tikslios ir besąlyginės (tiesioginis taikymas), siūlo Komisijai atsižvelgti į tokias nuostatas teikiant direktyvos pagrindimą ***ir mano, kad teisininkai turėtų geriau su jomis susipažinti;***

7. atkreipia dėmesį, kad direktyvų nuostatos taikomos tiesiogiai, jei jos yra pakankamai tikslios ir besąlyginės (tiesioginis taikymas), siūlo Komisijai atsižvelgti į tokias nuostatas teikiant direktyvos pagrindimą;

Pakeitimas 12
Paulo Rangel

Nuomonės projektas
7 dalis

Nuomonės projektas

7. atkreipia dėmesį, kad direktyvų nuostatos taikomos tiesiogiai, jei jos yra pakankamai tikslios ir besąlyginės (tiesioginis taikymas), **siūlo Komisijai atsižvelgti į tokias nuostatas teikiant direktyvos pagrindimą ir mano, kad teisininkai turėtų geriau su jomis susipažinti;**

Pakeitimas

7. atkreipia dėmesį, kad direktyvų nuostatos taikomos tiesiogiai, jei jos yra pakankamai tikslios ir besąlyginės (tiesioginis taikymas), **remiantis nusistovėjusia Teisingumo Teismo praktika;**

Or. en

Pakeitimas 13
Andreas Mölzer

Nuomonės projektas
7 dalis

Nuomonės projektas

7. atkreipia dėmesį, kad direktyvų nuostatos taikomos tiesiogiai, jei jos yra pakankamai tikslios ir besąlyginės (tiesioginis taikymas), siūlo Komisijai atsižvelgti į tokias nuostatas teikiant direktyvos pagrindimą **ir** mano, kad teisininkai turėtų geriau su jomis susipažinti;

Pakeitimas

7. atkreipia dėmesį, kad direktyvų nuostatos taikomos tiesiogiai, jei jos yra pakankamai tikslios ir besąlyginės (tiesioginis taikymas), siūlo Komisijai **išsamiai** atsižvelgti į tokias nuostatas teikiant direktyvos pagrindimą, **kad būtų lengviau taikyti šias nuostatas;** mano, kad teisininkai turėtų geriau su jomis susipažinti;

Or. de

Pakeitimas 14
Evelyn Regner

Nuomonės projektas
7 dalis

Nuomonės projektas

7. atkreipia dėmesį, kad direktyvų nuostatos taikomos tiesiogiai, jei jos yra

Pakeitimas

7. mano, kad direktyvos, kaip teisinės priemonės, pasirinkimas yra esminė

pakankamai tikslios ir besąlyginės (tiesioginis taikymas), siūlo Komisijai atsižvelgti į tokias nuostatas teikiant direktyvos pagrindimą ir mano, kad teisininkai turėtų geriau su jomis susipažinti;

geresnės teisėkūros dalis, nes direktyvą perkeliant į nacionalinę teisę galima atsižvelgti į nacionalinės teisės sistemų ypatybes ir Europos Sąjungos teisę geriau integruoti į kiekvieną nacionalinės teisės sistemą; atkreipia dėmesį, kad direktyvų nuostatos taikomos tiesiogiai, jei jos yra pakankamai tikslios ir besąlyginės (tiesioginis taikymas), siūlo Komisijai atsižvelgti į tokias nuostatas teikiant direktyvos pagrindimą ir mano, kad teisininkai turėtų geriau su jomis susipažinti;

Or. de

Pakeitimas 15
Andrew Duff, Alexandra Thein

Nuomonės projektas
8 dalis

Nuomonės projektas

8. ragina Komisiją kiekvienu atskiru atveju įvertinti, ar atsižvelgiant į didelį bylų dėl nepranešimo apie perkėlimo priemonės skaičių (2010 m. buvo 470 neišnagrinėtų bylų) nebūtų tinkamiau vietoj direktyvos rinktis reglamentą; pabrėžia, kad taip kartu būtų išspręsta problema, kurią lemia tai, kad valstybės narės viršija pagal direktyvą nustatytus standartus, o tai daro protekcionistinį poveikį (perteklinis reglamentavimas).

Pakeitimas

Išbraukta.

Or. en

Pakeitimas 16
Paulo Rangel

Nuomonės projektas
8 dalis

Nuomonės projektas

8. ragina Komisiją *kiekvienu atskiru atveju įvertinti, ar atsižvelgiant į didelį bylų dėl nepranešimo apie perkėlimo priemonės skaičių (2010 m. buvo 470 neišnagrinėtų bylų) nebūtų tinkamiau vietoj direktyvos rinktis reglamentą; pabrėžia, kad taip kartu būtų išspręsta problema, kurią lemia tai, kad valstybės narės viršija pagal direktyvą nustatytus standartus, o tai daro protekcionistinį poveikį (perteklinis reglamentavimas);*

Pakeitimas

8. ragina Komisiją *nurodyti, kada geriau taikyti reglamentus, kai tik tai įmanoma pagal Sutartis ir subsidiarumo principą;*

Or. en

Pakeitimas 17

Andreas Mölzer

Nuomonės projektas

8 dalis

Nuomonės projektas

8. ragina Komisiją kiekvienu atskiru atveju įvertinti, ar atsižvelgiant į didelį bylų dėl nepranešimo apie perkėlimo priemonės skaičių (2010 m. buvo 470 neišnagrinėtų bylų) nebūtų tinkamiau vietoj direktyvos rinktis reglamentą; pabrėžia, kad *taip kartu* būtų išspręsta problema, kurią lemia tai, kad valstybės narės viršija pagal direktyvą nustatytus standartus, o tai daro protekcionistinį poveikį (perteklinis reglamentavimas).

Pakeitimas

8. ragina Komisiją kiekvienu atskiru atveju įvertinti, ar atsižvelgiant į didelį bylų dėl nepranešimo apie perkėlimo priemonės skaičių (2010 m. buvo 470 neišnagrinėtų bylų), *šio klausimo nebūtų galima geriau reglamentuoti nacionaliniu lygmeniu, arba ar* nebūtų tinkamiau vietoj direktyvos rinktis reglamentą; pabrėžia, kad *veikiant pagal pastarąjį modelį* būtų *taip pat* išspręsta problema, kurią lemia tai, kad valstybės narės viršija pagal direktyvą nustatytus standartus, o tai daro protekcionistinį poveikį (perteklinis reglamentavimas).

Or. de

Pakeitimas 18

Zita Gurmai, Evelyn Regner

Nuomonės projektas
8 dalis

Nuomonės projektas

8. ragina Komisiją *kiekvienu atskiru atveju įvertinti, ar* atsižvelgiant į didelį bylų dėl nepranešimo apie perkėlimo priemonės skaičių (2010 m. buvo 470 neišnagrinėtų bylų) *nebūtų tinkamiau vietoj direktyvos rinktis reglamentą; pabrėžia, kad taip kartu būtų išspręsta problema, kurią lemia tai, kad valstybės narės viršija pagal direktyvą nustatytus standartus, o tai daro protekcionistinį poveikį (perteklinis reglamentavimas);*

Pakeitimas

8. ragina Komisiją atsižvelgiant į didelį bylų dėl nepranešimo apie perkėlimo priemonės skaičių (2010 m. buvo 470 neišnagrinėtų bylų) *dažniau pasinaudoti savo įgaliojimais pagal SESV 260 straipsnio 3 dalį kreiptis į Teisingumo Teismą prašant paskirti valstybei narei sumokėti vienkartinę sumą arba baudą, jei valstybė narė neįvykdo savo pareigos pranešti apie pagal teisėkūros procedūrą priimtos direktyvos perkėlimo į nacionalinę teisę priemonės;*

Or. en

Pakeitimas 19
Paulo Rangel

Nuomonės projektas
8 a dalis (nauja)

Nuomonės projektas

8a. ragina Komisiją ir valstybes nares imtis bendrų ir nuoseklių veiksmų, kad išspręstų perteklinio reglamentavimo problemą;

Pakeitimas

Or. en