



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Commissie constitutionele zaken

2011/2275(INI)

1.6.2012

AMENDEMENTEN

1 - 19

Ontwerpadvies
Morten Messerschmidt
(PE478.571v01-00)

Het 28e jaarlijkse verslag over de controle op de toepassing van het EU-recht
(2010)
(COM(2011)0588)

AM\901663NL.doc

PE489.456v01-00

NL

In verscheidenheid verenigd

NL

AM_Com_NonLegOpinion

Amendement 1
Andrew Duff, Alexandra Thein

Ontwerpadvies
Paragraaf 2

Ontwerpadvies

2. roept in herinnering dat het Parlement en de Commissie meer dan tien jaar *vergeefs* hebben *geprobeerd* om in richtlijnen bindende bepalingen over concordantietabellen te laten opnemen, vaak vanwege verwerping door de Raad, en *verwelkomt* de bereikte overeenstemming;

Amendement

2. roept in herinnering dat het Parlement en de Commissie *er ondanks de tegenstand van de Raad* meer dan tien jaar *naar* hebben *gestreefd* om in richtlijnen bindende bepalingen over concordantietabellen te laten opnemen, vaak vanwege verwerping door de Raad, en *neemt nota van* de bereikte overeenstemming;

Or. en

Amendement 2
Andrew Duff, Alexandra Thein

Ontwerpadvies
Paragraaf 3

Ontwerpadvies

3. benadrukt dat concordantietabellen een belangrijk instrument vormen waarmee de Commissie en het Parlement toezicht kunnen uitoefenen op de juiste omzetting van *richtlijnen* door de lidstaten, aangezien de relatie tussen een richtlijn en de corresponderende nationale bepalingen vaak zeer complex is en soms vrijwel onmogelijk te herleiden;

Amendement

3. benadrukt dat concordantietabellen een belangrijk instrument vormen waarmee de Commissie en het Parlement toezicht kunnen uitoefenen op de juiste omzetting *en toepassing van het recht van de Unie* door de lidstaten, aangezien de relatie tussen een richtlijn en de corresponderende nationale bepalingen vaak zeer complex is en soms vrijwel onmogelijk te herleiden;

Or. en

Amendement 3
Paulo Rangel

**Ontwerpadvies
Paragraaf 3 bis (nieuw)**

Ontwerpadvies

Amendement

3 bis. is verheugd over de invoering van de instrumenten voor de afhandeling van zaken betreffende de toepassing van het EU-recht (CHAP en EU Pilot) en over de positieve resultaten die ermee worden bereikt, en verzoekt de Commissie aan de ontwikkeling van deze instrumenten te blijven werken en hun werking te verbeteren;

Or. en

**Amendement 4
Paulo Rangel**

**Ontwerpadvies
Paragraaf 3 ter (nieuw)**

Ontwerpadvies

Amendement

3 ter. betreurt evenwel het enorme aantal zaken wegens niet-mededeling (470 lopende zaken in 2010);

Or. en

**Amendement 5
Zita Gurmai, Evelyn Regner**

**Ontwerpadvies
Paragraaf 4 – letter a (nieuw)**

Ontwerpadvies

Amendement

a) wijst erop dat verzoekschriften een goed instrument zijn met behulp waarvan burgers, maatschappelijke organisaties en ondernemingen gevallen van niet-naleving van het EU-recht door

autoriteiten van de lidstaten op verschillende niveaus kunnen melden; verzoekt de Commissie in dit verband te zorgen voor transparantie van lopende inbreukprocedures door de burgers tijdig en op passende wijze in kennis te stellen van de maatregelen die naar aanleiding van hun verzoeken worden genomen;

Or. en

Amendement 6
Gerald Häfner

Ontwerpadvies
Paragraaf 4 bis (nieuw)

Ontwerpadvies

Amendement

4 bis. onderstreept dat het van groot belang is om ook met betrekking tot inbreukprocedures voor goede bestuurlijke praktijken te zorgen, en pleit voor de vaststelling van een "procedurele gedragscode" in de vorm van een op de rechtsgrondslag van artikel 298 VWEU berustende verordening waarin de verschillende aspecten van de inbreukprocedure nader worden omschreven;

Or. en

Amendement 7
Andrew Duff, Alexandra Thein

Ontwerpadvies
Paragraaf 5

Ontwerpadvies

Amendement

5. brengt in herinnering dat het niet eerbiedigen van een termijn voor de omzetting van een richtlijn een inbreuk op

5. brengt in herinnering dat het niet eerbiedigen van een termijn voor de omzetting van een richtlijn een inbreuk op

de Verdragen betekent, zoals alle andere gevallen waarin inhoudelijke bepalingen niet in acht worden genomen, en als zodanig moet worden gezien en behandeld; verwelkomt in dit verband de mogelijkheid die in het Verdrag van Lissabon is voorzien om in dergelijke gevallen bij de uitspraak over de inbreuk een forfaitaire som of dwangsom aan de betrokken lidstaat op te leggen;

de Verdragen betekent, zoals alle andere gevallen waarin inhoudelijke bepalingen niet in acht worden genomen, en als zodanig moet worden gezien en behandeld; verwelkomt in dit verband de mogelijkheid die in het Verdrag van Lissabon is voorzien om in dergelijke gevallen bij de uitspraak over de inbreuk ***krachtens artikel 260, lid 3, VWEU*** een forfaitaire som of dwangsom aan de betrokken lidstaat op te leggen;

Or. en

Amendement 8 **Andreas Mölzer**

Ontwerpadvies **Paragraaf 5**

Ontwerpadvies

5. brengt in herinnering dat het niet eerbiedigen van een termijn voor de omzetting van een richtlijn een inbreuk op de Verdragen betekent, zoals alle andere gevallen waarin inhoudelijke bepalingen niet in acht worden genomen, en als zodanig moet worden gezien en behandeld; verwelkomt in dit verband de mogelijkheid die in het Verdrag van Lissabon is voorzien om in dergelijke gevallen bij de uitspraak over de inbreuk een forfaitaire som of dwangsom aan de betrokken lidstaat op te leggen;

Amendement

5. brengt in herinnering dat het niet eerbiedigen van een termijn voor de omzetting van een richtlijn een inbreuk op de Verdragen betekent, zoals alle andere gevallen waarin inhoudelijke bepalingen niet in acht worden genomen, en als zodanig moet worden gezien en behandeld; verwelkomt in dit verband de mogelijkheid die in het Verdrag van Lissabon is voorzien om in dergelijke gevallen bij de uitspraak over de inbreuk een forfaitaire som of dwangsom aan de betrokken lidstaat op te leggen; ***betwijfelt in het licht van de financiële moeilijkheden waarmee tal van lidstaten kampen echter of dergelijke boetes in de praktijk wel kunnen worden geïnd;***

Or. de

Amendement 9 **Andrew Duff, Alexandra Thein**

**Ontwerpadvies
Paragraaf 5 bis (nieuw)**

Ontwerpadvies

Amendement

5 bis. is verheugd over de toezegging van de Commissie dat zij principieel gebruik zal maken van het instrument waarin artikel 260, lid 3, VWEU voorziet wanneer een lidstaat een in deze bepaling bedoelde verplichting in verband met de omzetting van een volgens een wetgevingsprocedure aangenomen richtlijn niet is nagekomen;

Or. en

**Amendement 10
Paulo Rangel**

**Ontwerpadvies
Paragraaf 6 bis (nieuw)**

Ontwerpadvies

Amendement

6 bis. benadrukt dat de Europese justitiële opleiding een cruciaal instrument is om de correcte toepassing van het EU-recht te garanderen, en is verheugd over het initiatief van de Commissie om een mededeling over dit thema op te stellen;

Or. en

**Amendement 11
Andrew Duff, Alexandra Thein**

**Ontwerpadvies
Paragraaf 7**

Ontwerpadvies

Amendement

7. wijst op de directe toepasbaarheid van de bepalingen van richtlijnen als deze voldoende nauwkeurig en

7. wijst op de directe toepasbaarheid van de bepalingen van richtlijnen als deze voldoende nauwkeurig en

onvoorwaardelijk zijn ("direct effect"); stelt de Commissie voor om in haar verantwoording bij een richtlijn naar dergelijke bepalingen te verwijzen, **en is van mening dat juristen zich hiervan beter bewust moeten zijn**;

onvoorwaardelijk zijn ("direct effect"); stelt de Commissie voor om in haar verantwoording bij een richtlijn naar dergelijke bepalingen te verwijzen;

Or. en

Amendement 12 Paulo Rangel

Ontwerpadvies Paragraaf 7

Ontwerpadvies

7. wijst **op de directe toepasbaarheid van de** bepalingen van richtlijnen als deze voldoende nauwkeurig en onvoorwaardelijk zijn ("direct effect"); **stelt de Commissie voor om in haar verantwoording bij een richtlijn naar dergelijke bepalingen te verwijzen, en is van mening dat juristen zich hiervan beter bewust moeten zijn**;

Amendement

7. wijst **erop dat volgens de vaste rechtspraak van het Hof van Justitie** bepalingen van richtlijnen **direct toepasbaar zijn** als deze voldoende nauwkeurig en onvoorwaardelijk zijn ("direct effect");

Or. en

Amendement 13 Andreas Mölzer

Ontwerpadvies Paragraaf 7

Ontwerpadvies

7. wijst op de directe toepasbaarheid van de bepalingen van richtlijnen als deze voldoende nauwkeurig en onvoorwaardelijk zijn ("direct effect"); stelt de Commissie voor om in haar verantwoording bij een richtlijn naar dergelijke bepalingen te verwijzen, **en is**

Amendement

7. wijst op de directe toepasbaarheid van de bepalingen van richtlijnen als deze voldoende nauwkeurig en onvoorwaardelijk zijn ("direct effect"); stelt de Commissie voor om in haar verantwoording bij een richtlijn **uitdrukkelijk** naar dergelijke bepalingen te

van mening dat juristen zich hiervan beter bewust moeten zijn;

verwijzen **om de toepassing ervan te vergemakkelijken**; is van mening dat juristen zich hiervan beter bewust moeten zijn;

Or. de

Amendement 14
Evelyn Regner

Ontwerpadvies
Paragraaf 7

Ontwerpadvies

7. wijst op de directe toepasbaarheid van de bepalingen van richtlijnen als deze voldoende nauwkeurig en onvoorwaardelijk zijn ("direct effect"); stelt de Commissie voor om in haar verantwoording bij een richtlijn naar dergelijke bepalingen te verwijzen, en is van mening dat juristen zich hiervan beter bewust moeten zijn;

Amendement

7. acht de keuze voor een richtlijn als rechtsinstrument een cruciaal element van goede wetgeving, aangezien bij de omzetting ervan in nationaal recht rekening kan worden gehouden met het bestaande nationale rechtstelsel en het Europese recht beter in het nationale recht kan worden geïntegreerd; wijst op de directe toepasbaarheid van de bepalingen van richtlijnen als deze voldoende nauwkeurig en onvoorwaardelijk zijn ("direct effect"); stelt de Commissie voor om in haar verantwoording bij een richtlijn naar dergelijke bepalingen te verwijzen, en is van mening dat juristen zich hiervan beter bewust moeten zijn;

Or. de

Amendement 15
Andrew Duff, Alexandra Thein

Ontwerpadvies
Paragraaf 8

Ontwerpadvies

8. roept de Commissie op om in ieder

Amendement

Schrappen

afzonderlijk geval na te gaan of de keuze voor een verordening in plaats van een richtlijn niet gepaster is, gezien het enorme aantal zaken wegens niet-mededeling (470 lopende zaken in 2010); merkt op dat dit eveneens een oplossing zou bieden voor het probleem van lidstaten die verder gaan dan de door een richtlijn gestelde normen, hetgeen een protectionistisch effect heeft ("gold-plating");

Or. en

Amendement 16
Paulo Rangel

Ontwerpadvies
Paragraaf 8

Ontwerpadvies

8. roept de Commissie op om *in ieder afzonderlijk geval na te gaan of de keuze voor een verordening in plaats van een richtlijn niet gepaster is, gezien het enorme aantal zaken wegens niet-mededeling (470 lopende zaken in 2010); merkt op dat dit eveneens een oplossing zou bieden voor het probleem van lidstaten die verder gaan dan de door een richtlijn gestelde normen, hetgeen een protectionistisch effect heeft ("gold-plating");*

Amendement

8. roept de Commissie op om *de voorkeur te geven aan het gebruik van verordeningen voor zover de Verdragen en het subsidiariteitsbeginsel dit toelaten;*

Or. en

Amendement 17
Andreas Mølzer

Ontwerpadvies
Paragraaf 8

Ontwerpadvies

8. roept de Commissie op om in ieder afzonderlijk geval na te gaan of de keuze voor een verordening in plaats van een richtlijn niet gepaster is, gezien het enorme aantal zaken wegens niet-mededeling (470 lopende zaken in 2010); merkt op dat ***dit*** eveneens een oplossing zou bieden voor het probleem van lidstaten die verder gaan dan de door een richtlijn gestelde normen, hetgeen een protectionistisch effect heeft ("gold-plating");

Amendement

8. roept de Commissie op om in ieder afzonderlijk geval na te gaan of ***het vraagstuk in kwestie niet toch beter op nationaal niveau kan worden geregeld*** of de keuze voor een verordening in plaats van een richtlijn niet gepaster is, gezien het enorme aantal zaken wegens niet-mededeling (470 lopende zaken in 2010); merkt op dat ***deze keuze*** eveneens een oplossing zou bieden voor het probleem van lidstaten die verder gaan dan de door een richtlijn gestelde normen, hetgeen een protectionistisch effect heeft ("gold-plating");

Or. de

Amendement 18

Zita Gurmai, Evelyn Regner

Ontwerpadvies

Paragraaf 8

Ontwerpadvies

8. roept de Commissie op om ***in ieder afzonderlijk geval na te gaan of de keuze voor een verordening in plaats van een richtlijn niet gepaster is***, gezien het enorme aantal zaken wegens niet-mededeling (470 lopende zaken in 2010); ***merkt op dat dit eveneens een oplossing zou bieden voor het probleem van lidstaten die verder gaan dan de door een richtlijn gestelde normen, hetgeen een protectionistisch effect heeft ("gold-plating")***;

Amendement

8. roept de Commissie op om gezien het enorme aantal zaken wegens niet-mededeling (470 lopende zaken in 2010) ***vaker gebruik te maken van haar bevoegdheden uit hoofde van artikel 260, lid 3, VWEU om een zaak aanhangig te maken bij het Hof van Justitie met het verzoek om een forfaitaire som of dwangsom op te leggen indien een lidstaat zijn verplichting tot mededeling van maatregelen ter omzetting van een volgens een wetgevingsprocedure aangenomen richtlijn niet is nagekomen***;

Or. en

Amendement 19
Paulo Rangel

Ontwerpadvies
Paragraaf 8 bis (nieuw)

Ontwerpadvies

Amendement

8 bis. verzoekt de Commissie en de lidstaten gezamenlijk en consequent op te treden om het probleem van "gold-plating" aan te pakken;

Or. en