



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

Udvalget om Konstitutionelle Anliggender

2011/2276(INI)

31.5.2012

ÆNDRINGSFORSLAG

1 - 22

Udkast til udtalelse
Evelyn Regner
(PE483.487v01-00)

Den 18. rapport om "bedre lovgivning" - anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet (2010)
(COM(2011)0344)

AM\903684DA.doc

PE489.737v01-00

DA

Forenet i mangfoldighed

DA

AM_Com_NonLegOpinion

DA

Ændringsforslag 1
Andrew Duff

Udkast til udtalelse
Punkt 1

Udkast til udtalelse

1. *opfordrer til på behørig vis at minde de organer, der deltager i lovgivningsarbejdet, om retningslinjerne i protokol nr. 30 til Amsterdamtraktaten om anvendelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet for prøvning af disse principper med henblik på at fremme den korrekte anvendelse af dem;*

Ændringsforslag

1. *foreslår, at den interinstitutionelle aftale fra 2003 om bedre lovgivning genforhandles, så den afspejler Lissabontraktaten og de praktiske ændringer af lovgivningsprocedurer, der siden har fundet sted;*

Or. en

Ændringsforslag 2
Paulo Rangel

Udkast til udtalelse
Punkt 1

Udkast til udtalelse

1. *opfordrer til på behørig vis at minde de organer, der deltager i lovgivningsarbejdet, om retningslinjerne i protokol nr. 30 til Amsterdamtraktaten om anvendelsen af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet for prøvning af disse principper med henblik på at fremme den korrekte anvendelse af dem;*

Ændringsforslag

1. *opfordrer til på behørig vis at minde de organer, der deltager i lovgivningsarbejdet, om nødvendigheden af at sikre, at nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet anvendes forskriftsmæssigt jf. 2. protokol i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde;*

Or. pt

Ændringsforslag 3
Paulo Rangel

Udkast til udtalelse
Punkt 1 a (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

1a. opfordrer til at vurdere, om man på EU-plan bør definere åbenlyse kriterier for at vurdere principperne for nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet;

Or. pt

**Ændringsforslag 4
Alexandra Thein**

**Udkast til udtalelse
Punkt 2**

Udkast til udtalelse

2. minder om, at Unionen i henhold til nærhedsprincippet kun bliver aktiv, hvis og såfremt målene i en planlagt foranstaltning bedre kan nås på fællesskabsplan; ***mener, at det nævnte princip som dynamisk koncept også skal kunne retfærdiggøre en udvidelse af Unionens aktiviteter inden for rammerne af dens beføjelser;***

Ændringsforslag

2. minder om, at Unionen i henhold til nærhedsprincippet kun bliver aktiv, hvis og såfremt målene i en planlagt foranstaltning bedre kan nås på fællesskabsplan; ***understreger i den forbindelse også, at nærhedsprincippet ikke kun gælder for Unionens forhold til medlemsstaterne, men også omfatter det regionale og lokale plan;***

Or. de

**Ændringsforslag 5
Andrew Duff**

**Udkast til udtalelse
Punkt 2**

Udkast til udtalelse

2. minder om, at Unionen i henhold til nærhedsprincippet kun bliver aktiv, hvis og såfremt målene i en planlagt foranstaltning bedre kan ***nås*** på fællesskabsplan; mener, at det nævnte princip som dynamisk

Ændringsforslag

2. minder om, at Unionen i henhold til nærhedsprincippet kun bliver aktiv ***uden for dens områder med enekompetence,*** hvis og såfremt målene i en planlagt foranstaltning bedre kan ***gennemføres*** på

koncept også skal kunne retfærdiggøre en udvidelse af Unionens aktiviteter inden for rammerne af dens beføjelser;

fællesskabsplan *frem for på nationalt, regionalt eller lokalt plan; opfordrer Kommissionen til at forbedre og regulere de erklæringer, som retfærdiggør dens lovgivningsmæssige initiativer på grundlag af nærhedsprincippet;*

Or. en

Ændringsforslag 6 Paulo Rangel

Udkast til udtalelse Punkt 2

Udkast til udtalelse

2. minder om, at Unionen i henhold til nærhedsprincippet kun bliver aktiv, hvis og såfremt målene i en planlagt foranstaltning bedre kan nås på fællesskabsplan; mener, at *det nævnte princip som dynamisk koncept også skal kunne retfærdiggøre* en udvidelse af Unionens aktiviteter inden for rammerne af dens beføjelser;

Ændringsforslag

2. minder om, at Unionen *på de områder, der ikke er et eksklusivt EU-anliggende*, i henhold til nærhedsprincippet kun bliver aktiv, hvis og såfremt målene i en planlagt foranstaltning *ikke* kan *nås i tilstrækkelig grad af medlemsstaterne, og hvis de på grund af størrelsen og virkningen af den pågældende handling* bedre *kunne* nås på fællesskabsplan; mener, at *nærhedsprincippet, som et neutralt juridisk princip nært forbundet med en optimal territorial situation, både kan føre til* en udvidelse af Unionens aktiviteter inden for rammerne af dens beføjelser, *når omstændighederne kræver det, ligesom det i modsat fald kan begrænse eller sætte en stopper for den pågældende handling, hvis den ikke længere er berettiget;*

Or. pt

Ændringsforslag 7 Marietta Giannakou

Udkast til udtalelse Punkt 2

Udkast til udtalelse

2. minder om, at Unionen i henhold til nærhedsprincippet kun bliver aktiv, hvis og såfremt målene i en planlagt foranstaltning bedre kan nås på fællesskabsplan; mener, at det nævnte princip som dynamisk koncept også skal kunne retfærdiggøre en udvidelse af Unionens aktiviteter inden for rammerne af dens beføjelser;

Ændringsforslag

2. minder om, at Unionen i henhold til nærhedsprincippet kun bliver aktiv, hvis og såfremt målene i en planlagt foranstaltning bedre kan nås på fællesskabsplan; mener, at det nævnte princip som dynamisk koncept også skal kunne retfærdiggøre en udvidelse af Unionens aktiviteter inden for rammerne af dens beføjelser; ***minder om, at EU-forvaltningsloven er tilpasset og forenklet for at reducere de administrative og lovgivningsmæssige omkostninger; påpeger, at nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet i betragtning heraf anvendes i overensstemmelse hermed;***

Or. el

Ændringsforslag 8

Andrew Duff

Udkast til udtalelse

Punkt 3

Udkast til udtalelse

3. henleder opmærksomheden på, at der bør skelnes mellem konsekvensanalyse og nærhedsprincip, da der er tale om forskellige koncepter med forskellige problemstillinger, men at konsekvensanalyser kan bringe "materiale" for dagens lys, som kan anvendes til nærhedsundersøgelsen;

Ændringsforslag

udgår

Or. en

Ændringsforslag 9

Paulo Rangel

Udkast til udtalelse

Punkt 3

Udkast til udtalelse

3. henleder opmærksomheden på, at *der bør skelnes mellem konsekvensanalyse og nærhedsprincip, da der er tale om forskellige koncepter med forskellige problemstillinger, men at konsekvensanalyser kan bringe "materiale" for dagens lys, som kan anvendes til nærhedsundersøgelsen;*

Ændringsforslag

3. henleder opmærksomheden på, at *det er af afgørende vigtighed at vurdere konsekvenserne som instrument til hjælp til beslutningsprocessen inden for lovgivningsproceduren, og understreger nødvendigheden af, at man behørigt overvejer de spørgsmål, der vedrører nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet;*

Or. pt

Ændringsforslag 10 Paulo Rangel

Udkast til udtalelse Punkt 3 a (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag 11 Alexandra Thein

Udkast til udtalelse Punkt 4

Udkast til udtalelse

4. mener, det vil være relevant at undersøge, om det ringe antal formelle begrundede udtalelser fra de nationale

Ændringsforslag

3 a. glæder sig over de nationale parlaments større deltagelse i den europæiske lovgivningsproces, især hvad angår overvågningen af lovforslag set i lyset af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet;

Or. pt

Ændringsforslag

4. mener, det vil være relevant at undersøge, om det ringe antal formelle begrundede udtalelser fra de nationale

parlamentar om nærhedsprincippet i forbindelse med en foranstaltning, nemlig 34 i 2010, skyldes, at nærhedsprincippet overholdes i enhver henseende, eller at de nationale parlamenter ikke er i stand til at gøre dette princip gældende på grund af manglende ressourcer; mener, at Kommissionen bør *foretage* en analyse af denne situation;

parlamentar om nærhedsprincippet i forbindelse med en foranstaltning, nemlig 34 i 2010, skyldes, at nærhedsprincippet overholdes i enhver henseende, eller at de nationale parlamenter ikke er i stand til at gøre dette princip gældende på grund af manglende ressourcer; *henviser til, at i maj 2012 blev forudsætningerne i artikel 7, stk. 2, s. 1, i protokollen om anvendelse af nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet for første gang opfyldt med forslaget til Rådets forordning om udøvelse af retten til kollektive skridt inden for rammerne af etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser (COM(2012)0130); opfordrer i den forbindelse Kommissionen til at foretage den nødvendige gennemgang af forslaget med største respekt for de nationale parlamenters udtrykte vilje, idet den nye kontrolprocedure skal sikre, at beslutningerne træffes så tæt på borgerne som muligt; mener, at Kommissionen bør bestille en uafhængig analyse af denne situation, hvori også de regionale eller nationale parlamenters rolle i overvågningen af nærhedsprincippet skal belyses; henleder i den forbindelse opmærksomheden på internetplatformen IPEX, som er finansieret af Europa-Parlamentet og nationale parlamenter, og som især i forbindelse med kontrolproceduren er til stor gavn for udvekslingen af oplysninger;*

Or. de

Ændringsforslag 12
Andrew Duff

Udkast til udtalelse
Punkt 4

Udkast til udtalelse

4. mener, det vil være relevant at undersøge, om det ringe antal formelle begrundede udtalelser fra de nationale parlamenter om nærhedsprincippet i forbindelse med en foranstaltning, nemlig 34 i 2010, skyldes, at nærhedsprincippet overholdes i enhver henseende, eller at de nationale parlamenter ikke er i stand til at gøre dette princip gældende på grund af manglende ressourcer; mener, at Kommissionen bør foretage en analyse af denne situation;

Ændringsforslag

4. glæder sig over, at der har været få begrundede udtalelser fra de nationale parlamenter, som gør indsigelse mod lovgivningsmæssige forslag på grundlag af et brud på nærhedsprincippet;

Or. en

**Ændringsforslag 13
Paulo Rangel**

**Udkast til udtalelse
Punkt 4**

Udkast til udtalelse

4. mener, det vil være relevant at undersøge, om det ringe antal formelle begrundede udtalelser fra de nationale parlamenter om nærhedsprincippet i forbindelse med en foranstaltning, nemlig 34 i 2010, skyldes, at nærhedsprincippet overholdes i enhver henseende, eller at de nationale parlamenter ikke er i stand til at gøre dette princip gældende på grund af manglende ressourcer; mener, at Kommissionen bør foretage en analyse af denne situation;

Ændringsforslag

4. bemærker, at man i 2010 modtog 211 begrundede udtalelser fra de nationale parlamenter om nærhedsprincippet, men at kun et begrænset antal af disse, nemlig 34, gav anledning til bekymring i forhold til nærhedsprincippet;

Or. pt

**Ændringsforslag 14
Evelyn Regner**

**Udkast til udtalelse
Punkt 4**

Udkast til udtalelse

4. mener, det vil være relevant at undersøge, om det ringe antal formelle begrundede udtalelser fra de nationale parlamenter om nærhedsprincippet i forbindelse med en foranstaltning, nemlig 34 i 2010, skyldes, at nærhedsprincippet overholdes i enhver henseende, eller at de nationale parlamenter ikke er i stand til at gøre dette princip gældende på grund af manglende ressourcer; **mener, at** Kommissionen **bør foretage** en analyse af denne situation;

Ændringsforslag

4. mener, det vil være relevant at undersøge, om det ringe antal formelle begrundede udtalelser fra de nationale parlamenter om nærhedsprincippet i forbindelse med en foranstaltning, nemlig 34 i 2010, skyldes, at nærhedsprincippet overholdes i enhver henseende, eller at de nationale parlamenter ikke er i stand til at gøre dette princip gældende på grund af manglende ressourcer; **anmoder** Kommissionen **om** en analyse af denne situation;

Or. en

**Ændringsforslag 15
Paulo Rangel**

**Udkast til udtalelse
Punkt 4 a (nyt)**

Udkast til udtalelse

**Ændringsforslag 16
Andrew Duff**

**Udkast til udtalelse
Punkt 4 a (nyt)**

Ændringsforslag

4a. bemærker med bekymring, at de nationale parlamenter i nogle udtalelser har understreget, at der er utilstrækkelige eller manglende begrundelser i forbindelse med nærhedsprincippet i en række af Kommissionens forslag;

Or. pt

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

4 a. bemærker dog, at de nationale parlamenter den 22. maj 2012 for første gang siden Lissabontraktatens ikrafttræden har udløst "gult kort"-ordningen ved at vedtage begrundede udtalelser mod Kommissionens forslag til Rådets forordning om udøvelse af retten til kollektive skridt inden for rammerne af etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser (COM(2012)0130);

Or. en

Ændringsforslag 17
Evelyn Regner

Udkast til udtalelse
Punkt 4 a (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

4a. minder om, at siden Lissabontraktatens ikrafttræden har kun en enkelt klage angående nærhedsprincippet ("gult kort") fra nationale parlamenter vedrørende et forslag fra Kommissionen (COM(2012)0130/3, Rådets forordning om udøvelse af retten til kollektive skridt inden for rammerne af etableringsfriheden og den frie udveksling af tjenesteydelser) inden for fristen på otte måneder fået støtte fra det krævede antal nationale parlamenter, nemlig en tredjedel; opfordrer Kommissionen til at undersøge, om fristen på otte uger og det krævede antal er hensigtsmæssige;

Or. de

Ændringsforslag 18
Paulo Rangel

Udkast til udtalelse
Punkt 4 b (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

4b. gør opmærksom på nødvendigheden af, at de europæiske institutioner skaber vilkår, som muliggør, at de nationale parlamenter kan overvåge lovforslag og sikre, at Kommissionen leverer en detaljeret og omfattende begrundelse for dens beslutninger vedrørende nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet jf. artikel 5 i 2. protokol i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde;

Or. pt

Ændringsforslag 19
Andrew Duff, Alexandra Thein

Udkast til udtalelse
Punkt 4 b (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

4 b. beklager, at Kommission ikke behørigt har redegjort for anvendelsen af proportionalitetsprincippet, navnlig med hensyn til anvendelsen af artikel 290 og 291 i TEUF om delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter; advarer Rådet om ikke at udviske den klare skelnen mellem delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter; opfordrer Kommissionen til at sikre korrekt anvendelse af disse to artikler;

Or. en

Ændringsforslag 20
Paulo Rangel

Udkast til udtalelse
Punkt 4 c (nyt)

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

4c. noterer sig ydermere, at de nuværende frister for de nationale parlamenters overvågning i forbindelse med nærhedsprincippet og proportionalitetsprincippet ofte har været utilstrækkelige;

Or. pt

Ændringsforslag 21
Andrew Duff

Udkast til udtalelse
Punkt 6

Udkast til udtalelse

Ændringsforslag

6. læser ud af de lovgivningsprocedurer, der undersøges i rapporten, og i hvilke der blev givet udtryk for betænkeligheder angående nærhedsprincippet, at der ikke kan skelnes skarpt mellem nærhedsargumenter og generelle overvejelser vedrørende indhold og formål i den politiske proces.

udgår

Or. en

Ændringsforslag 22
Paulo Rangel

Udkast til udtalelse
Punkt 6

Udkast til udtalelse

6. læser ud af de lovgivningsprocedurer, der undersøges i rapporten, og i hvilke der blev givet udtryk for betænkeligheder angående nærhedsprincippet, at der ikke kan skelnes skarpt mellem nærhedsargumenter og generelle overvejelser vedrørende indhold og formål i den politiske proces.

Ændringsforslag

6. understreger nødvendigheden af, at de europæiske institutioner og de nationale parlamenter, hvad angår fremlægningsen af de respektive undersøgelser og begrundelser, så vidt muligt foretager en skarp skelnen mellem nærhedsargumenter og generelle overvejelser vedrørende indhold og formål.

Or. en