



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

---

*Comisia pentru afaceri constituționale*

---

**2011/2276(INI)**

31.5.2012

# **AMENDAMENTELE**

## **1 - 22**

**Proiect de aviz**  
**Evelyn Regner**  
(PE483.487v01-00)

referitor la cel de al 18 raport cu tema „O mai bună legiferare” – Aplicarea  
principiilor subsidiarității și proporționalității (2010)  
COM(2011)0344

AM\903684RO.doc

PE489.717v01-00

**RO**

*Unită în diversitate*

**RO**

AM\_Com\_NonLegOpinion

**Amendamentul 1**  
**Andrew Duff**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 1**

*Proiectul de aviz*

1. *sugerează să li se reamintească instituțiilor implicate în legislație, într-o formă adecvată, orientările pentru examinarea acestor principii, incluse în Protocolul nr. 30 la Tratatul de la Amsterdam privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, în vederea asigurării aplicării corespunzătoare a acestora;*

*Amendamentul*

1. *propune renegocierea Acordului interinstituțional privind o mai bună legiferare din 2003 pentru a reflecta Tratatul de la Lisabona și modificările concrete ale procedurilor legislative care au avut loc de atunci;*

Or. en

**Amendamentul 2**  
**Paulo Rangel**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 1**

*Proiectul de aviz*

1. *sugerează să li se reamintească instituțiilor implicate în legislație, într-o formă adecvată, orientările pentru examinarea acestor principii, incluse în Protocolul nr. 30 la Tratatul de la Amsterdam privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității, în vederea asigurării aplicării corespunzătoare a acestora;*

*Amendamentul*

1. *sugerează să li se reamintească instituțiilor implicate în procesul de legiferare, într-o formă adecvată, necesitatea de a asigura faptul că principiile subsidiarității și proporționalității sunt aplicate în mod corespunzător în temeiul Protocolului nr. 2 la Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene;*

Or. pt

**Amendamentul 3**  
**Paulo Rangel**

**Proiect de aviz  
Punctul 1a (nou)**

*Proiectul de aviz*

*Amendamentul*

***1a. sugerează să se evalueze dacă ar trebui stabilite la nivelul UE criterii corespunzătoare, de evaluare a conformității cu principiile subsidiarității și proporționalității;***

Or. pt

**Amendamentul 4  
Alexandra Thein**

**Proiect de aviz  
Punctul 2**

*Proiectul de aviz*

*Amendamentul*

2. reamintește faptul că, în conformitate cu principiul subsidiarității, Uniunea acționează numai dacă și în măsura în care este posibilă o mai bună realizare la nivelul Uniunii a obiectivelor unei măsuri planificate; ***consideră că principiul menționat anterior, în calitate de concept dinamic, trebuie mai degrabă să poată justifica, de asemenea, o extindere a activității Uniunii în cadrul competențelor sale;***

2. reamintește faptul că, în conformitate cu principiul subsidiarității, Uniunea acționează numai dacă și în măsura în care este posibilă o mai bună realizare la nivelul Uniunii a obiectivelor unei măsuri planificate; ***în acest context, subliniază, de asemenea, faptul că principiul subsidiarității nu se aplică doar pentru relațiile dintre Uniunea Europeană și statele membre, ci și la nivel regional și local;***

Or. de

**Amendamentul 5  
Andrew Duff**

**Proiect de aviz  
Punctul 2**

*Proiectul de aviz*

*Amendamentul*

2. reamintește faptul că, în conformitate cu

2. reamintește faptul că, în conformitate cu

principiul subsidiarității, Uniunea acționează numai dacă și în măsura în care este posibilă o mai bună realizare la nivelul Uniunii a obiectivelor unei măsuri planificate; **consideră că principiul menționat anterior, în calitate de concept dinamic, trebuie mai degrabă să poată justifica, de asemenea, o extindere a activității Uniunii în cadrul competențelor sale;**

principiul subsidiarității, Uniunea acționează **în afara domeniilor sale de competență exclusivă** numai dacă și în măsura în care este posibilă o mai bună realizare la nivelul Uniunii, **decât la nivel național, regional sau local**, a obiectivelor unei măsuri planificate; **îndeamnă Comisia să expună cu regularitate motivele inițiativele sale legislative pe baza principiului subsidiarității și să îmbunătățească aceste expuneri;**

Or. en

## Amendamentul 6 Paulo Rangel

### Proiect de aviz Punctul 2

#### *Proiectul de aviz*

2. reamintește faptul că, în conformitate cu principiul subsidiarității, Uniunea acționează numai dacă și în măsura în care **este posibilă o mai bună realizare la nivelul Uniunii a obiectivelor unei măsuri planificate**; consideră că **principiul menționat anterior, în calitate de concept dinamic, trebuie mai degrabă să poată justifica, de asemenea, o extindere a activității Uniunii în cadrul competențelor sale;**

#### *Amendamentul*

2. reamintește faptul că, în conformitate cu principiul subsidiarității, Uniunea acționează **în domeniile în care nu are competență exclusivă** numai dacă și în măsura în care **statele membre nu-și pot îndeplini obiectivele în mod satisfăcător sau dacă, având în vedere amploarea și efectele măsurilor propuse, Uniunea le poate îndeplini mai bine**; consideră că **subsidiaritatea, ca principiu juridic obiectiv, asociat conceptului de nivel optim de acțiune, poate conduce atât la o extindere a activității Uniunii în cadrul competențelor sale, atunci când circumstanțele o impun, cât și, invers, la o limitare sau la reducerea a acțiunilor sale, în cazul în care acestea nu se mai justifică;**

Or. pt

**Amendamentul 7**  
**Marietta Giannakou**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 2**

*Proiectul de aviz*

2. reamintește faptul că, în conformitate cu principiul subsidiarității, Uniunea acționează numai dacă și în măsura în care este posibilă o mai bună realizare la nivelul Uniunii a obiectivelor unei măsuri planificate; consideră că principiul menționat anterior, în calitate de concept dinamic, trebuie mai degrabă să poată justifica, de asemenea, o extindere a activității Uniunii în cadrul competențelor sale;

*Amendamentul*

2. reamintește faptul că, în conformitate cu principiul subsidiarității, Uniunea acționează numai dacă și în măsura în care este posibilă o mai bună realizare la nivelul Uniunii a obiectivelor unei măsuri planificate; consideră că principiul menționat anterior, în calitate de concept dinamic, trebuie mai degrabă să poată justifica, de asemenea, o extindere a activității Uniunii în cadrul competențelor sale; **reamintește faptul că dreptul administrativ al UE ar trebui ajustat și simplificat pentru a reduce costurile administrative și de reglementare; afirmă că, în acest context, principiile subsidiarității și proporționalității trebuie aplicate în mod corespunzător;**

Or. el

**Amendamentul 8**  
**Andrew Duff**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 3**

*Proiectul de aviz*

**3. aduce în discuție faptul că ar trebui să se facă distincția între evaluarea impactului și principiul subsidiarității, deoarece este vorba despre concepte diferite, cu problematici diferite, evaluarea impactului poate furniza „material“ pentru examinarea subsidiarității;**

*Amendamentul*

**eliminat**

Or. en

**Amendamentul 9**  
**Paulo Rangel**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 3**

*Proiectul de aviz*

**3. aduce în discuție faptul că ar trebui să se facă distincția între evaluarea impactului și principiul subsidiarității, deoarece este vorba despre concepte diferite, cu problematici diferite, evaluarea impactului poate furniza „material“ pentru examinarea subsidiarității;**

*Amendamentul*

**3. observă importanța crucială a analizelor impactului ca instrumente pentru sprijinirea activității de adoptare a deciziilor în cadrul procesului legislativ și subliniază, în acest context, necesitatea luării în considerare în mod corespunzător a aspectelor referitoare la subsidiaritate și la proporționalitate;**

Or. pt

**Amendamentul 10**  
**Paulo Rangel**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 3a (nou)**

*Proiectul de aviz*

**3a. salută implicarea mai puternică a parlamentelor naționale în procesul legislativ european, în special cu privire la propunerile legislative privind controlul pe baza principiilor subsidiarității și proporționalității;**

*Amendamentul*

Or. pt

**Amendamentul 11**  
**Alexandra Thein**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 4**

*Proiectul de aviz*

4. consideră oportun să se examineze dacă numărul redus de avize formale și întemeiate ale parlamentelor naționale privind subsidiaritatea unei măsuri, 34 în 2010, poate fi explicat prin faptul că principiul subsidiarității este respectat unanim sau prin faptul că parlamentele naționale nu pot valorifica acest principiu din cauza resurselor insuficiente; consideră dezirabilă o analiză a Comisiei *Europene*;

*Amendamentul*

4. consideră oportun să se examineze dacă numărul redus de avize formale și întemeiate ale parlamentelor naționale privind subsidiaritatea unei măsuri, 34 în 2010, poate fi explicat prin faptul că principiul subsidiarității este respectat unanim sau prin faptul că parlamentele naționale nu pot valorifica acest principiu din cauza resurselor insuficiente; ***subliniază faptul că condițiile prevăzute la articolul 7 alineatul (2) prima teză din Protocolul privind aplicarea principiilor subsidiarității și proporționalității au fost îndeplinite pentru prima dată în mai 2012 prin propunerea de regulament al Consiliului privind exercitarea dreptului de a desfășura acțiuni colective în cadrul libertății de stabilire și a libertății de a presta servicii(COM(2012)130); invită, în acest sens, Comisia să efectueze revizuirea necesară a proiectului de propunere, acordând o mare atenție voinței exprese a parlamentelor naționale, întrucât noua procedură de control urmărește să asigure luarea deciziilor cât mai aproape de cetățeni; consideră dezirabilă, de asemenea, o analiză independentă în numele Comisiei a rolului parlamentelor regionale sau locale în domeniul verificărilor privind subsidiaritatea; semnalează, în acest context, platforma de internet IPEX finanțată de Parlamentul European și de parlamentele naționale, care este deosebit de utilă pentru schimbul de informații referitoare la procedura de control;***

Or. de

**Amendamentul 12**  
**Andrew Duff**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 4**

PE489.717v01-00

8/14

AM\903684RO.doc



*Proiectul de aviz*

**4. consideră oportun să se examineze dacă numărul redus de avize formale și întemeiate ale parlamentelor naționale privind subsidiaritatea unei măsuri, 34 în 2010, poate fi explicat prin faptul că principiul subsidiarității este respectat unanim sau prin faptul că parlamentele naționale nu pot valorifica acest principiu din cauza resurselor insuficiente; consideră dezirabilă o analiză a Comisiei Europene;**

*Amendamentul*

**4. salută faptul că au existat câteva avize motivate ale parlamentelor naționale care contestau proiectele de propuneri legislative pe motivul nerespectării principiului subsidiarității;**

Or. en

**Amendamentul 13**

**Paulo Rangel**

**Proiect de aviz**

**Punctul 4**

*Proiectul de aviz*

**4. consideră oportun să se examineze dacă numărul redus de avize formale și întemeiate ale parlamentelor naționale privind subsidiaritatea unei măsuri, 34 în 2010, poate fi explicat prin faptul că principiul subsidiarității este respectat unanim sau prin faptul că parlamentele naționale nu pot valorifica acest principiu din cauza resurselor insuficiente; consideră dezirabilă o analiză a Comisiei Europene;**

*Amendamentul*

**4. observă faptul că, în 2010, 211 avize au fost primite de la parlamentele naționale, dar numai un număr mic dintre acestea (34) au adus în atenție preocupări legate de subsidiaritate;**

Or. pt

**Amendamentul 14**

**Evelyn Regner**

**Proiect de aviz**

**Punctul 4**

*Proiectul de aviz*

4. consideră oportun să se examineze dacă numărul redus de avize formale și întemeiate ale parlamentelor naționale privind subsidiaritatea unei măsuri, 34 în 2010, poate fi explicat prin faptul că principiul subsidiarității este respectat unanim sau prin faptul că parlamentele naționale nu pot valorifica acest principiu din cauza resurselor insuficiente; ***consideră dezirabilă*** o analiză a Comisiei Europene;

*Amendamentul*

4. consideră oportun să se examineze dacă numărul redus de avize formale și întemeiate ale parlamentelor naționale privind subsidiaritatea unei măsuri, 34 în 2010, poate fi explicat prin faptul că principiul subsidiarității este respectat unanim sau prin faptul că parlamentele naționale nu pot valorifica acest principiu din cauza resurselor insuficiente; ***solicită*** o analiză a Comisiei Europene;

Or. en

**Amendamentul 15**  
**Paulo Rangel**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 4a (nou)**

*Proiectul de aviz*

*Amendamentul*

***4a. observă cu îngrijorare faptul că unele avize ale parlamentelor naționale subliniază faptul că, într-o serie de propuneri ale Comisiei, justificarea subsidiarității este insuficientă sau inexistentă;***

Or. pt

**Amendamentul 16**  
**Andrew Duff**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 4a (nou)**

*Proiectul de aviz*

*Amendamentul*

***4a. observă, cu toate acestea, faptul că la 22 mai 2012, pentru prima dată de la intrarea în vigoare a Tratatului de la***

*Lisabona, parlamentele naționale au declanșat procedura „cartonașului galben” prin adoptarea unor avize motivate împotriva propunerii Comisiei de regulament al Consiliului privind exercitarea dreptului de a desfășura acțiuni colective în cadrul libertății de stabilire și a libertății de a presta servicii (COM(2012)130);*

Or. en

**Amendamentul 17**  
**Evelyn Regner**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 4a (nou)**

*Proiectul de aviz*

*Amendamentul*

*4a. subliniază faptul că, de la intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona, doar o singură mustrare privind aplicarea principiului subsidiarității („cartonaș galben”) din partea parlamentelor naționale referitor la propunerea Comisiei (COM(2012)130 de regulament al Consiliului privind exercitarea dreptului de a desfășura acțiuni colective în cadrul libertății de stabilire și a libertății de a presta servicii) a atins pragul necesar, prin susținerea unei treimi din parlamentele naționale în decursul perioadei de opt săptămâni; solicită Comisiei să examineze dacă perioada de opt săptămâni și pragul necesar sunt corespunzătoare;*

Or. de

**Amendamentul 18**  
**Paulo Rangel**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 4b (nou)**

*Proiectul de aviz*

*Amendamentul*

***4b. subliniază necesitatea ca instituțiile europene să ofere parlamentelor naționale posibilitatea de a examina propunerile legislative, garantând faptul că Comisia oferă motive detaliate și cuprinzătoare pentru deciziile sale privind subsidiaritatea și proporționalitatea în conformitate cu articolul 5 din Protocolul nr.2 la Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene;***

Or. pt

**Amendamentul 19**  
**Andrew Duff, Alexandra Thein**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 4b (nou)**

*Proiectul de aviz*

*Amendamentul*

***4b. regretă faptul că Comisia nu a raportat în mod corespunzător aplicarea principiului proporționalității, în special cu privire la aplicarea articolelor 290 și 291 din TFUE cu privire la actele delegate sau la actele de punere în aplicare; avertizează Consiliul să nu atenueze pregnanța distincției dintre actele delegate și actele de punere în aplicare; îndeamnă Comisia să asigure aplicarea corespunzătoare a acestor două articole;***

Or. en

**Amendamentul 20**  
**Paulo Rangel**

**Proiect de aviz**  
**Punctul 4c (nou)**

PE489.717v01-00

12/14

AM\903684RO.doc

*Proiectul de aviz*

*Amendamentul*

***4c. constată, de asemenea, faptul că, în această privință, calendarul actual al parlamentelor naționale pentru efectuarea controalelor privind subsidiaritatea și proporționalitatea a fost deseori considerat insuficient;***

Or. pt

## **Amendamentul 21**

**Andrew Duff**

**Proiect de aviz**

**Punctul 6**

*Proiectul de aviz*

*Amendamentul*

***6. pornind de la cazurile procesului legislativ analizate în raport, în care au fost enunțate obiecții în legătură cu principiul subsidiarității, constată că în procesul politic nu se poate face distincția clară între argumentele privind principiul subsidiarității și considerentele generale privind oportunitatea.***

***eliminat***

Or. en

## **Amendamentul 22**

**Paulo Rangel**

**Proiect de aviz**

**Punctul 6**

*Proiectul de aviz*

*Amendamentul*

***6. pornind de la cazurile procesului legislativ analizate în raport, în care au fost enunțate obiecții în legătură cu principiul subsidiarității, constată că în procesul politic nu se poate face distincția***

***6. subliniază necesitatea ca, în momentul depunerii evaluărilor și a avizelor, instituțiile europene, să realizeze, pe cât posibil, distincția clară între argumentele privind principiul subsidiarității și***

clară între argumentele privind principiul subsidiarității și considerentele generale privind oportunitatea.

considerentele generale privind oportunitatea.

Or. pt