



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

Utskottet för konstitutionella frågor

2011/2276(INI)

31.5.2012

ÄNDRINGSFÖRSLAG 1 - 22

Förslag till yttrande
Evelyn Regner
(PE483.487v01-00)

18:e rapporten om bättre lagstiftning, avseende 2010 – Subsidiaritet och
proportionalitet
COM(2011)0344

AM\903684SV.doc

PE489.717v01-00

SV

Förenade i mångfalden

SV

AM_Com_NonLegOpinion

Ändringsförslag 1
Andrew Duff

Förslag till yttrande
Punkt 1

Förslag till yttrande

1. Europaparlamentet föreslår att man ***på lämpligt sätt ska erinra de organ som deltar i lagstiftningsarbetet om de riktlinjer i protokoll nr 30 till Amsterdampfödraget om tillämpning av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna som gäller kontroll av tillämpningen av dessa principer, för att på så sätt främja korrekt tillämpning.***

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet föreslår att man ***omförhandlar det interinstitutionella avtalet "Bättre lagstiftning" från 2003 så att det speglar Lissabonfördraget och de praktiska förändringar som har skett i lagstiftningsförfarandena sedan dess införande.***

Or. en

Ändringsförslag 2
Paulo Rangel

Förslag till yttrande
Punkt 1

Förslag till yttrande

1. Europaparlamentet föreslår att man på lämpligt sätt ska erinra de organ som deltar i lagstiftningsarbetet om ***de riktlinjer i protokoll nr 30 till Amsterdampfödraget om tillämpning av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna som gäller kontroll av tillämpningen av dessa principer, för att på så sätt främja korrekt tillämpning.***

Ändringsförslag

1. Europaparlamentet föreslår att man på lämpligt sätt ska erinra de organ som deltar i lagstiftningsarbetet om ***behovet av att se till att subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna tillämpas korrekt enligt villkoren i protokoll nr 2 som bifogats fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.***

Or. pt

Ändringsförslag 3
Paulo Rangel

Förslag till yttrande
Punkt 1a (ny)

Förslag till yttrande

Ändringsförslag

1a. Europaparlamentet föreslår att man bedömer huruvida lämpliga kriterier bör fastställas på EU-nivå för att utvärdera om subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna följs.

Or. pt

Ändringsförslag 4
Alexandra Thein

Förslag till yttrande
Punkt 2

Förslag till yttrande

Ändringsförslag

2. Europaparlamentet påminner om att unionen enligt subsidiaritetsprincipen ska vidta en åtgärd endast om och i den mån som målen för den planerade åtgärden bättre kan uppnås på unionsnivå. Parlamentet **anser att denna princip som dynamiskt koncept också ska kunna rättfärdiga en utvidgning av unionens verksamhet inom ramen för dess befogenheter.**

2. Europaparlamentet påminner om att unionen enligt subsidiaritetsprincipen ska vidta en åtgärd endast om och i den mån som målen för den planerade åtgärden bättre kan uppnås på unionsnivå. Parlamentet **understryker i detta sammanhang att subsidiaritetsprincipen inte bara gäller unionens förhållande till medlemsstaterna utan att den också omfattar den regionala eller lokala nivån.**

Or. de

Ändringsförslag 5
Andrew Duff

Förslag till yttrande
Punkt 2

Förslag till yttrande

2. Europaparlamentet påminner om att unionen enligt subsidiaritetsprincipen ska vidta en åtgärd endast om och i den mån som målen för den planerade åtgärden bättre kan uppnås på unionsnivå. Parlamentet **anser** att **denna princip** som **dynamiskt koncept också ska kunna rättfärdiga en utvidgning av unionens verksamhet inom ramen för dess befogenheter.**

Ändringsförslag

2. Europaparlamentet påminner om att unionen enligt subsidiaritetsprincipen ska vidta en åtgärd **utanför de områden där den har exklusiv behörighet** endast om och i den mån som målen för den planerade åtgärden bättre kan uppnås på unionsnivå **i stället för på nationell, regional eller lokal nivå.** Parlamentet **uppfyller kommissionen att förbättra och standardisera de påståenden som rättfärdigar dess lagstiftningsinitiativ på grundval av subsidiaritetsprinciperna.**

Or. en

Ändringsförslag 6 Paulo Rangel

Förslag till yttrande Punkt 2

Förslag till yttrande

2. Europaparlamentet påminner om att unionen enligt subsidiaritetsprincipen ska vidta en åtgärd endast om och i den mån som målen för den planerade åtgärden bättre kan uppnås på unionsnivå. Parlamentet **anser** att **denna princip som dynamiskt koncept också ska kunna rättfärdiga** en utvidgning av unionens verksamhet inom ramen för dess befogenheter.

Ändringsförslag

2. Europaparlamentet påminner om att unionen enligt subsidiaritetsprincipen ska vidta en åtgärd **på områden som inte faller under dess behörighet** endast om och i den mån som **medlemsstaterna inte kan uppfylla** målen för den planerade åtgärden **på ett tillfredsställande sätt eller om, på grund av de föreslagna åtgärdernas omfattning eller effekter, de** bättre kan uppnås på unionsnivå. Parlamentet **anser** att **subsidiaritet, som en objektiv rättsprincip med anknytning till idén om den optimala åtgärdsnivån, både kan leda till** en utvidgning av unionens verksamhet inom ramen för dess befogenheter, **när omständigheterna kräver detta, och, omvänt, till att den aktuella åtgärden begränsas eller inskränks då den inte längre är berättigad.**

Ändringsförslag 7
Marietta Giannakou

Förslag till yttrande
Punkt 2

Förslag till yttrande

2. Europaparlamentet påminner om att unionen enligt subsidiaritetsprincipen ska vidta en åtgärd endast om och i den mån som målen för den planerade åtgärden bättre kan uppnås på unionsnivå. Parlamentet anser att denna princip som dynamiskt koncept också ska kunna rättfärdiga en utvidgning av unionens verksamhet inom ramen för dess befogenheter.

Ändringsförslag

2. Europaparlamentet påminner om att unionen enligt subsidiaritetsprincipen ska vidta en åtgärd endast om och i den mån som målen för den planerade åtgärden bättre kan uppnås på unionsnivå. Parlamentet anser att denna princip som dynamiskt koncept också ska kunna rättfärdiga en utvidgning av unionens verksamhet inom ramen för dess befogenheter. ***Europaparlamentet påminner också om att Europeiska unionens förvaltningsrätt bör anpassas och förenklas så att kostnaderna för administration och lagstiftning minskar. Mot denna bakgrund ska subsidiaritets- och proportionalitetsprincipen tillämpas på motsvarande sätt.***

Ändringsförslag 8
Andrew Duff

Förslag till yttrande
Punkt 3

Förslag till yttrande

3. Europaparlamentet påpekar att man bör skilja på konsekvensbedömning och subsidiaritetsprincip eftersom det handlar om olika begrepp förknippade med olika frågor. Dock kan konsekvensbedömningen lyfta fram

Ändringsförslag

utgår

”material” som kan användas i subsidiaritetsanalysen.

Or. en

**Ändringsförslag 9
Paulo Rangel**

**Förslag till yttrande
Punkt 3**

Förslag till yttrande

3. Europaparlamentet påpekar att man bör skilja på konsekvensbedömning och subsidiaritetsprincip eftersom det handlar om olika begrepp förknippade med olika frågor. Dock kan konsekvensbedömningen lyfta fram ”material” som kan användas i subsidiaritetsanalysen.

Ändringsförslag

3. Europaparlamentet påpekar konsekvensbedömningarnas avgörande betydelse som verktyg för att stödja beslutsfattandet i lagstiftningsprocessen och betonar att det i detta sammanhang krävs att frågor som har att göra med subsidiaritet och proportionalitet beaktas i lämplig omfattning.

Or. pt

**Ändringsförslag 10
Paulo Rangel**

**Förslag till yttrande
Punkt 3a (ny)**

Förslag till yttrande

3a. Europaparlamentet välkomnar ett aktivare deltagande från de nationella parlamentens sida i EU:s lagstiftningsprocess, särskilt när det gäller att granska lagstiftningsförslag i ljuset av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna.

Ändringsförslag

Or. pt

Ändringsförslag 11 Alexandra Thein

Förslag till yttrande Punkt 4

Förslag till yttrande

4. Europaparlamentet finner det lämpligt att undersöka frågan om huruvida det ringa antalet yttranden från nationella parlament om en åtgärds förenlighet med subsidiaritetsprincipen (34 yttranden år 2010) kan hänföras till att subsidiaritetsprincipen iakttas överallt eller till att de nationella parlamenten inte förmår kontrollera efterlevnaden av principen på grund av bristande resurser. Parlamentet ser det som önskvärt att kommissionen *analyserar denna fråga*.

Ändringsförslag

4. Europaparlamentet finner det lämpligt att undersöka frågan om huruvida det ringa antalet yttranden från nationella parlament om en åtgärds förenlighet med subsidiaritetsprincipen (34 yttranden år 2010) kan hänföras till att subsidiaritetsprincipen iakttas överallt eller till att de nationella parlamenten inte förmår att kontrollera efterlevnaden på grund av bristande resurser. ***Parlamentet påpekar att villkoren i artikel 7.2 första stycket i protokollet om tillämpningen av subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna uppfylldes för första gången i maj 2012 i anslutning till rådets förslag till förordning om utövandet av rätten att vidta fackliga stridsåtgärder i samband med etableringsfriheten och friheten att tillhandahålla tjänster (COM(2012)0130). Parlamentet uppmanar i detta sammanhang kommissionen att med största respekt för de nationella parlamentens uttalade önskan göra den nödvändiga översynen av förslaget, eftersom man enligt det nya kontrollförfarandet ska garantera att beslut fattas så nära medborgarna som möjligt.*** Parlamentet ser det som önskvärt att ***man på uppdrag av kommissionen genomför en fristående analys, där även rollen för regionala eller lokala parlament inom området för subsidiaritetskontrollen ska belysas. Parlamentet påminner i detta sammanhang om internetplattformen IPEX som finansieras av Europaparlamentet och nationella parlament, vilken framför allt är behjälplig för utbyte av information inom***

Ändringsförslag 12
Andrew Duff

Förslag till yttrande
Punkt 4

Förslag till yttrande

4. Europaparlamentet **finner det lämpligt att undersöka frågan om huruvida det ringa antalet** yttranden från nationella parlament **om en åtgärds förenlighet med subsidiaritetsprincipen (34 yttranden år 2010) kan hänföras till att subsidiaritetsprincipen iakttas överallt eller till att de nationella parlamenten inte förmår kontrollera efterlevnaden av principen på grund av bristande resurser. Parlamentet ser det som önskvärt att kommissionen analyserar denna fråga.**

Ändringsförslag

4. Europaparlamentet **välkomnar att det har förekommit få** yttranden från nationella parlament **som motsätter sig lagstiftningsförslag på grundval av att de strider mot** subsidiaritetsprincipen.

Ändringsförslag 13
Paulo Rangel

Förslag till yttrande
Punkt 4

Förslag till yttrande

4. Europaparlamentet **finner det lämpligt att undersöka frågan om huruvida det ringa antalet** yttranden från nationella parlament **om en åtgärds förenlighet med subsidiaritetsprincipen (34 yttranden år 2010) kan hänföras till att subsidiaritetsprincipen iakttas överallt eller till att de nationella parlamenten inte förmår kontrollera efterlevnaden av**

Ändringsförslag

4. Europaparlamentet **noterar att 211** yttranden **mottogs** från nationella parlament **under 2010, men att endast ett litet antal av dem, 34 stycken, tog upp frågor som rörde subsidiaritet.**

*principen på grund av bristande resurser.
Parlamentet ser det som önskvärt att
kommissionen analyserar denna fråga.*

Or. pt

Ändringsförslag 14 Evelyn Regner

Förslag till yttrande Punkt 4

Förslag till yttrande

4. Europaparlamentet finner det lämpligt att undersöka frågan om huruvida det ringa antalet yttranden från nationella parlament om en åtgärds förenlighet med subsidiaritetsprincipen (34 yttranden år 2010) kan hänföras till att subsidiaritetsprincipen iakttas överallt eller till att de nationella parlamenten inte förmår kontrollera efterlevnaden av principen på grund av bristande resurser. Parlamentet *ser det som önskvärt att* kommissionen *analyserar* denna fråga.

Ändringsförslag

4. Europaparlamentet finner det lämpligt att undersöka frågan om huruvida det ringa antalet yttranden från nationella parlament om en åtgärds förenlighet med subsidiaritetsprincipen (34 yttranden år 2010) kan hänföras till att subsidiaritetsprincipen iakttas överallt eller till att de nationella parlamenten inte förmår kontrollera efterlevnaden av principen på grund av bristande resurser. Parlamentet *ber* kommissionen *analysera* denna fråga.

Or. en

Ändringsförslag 15 Paulo Rangel

Förslag till yttrande Punkt 4a (ny)

Förslag till yttrande

4a. Europaparlamentet noterar med oro att vissa yttranden från nationella parlament noterar att, i ett antal förslag från kommissionen, subsidiaritetsmotiveringen är otillräcklig eller obefintlig.

Ändringsförslag 16
Andrew Duff

Förslag till yttrande
Punkt 4a (ny)

Förslag till yttrande

Ändringsförslag

4a. Europaparlamentet noterar dock att de nationella parlamenten för första gången sedan Lissabonfördraget trädde i kraft inlett ett förfarande med ”gult kort” den 22 maj 2012 genom att anta motiverade yttranden till kommissionens förslag till rådets förordning om utövandet av rätten att vidta kollektiva åtgärder i samband med etableringsfriheten och friheten att tillhandahålla tjänster (COM(2012)0130).

Or. en

Ändringsförslag 17
Evelyn Regner

Förslag till yttrande
Punkt 4a (ny)

Förslag till yttrande

Ändringsförslag

4a. Europaparlamentet erinrar om att, sedan Lissabonfördraget trädde i kraft, har en enda subsidiaritetsinvändning (”gult kort”) från nationella parlament med anledning av ett förslag från kommissionen, (COM(2012)0130/3) om rådets förordning om utövandet av rätten att vidta kollektiva åtgärder i samband med etableringsfriheten och friheten att tillhandahålla tjänster, uppnått det erforderliga antalet, det vill säga en tredjedel av det nationella parlamentet,

inom åtta veckor. Parlamentet uppmanar kommissionen att undersöka om en behandlingstid av åtta veckor och det erforderliga antalet är skäligen.

Or. de

Ändringsförslag 18
Paulo Rangel

Förslag till yttrande
Punkt 4b (ny)

Förslag till yttrande

Ändringsförslag

4b. Europaparlamentet betonar behovet av att EU-institutionerna gör det möjligt för de nationella parlamenten att granska lagstiftningsförslag genom att se till att kommissionen tillhandahåller detaljerade och omfattande skäl för sina beslut om subsidiaritet och proportionalitet, i enlighet med artikel 5 i protokoll nr 2 till fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.

Or. pt

Ändringsförslag 19
Andrew Duff, Alexandra Thein

Förslag till yttrande
Punkt 4b (ny)

Förslag till yttrande

Ändringsförslag

4b. Europaparlamentet beklagar att kommissionen inte har rapporterat tillräckligt om tillämpningen av proportionalitetsprincipen, i synnerhet vad gäller användandet av artiklarna 290 och 291 i EUF-fördraget om delegerade akter och genomförandeakter. Parlamentet varnar rådet för att suddas ut

den tydliga skillnaden mellan delegerade akter och genomförandeakter. Parlamentet uppmanar kommissionen att säkerställa den korrekta tillämpningen av dessa två artiklar.

Or. en

Ändringsförslag 20
Paulo Rangel

Förslag till yttrande
Punkt 4c (ny)

Förslag till yttrande

Ändringsförslag

4c. Europaparlamentet noterar dessutom i detta avseende att den aktuella tidsram som de nationella parlamenten har till förfogande för att genomföra subsidiaritets- och proportionalitetskontroller ofta har bedömts som otillräcklig.

Or. pt

Ändringsförslag 21
Andrew Duff

Förslag till yttrande
Punkt 6

Förslag till yttrande

Ändringsförslag

6. Baserat på de lagstiftningsärenden som undersökts i rapporten, där det framkommit synpunkter avseende tillämpningen av subsidiaritetsprincipen, drar Europaparlamentet slutsatsen att det i den politiska processen inte går att dra en tydlig skiljelinje mellan argument baserade på subsidiaritetsprincipen och allmänna överväganden om sakinnehåll

utgår

och lämplighet.

Or. en

Ändringsförslag 22
Paulo Rangel

Förslag till yttrande
Punkt 6

Förslag till yttrande

6. Baserat på de lagstiftningsärenden som undersökts i rapporten, där det framkommit synpunkter avseende tillämpningen av subsidiaritetsprincipen, drar Europaparlamentet slutsatsen att det i den politiska processen inte går att dra en tydlig skiljelinje mellan argument baserade på subsidiaritetsprincipen och allmänna överväganden om sakinhåll och lämplighet.

Ändringsförslag

6. Europaparlamentet betonar behovet av att EU-institutionerna och de nationella parlamenten, när de överlämnar sina respektive bedömningar och yttranden, i så hög grad som möjligt drar en tydlig skiljelinje mellan argument baserade på subsidiaritetsprincipen och allmänna överväganden om sakinhåll och lämplighet.

Or. pt