



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Spraw Zagranicznych

2011/0366(COD)

7.9.2012

OPINIA

Komisji Spraw Zagranicznych

dla Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego
i Rady ustanawiającego Fundusz Migracji i Azylu
(COM(2011)0751 – C7-0443/2011 – 2011/0366(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Sophocles Sophocleous

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

W obszarze polityki spraw wewnętrznych, obejmującej bezpieczeństwo, migrację i zarządzanie granicami zewnętrznymi, Komisja proponuje uproszczenie w latach 2014-2020 struktury instrumentów wydatkowania środków poprzez ograniczenie liczby programów do struktury składającej się z dwóch filarów. Jednym z nich jest nadal Fundusz Azylu i Migracji a drugim – nowy Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Komisja Spraw Zagranicznych docenia działania na rzecz osiągnięcia za pomocą tego funduszu większej solidarności między wszystkimi państwami UE, by skutecznie koordynować politykę i dzielić się obciążeniami.

Komisja AFET podkreśla znaczenie zapewnienia spójności i zgodności środków podejmowanych w ramach tego funduszu i w ramach zewnętrznych instrumentów finansowych, zwłaszcza dlatego że fundusz ten będzie wykorzystywany częściowo do wspierania współpracy z państwami trzecimi, głównie przy realizacji umów o readmisji, partnerstw na rzecz mobilności i regionalnych programów ochrony.

W ogólnym ujęciu fundusz ten należy wykorzystywać zgodnie z ogólnymi założeniami działań zewnętrznych Unii. Powinien on też być zgodny z celami tych działań i zasadami służącymi ich realizacji zgodnie z art. 21 Traktatu o Unii Europejskiej.

Komisja Spraw Zagranicznych opowiada się zatem za aktywnym i jasno określonym zaangażowaniem Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych w funkcjonowanie funduszu, zwłaszcza na etapie programowania, by unikać nakładania się działań funduszu i innych instrumentów przeznaczonych dla państw trzecich i by wręcz przeciwnie zapewnić efekt synergii i ich wzajemne uzupełnianie. Komisja AFET podkreśla też, że wszystkie działania realizowane przy wsparciu funduszu powinny być zgodne z prawami podstawowymi kategorii osób objętych tym rozporządzeniem oraz że pewne działania finansowane przez fundusz powinny mieć właśnie na celu zwiększenie zgodności z prawami podstawowymi.

POPRAWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 25 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(25a) Aby zagwarantować, że środki podejmowane w ramach niniejszego funduszu będą w pełni zgodne ze środkami wspieranymi przez zewnętrzne instrumenty finansowe Unii, że będą

stanowiły ich uzupełnienie, a także będą zgodne z celami i zasadami działań zewnętrznych Unii, w proces programowania i monitorowania funduszu należy włączyć w pełni, poza odpowiednimi służbami Komisji, również Europejską Służbę Działań Zewnętrznych.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Wskaźnikiem osiągnięcia tego celu jest między innymi **stopień poprawy warunków przyjmowania osób ubiegających się o azyl, jakości** procedur udzielania azylu, **zbieżności** odsetków uznanych wniosków azylowych w poszczególnych państwach członkowskich oraz wysiłków państw członkowskich w zakresie przesiedleń.

Poprawka

Wskaźnikiem osiągnięcia tego celu jest między innymi **jakość** procedur udzielania azylu, **zbieżność** odsetków uznanych wniosków azylowych w poszczególnych państwach członkowskich oraz wysiłków państw członkowskich w zakresie przesiedleń.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Środki podejmowane z myślą o realizacji celów, o których mowa w ust. 1 i 2, muszą być w pełni zgodne ze środkami wspieranymi przez zewnętrzne instrumenty finansowe Unii, muszą je uzupełniać, a także być zgodne z celami i zasadami działań zewnętrznych Unii.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e)

Tekst proponowany przez Komisję

e) informowania społeczności lokalnych, a także szkolenia personelu organów lokalnych, które będą miały styczność z osobami przyjmowanymi;

Poprawka

e) informowania społeczności lokalnych, a także szkolenia personelu organów lokalnych, które będą miały styczność z osobami przyjmowanymi, **przede wszystkim w zakresie przestrzegania praw podstawowych osób ubiegających się o azyl;**

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję

b) tworzenie struktur administracyjnych, systemów i szkolenia personelu oraz odpowiednich organów sądowych w celu zapewnienia osobom ubiegającym się o azyl sprawnego dostępu do procedur udzielania azylu oraz skutecznych, wysokiej jakości procedur udzielania azylu.

Poprawka

b) tworzenie struktur administracyjnych, systemów i szkolenia personelu oraz odpowiednich organów sądowych w celu zapewnienia osobom ubiegającym się o azyl sprawnego dostępu do procedur udzielania azylu oraz skutecznych, wysokiej jakości procedur udzielania azylu **z poszanowaniem praw podstawowych osób ubiegających się o azyl; w tym celu należy utrzymać, uaktualnić i rozszerzyć program szkoleń dla pracowników służb azylowych, aby obejmował inne wyspecjalizowane organy, takie jak odpowiednie organizacje społeczeństwa obywatelskiego.**

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję

b) ustanawianie odpowiedniej

Poprawka

b) ustanawianie odpowiedniej

infrastruktury i usług w celu zapewnienia sprawnej i efektywnej realizacji działań w zakresie przesiedlania i relokacji;

infrastruktury i usług w celu zapewnienia sprawnej i efektywnej realizacji działań w zakresie przesiedlania i relokacji z *poszanowaniem praw podstawowych osób ubiegających się o azyl*;

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję

a) tworzenie i rozwijanie takich strategii integracji, w tym analiza potrzeb, udoskonalanie wskaźników i ocena;

Poprawka

a) tworzenie i rozwijanie takich strategii integracji, w tym analiza potrzeb, udoskonalanie wskaźników *integracji i ocena szczególnej sytuacji osób ubiegających się o azyl, w tym oceny zapewniające udział wszystkich stron, w celu określenia najlepszych praktyk*;

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – litera c)

Tekst proponowany przez Komisję

c) zwiększanie zdolności *międzykulturowych* organizacji wdrażających, które świadczą usługi publiczne i prywatne, w tym instytucji oświatowych, oraz promowanie wymiany doświadczeń i dobrych praktyk, współpracy i tworzenia sieci kontaktów;

Poprawka

c) zwiększanie zdolności organizacji wdrażających, które świadczą usługi publiczne i prywatne, w tym instytucji oświatowych, w *zakresie wielokulturowości i praw człowieka*, oraz promowanie wymiany doświadczeń i dobrych praktyk, współpracy i tworzenia sieci kontaktów;

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję

b) tworzenia struktur administracyjnych,

Poprawka

b) tworzenia struktur administracyjnych,

systemów i szkolenia personelu w celu zapewnienia sprawnych procedur powrotu;

systemów i szkolenia personelu w celu zapewnienia sprawnych procedur powrotu ***gwarantujących pełną ochronę praw podstawowych migrantów;***

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – litera b a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) wspierania niezależnej oceny i monitorowania działań dotyczących powrotów przez organizacje społeczeństwa obywatelskiego w celu zapewnienia przestrzegania praw człowieka;

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 2 – litera c)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) badania dotyczące możliwych nowych form współpracy Unii w dziedzinie azylu, imigracji, integracji i powrotów oraz odnośnego prawa unijnego, rozpowszechniania i wymiany informacji na temat najlepszych praktyk oraz wszelkich innych aspektów polityki w zakresie azylu, imigracji, integracji i powrotów, z uwzględnieniem komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów polityki Unii;

c) badania dotyczące możliwych nowych form współpracy Unii w dziedzinie azylu, imigracji, integracji i powrotów oraz odnośnego prawa unijnego, rozpowszechniania i wymiany informacji na temat najlepszych praktyk oraz wszelkich innych aspektów polityki w zakresie azylu, imigracji, integracji i powrotów, z uwzględnieniem komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów polityki Unii ***i przestrzegania praw podstawowych osób należących do kategorii określonych w art. 4;***

PROCEDURA

Tytuł	Fundusz na rzecz azylu i migracji
Odsyłacze	COM(2011)0751 – C7-0443/2011 – 2011/0366(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	LIBE 15.12.2011
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 15.12.2011
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Sophocles Sophocleous 20.12.2011
Poprzedni(a) sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej	Kyriakos Mavronikolas
Data przyjęcia	6.9.2012
Wynik głosowania końcowego	+: 41 -: 3 0: 4
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Frieda Brepoels, Elmar Brok, Mário David, Andrzej Grzyb, Anna Ibrisagic, Liisa Jaakonsaari, Anneli Jäätteenmäki, Ioannis Kasoulides, Nicole Kiil-Nielsen, Evgeni Kirilov, Maria Eleni Koppa, Andrey Kovatchev, Paweł Robert Kowal, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Eduard Kukan, Vytautas Landsbergis, Sabine Lösing, Ulrike Lunacek, María Muñoz De Urquiza, Raimon Obiols, Ria Oomen-Ruijten, Pier Antonio Panzeri, Mirosław Piotrowski, Hans-Gert Pöttering, Cristian Dan Preda, Nikolaos Salavrakos, György Schöpflin, Werner Schulz, Adrian Severin, Marek Siwiec, Charles Tannock, Geoffrey Van Orden, Sir Graham Watson, Boris Zala, Karim Zérubi
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Charalampos Angourakis, Elena Băsescu, Andrew Duff, Tanja Fajon, Hélène Flautre, Emilio Menéndez del Valle, Jean Roatta, Carmen Romero López, Helmut Scholz, Indrek Tarand, Ivo Vajgl
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Danuta Jazłowiecka, Sophocles Sophocleous