

# EURÓPAI PARLAMENT

2004



2009

*Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság*

6.7.2009

## KÖZLEMÉNY A KÉPVISELŐK RÉSZÉRE

Tárgy: **KOMITOLÓGIA**

### Bevezetés: Mi a komitológia?

A nemzeti jogalkotási rendszerekhez hasonlóan az európai intézmények is kidolgoztak egy intézkedés-végrehajtó rendszert, mivel az alapvető jogi aktusokban a jogalkotó nem dönthet mindenről. Az EU végrehajtó szerveként a Bizottság felel az ilyen végrehajtó intézkedések elfogadásáért (lásd az EK-szerződés 202. cikkét). Ez a feladat a Bizottságon belül szakosodott bizottságokra hárul, amelyekben a tagállamok illetékes minisztériumainak kiküldött szakértői rendszeres jelleggel összeülnek. A bizottságok eme rendszerének köszönhetően a végrehajtó intézkedések eldöntésének eljárásait általában komitológia névvel illetik.

**Minden alapvető jogi aktus rendelkezik a (specifikus) végrehajtási intézkedésekre vonatkozó hatásköröknek a „komitológiai határozat”-ban<sup>1</sup> előírt külön eljárások útján egy (vagy több) specifikus bizottságra történő átruházásáról.**

### Az eljárások

Az 1999-es komitológiai határozat három (tanácsadó bizottsági, irányítóbizottsági és

---

<sup>1</sup> A Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 1999. június 28-i 1999/468/EK tanácsi határozat (HL L 184., 1999.7.17., konszolidált változata: HL C 255., 2006.10.21., 4. o.)

szabályozási bizottsági) eljárást ír elő.

- A **tanácsadó bizottsági eljárás** a döntés jogát a Bizottságnál hagyja (amely figyelembe veszi a bizottság véleményét)
- Az **irányítóbizottsági eljárás** során a Tanács más döntést is hozhat, amennyiben a bizottság véleménye negatív. Ugyanakkor a Tanács nem utasíthatja el a Bizottság által javasolt intézkedést. Az irányítóbizottsági eljárást leginkább a közös agrárpolitika végrehajtási intézkedései esetében alkalmazzák.
- A **szabályozási bizottsági eljárás** jobban korlátozza a Bizottság lehetőségeit. Amennyiben a bizottság nem támogatja az intézkedéstervezetet, ezt a Tanács (minősített többséggel) elutasíthatja.

A Parlament több ízben kérte, hogy több ellenőrzési joga legyen az **együtdöntési eljárással** elfogadott jogi aktusokon alapuló komitológiai aktusok tekintetében. 2006-ban bevezették az új, **ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárást** (RPS) (a komitológiai határozat 5a. cikke).

**Az (együtdöntési eljárással megalkotott), jogalapot képező jogi aktus „nem alapvető fontosságú” elemeit módosító „általános hatályú” intézkedéseket ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás szerint kell meghozni<sup>1</sup>.**

Az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás során az Európai Parlament – tagjainak többsége mellett – vétójogot gyakorolhat a Bizottság határozataival szemben, amennyiben nem ért egyet az intézkedés tartalmával (lásd még: a szabályzat 88. cikke).

### Mit jelent a komitológia a gyakorlatban?

A Bizottság rendszeresen átad minden komitológiai intézkedéstervezetet és ezzel összefüggő információt az Európai Parlamentnek. Az Elnökségi Főigazgatóság továbbítja ezt az alapjogiaktus ügyében illetékes bizottság (és a véleményt kibocsátó bizottságok) számára. Az illetékes bizottság titkársága ezt az információt továbbítja a bizottság tagjainak és a képviselőcsoport ügyintézőinek.

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság esetében mostanáig a komitológiai intézkedések nagy része irányítóbizottsági eljárásokra vonatkozott, amelyekről csak „tájékoztatásként” értesítették az EP-t.

Számos (gyakran élelmiszer-biztonsági jogalkotással) összefüggő intézkedés kapcsán felmerül a szabályozási bizottsági eljárás keretében az EP ellenőrzési joga. Az 1999/468/EK határozat 8. cikke alapján az Európai Parlament (**egy hónapon belül**) állásfoglalást fogadhat el, arról, hogy szerinte a tervezett végrehajtási intézkedések **túllépnék** a Bizottságnak **az alap-jogiaktusban meghatározott végrehajtási hatásköreit**. Amennyiben a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság az illetékes, titkársága határidőt tűz ki az intézkedés elleni tiltakozásra irányuló javaslatra vonatkozóan.

Az új, ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás hatálya alá tartozó intézkedések

---

<sup>1</sup> Lásd a 2006/512/EK határozattal módosított 1999/468/EK határozat 2. cikkének (2) bekezdését.

tényleges ellenőrzési jogokat (és kötelességeket) rónak az Európai Parlamentre. Amennyiben képviselőinek többsége állásfoglalásban tiltakozik a tervezett intézkedés ellen, a Bizottság nem fogadhatja el az intézkedéstervezetet, hanem módosított tervezetet vagy jogalkotási javaslatot terjeszt elő.

Az Európai Parlamentnek általában **három hónap** áll rendelkezésére az intézkedéstervezet elleni tiltakozásra. Az alap-jogiaktus kellőképpen megindokolt, kivételes esetekben rendelkezhet a határidők meghosszabbításáról vagy megrövidítéséről. Mikor az intézkedés tervezetét a bizottságban ülő képviselőkhez eljuttatja, a titkárság kitűzi a visszajelzések megfelelő határidejét, hogy elég idő maradjon a 88. cikkben meghatározott eljárásnak az adott időkereten belüli alkalmazására.

(NB: Az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárás alkalmazása óta az EP két olyan hivatalos állásfoglalást<sup>1</sup> fogadott el, amelyben az eljárás keretében tiltakozott az intézkedéstervezetek ellen.

#### További információ:

Az IPOL Főigazgatóság Egyeztetési és Együttdöntési Osztálya részletes komitológiai kézikönyvet adott ki a képviselők részére.

#### Hivatkozások:

- a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, 1999. június 28-i 1999/468/EK tanácsi határozat ([javított változat](#));
- Megállapodás az Európai Parlament és a Bizottság között a Bizottságra ruházott végrehajtási hatáskörök gyakorlására vonatkozó eljárások megállapításáról szóló, a 2006/512/EK határozattal módosított 1999/468/EK tanácsi határozat végrehajtására vonatkozó eljárásokról ([HL C 143., 2008.6.10., 1.o.](#))
- Az Európai Parlament eljárási szabályzata, [88. cikk](#).

A Lisszaboni Szerződés külön előírást tartalmaz, amely kifejezetten a nem alapvető jogalkotás menetét megváltoztató vagy kiegészítő (az ellenőrzéssel történő szabályozási bizottsági eljárást majdan felváltó), úgynevezett „felhatalmazáson alapuló jogi aktusok” lehetőségeit szabályozza. Ugyanakkor a már meglévő jogalkotáson alapuló intézkedések esetében a jelenlegi eljárások maradnak fenn. Ezen túlmenően a Lisszaboni Szerződés rendelkezik annak lehetőségéről is, hogy a végrehajtáshoz szükséges hatáskört együttdöntési eljárás révén elfogadott rendelet révén ruházzák a Bizottságra.

Ha további kérdéseik lennének, kérjük, vegyék föl a kapcsolatot az AGRI bizottság titkárságával vagy az együttdöntési eljárásért illetékes egységgel.

---

<sup>1</sup> A 2009. május 6-i állásfoglalás a televíziókészülékek energiafogyasztásának címkézéséről és 2008. december 16-i állásfoglalás a kockázatkezelésre vonatkozó technikai rendelkezésekről.