



EURÓPSKY PARLAMENT

2009 – 2014

Výbor pre poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka

24.11.2010

OZNÁMENIE POSLANCOM

(10/2010)

Predmet: SPP do roku 2020: Pracovný dokument o oznámení Komisie z 18. novembra 2010

Tento dokument je **konspektom rozsiahlejšieho oznámenia** Tematickej sekcie B pre pracovnú skupinu pre reformu spoločnej poľnohospodárskej politiky, ako schválili koordinátori AGRI 27. októbra 2010. Cieľom tohto dokumentu je **uľahčiť prácu poslancom EP**, pokiaľ ide o budúcu reformu SPP. Tento dokument analyzuje oznámenie Komisie z 18. novembra 2010 o SPP do roku 2020 a predkladá **viacero otázok** týkajúcich sa kľúčových záležitostí.

OBSAH

I. VŠEOBECNÉ OTÁZKY	4
1. Legitimizovanie SPP: nové výzvy a nové ciele	4
2. Štruktúra SPP	5
3. Scenáre reformy SPP	5
4. Prechodné obdobie	6
5. Zlučiteľnosť s programom zjednodušenia	7
6. K SPP pre verejný tovar	7
II. BUDÚCE NÁSTROJE: PRIAME PLATBY	8
7. Všeobecný prístup a rozdeľovanie priamych platieb	8
8. Hlavná zložka priamych platieb	9
9. Ekologizujúca zložka	9
10. Platby pre „oblasti s osobitnými prírodnými obmedzeniami“	10
11. Zostatková dobrovoľne viazaná zložka	10
12. Prijemcovia priamych platieb	11
13. Priame platby malým poľnohospodárom	11
14. Stanovenie hornej hranice priamych platieb	12
III. BUDÚCE NÁSTROJE: TRHY	12
15. Trhové nástroje	12
16. Potraviny a pomoc pre odkázané osoby	13
17. Dobre fungujúci prenos trhových signálov	14
18. Trhy s derivátmi	14
IV. BUDÚCE NÁSTROJE: POLITIKA ROZVOJA VIDIEKA (2. PILIER)	14
19. Nástroje rozvoja vidieka	14

V. NIEKTORÉ CHÝBAJÚCE OTÁZKY PRE SCENÁR 2013	16
20. Obavy týkajúce sa rozpočtu	16
21. Obavy týkajúce sa WTO	16
22. Obavy týkajúce sa bezpečnosti potravín	17
23. Rozhodovací proces pre reformu SPP	17

I. VŠEOBECNÉ OTÁZKY

1. LEGITIMIZOVANIE SPP: NOVÉ VÝZVY A NOVÉ CIELE

Návrhy (časť 3 a 5)

Oznámenie z 18. novembra stanovuje **tri hlavné výzvy** pre poľnohospodárstvo (časť 3):

- Zachovať schopnosť Európy zaistiť **potravinovú bezpečnosť**. Vo svete vyznačujúcim sa rastúcou globalizáciou s čoraz vyššou cenovou nestabilitou je úlohou SPP zvýšiť konkurencieschopnosť poľnohospodárskeho sektora a jeho podiel na potravinovom reťazci, zabezpečiť ponuku rozmanitých a kvalitných potravín a riešiť otázku nízkych príjmov v kontexte hospodárskej krízy.
- Pomôcť poľnohospodárstvu prispôbiť sa **zmene klímy** a pozitívne prispieť k jej riešeniu (prostredníctvom sekvestrácie uhlíka, výroby biomasy a znižovania emisií skleníkových plynov) a k riešeniu **environmentálnych výziev** (ako napríklad degradácia pôdy, zníženie kvality vody a vzduchu a zanikanie biodiverzity).
- Zmierniť **územnú nerovnováhu**, zlepšiť životaschopnosť a hospodársky potenciál vidieckych oblastí, najmä v „prevažne vidieckych regiónoch“.

Z týchto troch výziev vyplývajú **tri ciele**, pričom každý obsahuje ďalšie čiastkové ciele (časť 5):

- **Životaschopná výroba potravín**. Tento cieľ je rozdelený do troch čiastkových cieľov politiky: prispievať k príjmom poľnohospodárskych podnikov a obmedzovať výkyvy; zvýšiť konkurencieschopnosť poľnohospodárskeho sektora a jeho silu vyjednávať v potravinovom reťazci s hodnotou; zachovať územné rozdelenie poľnohospodárskej výroby vrátane oblastí s prírodnými obmedzeniami, kde existuje riziko opustenia krajiny.
- **Udržateľné hospodárenie s prírodnými zdrojmi a opatrenia proti zmene klímy**. Tento cieľ tvoria tri prvky: zaistiť poskytovanie ekologického verejného tovaru prostredníctvom poľnohospodárstva a lesného hospodárstva; podporiť ekologický rast prostredníctvom inovácií; usilovať sa o zmiernenie následkov zmeny klímy a prispôbiť sa jej.
- **Vyvážený územný rozvoj**. Tento cieľ je rozdelený do troch čiastkových cieľov v oblasti rozvoja vidieka: podporovať zamestnanosť na vidieku; podporovať diverzifikáciu vidieckeho hospodárstva; podporiť štrukturálnu diverzitu poľnohospodárskych systémov prostredníctvom zlepšenia podmienok malých poľnohospodárskych podnikov a miestnych trhov.

1. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA CIEĽOV SPP

- *Ako budú viacnásobné ciele, ktoré sú navrhnuté v oznámení, uprednostnené, pokiaľ ide o finančné prostriedky?*
- *Ako budú nové ciele súvisieť s obidvomi piliermi SPP a mechanizmami v rámci týchto pilierov? Konkrétne ako sa to týka procesu lepšieho zamerania?*
 - *Je úmyslom, aby táto reforma určila cestu pre budúcu SPP, pričom ju posunie od tradičného poľnohospodárskeho a hospodárskeho zamerania viac k ekologickým, územným alebo dokonca sociálnym cieľom?*
- *Čo by znamenala neschopnosť posunúť SPP za jej súčasný stav, pokiaľ ide o nevyužitú príležitosť zlepšiť jej politickú účinnosť a legitimizovať jej rozpočet?*

2. ŠTRUKTÚRA SPP

Návrhy (časť 6.1)

V V oznámení sa zachovávajú obidva piliere: priame platby a trhové opatrenia v prvom pilieri a viacročné opatrenia na rozvoj vidieka v druhom pilieri.

2. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA ŠTRUKTÚRY SPP

- *Je správny predpoklad, že spolufinancovanie bude obmedzené výlučne na druhý pilier?*
- *Ak sú základom vymedzenia pilierov ich ciele, nebolo by logické vytvoriť tretí pilier pre trhové opatrenia?*

3. SCENÁRE REFORMY SPP

Návrh (časť 6.2)

Tri všeobecné politické možnosti sa uvádzajú ako prípadné spôsoby, ktorých vplyv sa bude analyzovať pred prijatím konečných rozhodnutí:

- **Možnosť č. 1** – *Kontinuita* (súčasná SPP s postupnými úpravami): Táto možnosť by bola obmedzená na riešenie niektorých súčasných rozdielov, ako napríklad spravodlivejšie rozdeľovanie priamych platieb medzi členské štáty a poľnohospodárov. Dokonca aj tu by bolo rozdeľovanie obmedzené, a tým by sa zabezpečila kontinuita a stabilita súčasnej SPP.
- **Možnosť č. 2** – *Vývoj* (vyvážená reforma SPP): Ďalšou alternatívou by bolo vykonať rozsiahlu obnovu SPP s cieľom zabezpečiť, aby bola udržateľnejšia a pretvorila rovnováhu medzi rôznymi politickými cieľmi, poľnohospodármi a členskými štátmi,

najmä prostredníctvom zavedenia prístupu viac zameraného na priority. Táto možnosť by znamenala väčšiu efektívnosť vynaložených prostriedkov a intenzívnejšie zameranie na pridanú hodnotu pre EÚ (pozri odsek 20).

- **Možnosť č. 3** – *Rozloženie* (vidiecka a agroenvironmentálna politika): Táto ďalekosiahlejšia reforma by bola odvážnejšia, ustúpilo by sa od podpory príjmov a väčšiny trhových opatrení a prioritou by boli ciele zamerané skôr na životné prostredie a zmenu klímy, ako na hospodársky sociálny rozmer SPP.

3. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA SCENÁROV

- *Je podľa názoru Komisie druhá možnosť najlepším spôsobom?*
- *Do akej miery je možné považovať hlavný rozlišovací faktor uvedených troch možností za relatívne významnú časť každej zložky priamych platieb v novom modeli prvého piliera? Na základe tohto predpokladu, do akej miery bude konečné rozhodnutie o možnostiach závisieť od členských štátov?*
- *Bude hodnotenie vplyvu, ktoré je priložené k legislatívnym návrhom, hodnotiť všetky tri možnosti jednotlivo, alebo by mohlo obsahovať hybridy spájajúce niektoré aspekty rôznych možností?*

4. PRECHODNÉ OBDOBIE

Návrh (časť 6.1)

V oznámení sa neuvádza nijaký odkaz na prechodné obdobie na realizáciu novej SPP. Uvádza sa však zámer Komisie zabrániť „*veľkým rušivým zmenám*“ v **prvom pilieri**. Navrhuje „*systém, ktorý by zaručením toho, že poľnohospodári vo všetkých členských štátoch dostanú v priemere minimálny podiel priemernej výšky priamych platieb na úrovni EÚ, obmedzoval zisky a straty členských štátov*“.

Pokiaľ ide o rozdeľovanie podpory rozvoja vidieka (**druhý pilier**) medzi členské štáty, v oznámení sa navrhuje, aby sa uplatňovali objektívne kritériá „*a zároveň (by) sa malo zamedziť výraznému narušeniu súčasných systémov*“.

4. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA PRECHODNÉHO OBDOBIA

- *Aké bude obdobie na postupné zavádzanie nových mechanizmov?*
- *Ktoré mechanizmy budú ovplyvnené akýmikoľvek možnými prechodnými opatreniami?*
- *Budú môcť členské štáty rozhodnúť o tempe akéhokoľvek prechodu týkajúceho sa systému priamej pomoci v prvom pilieri?*

5. ZLUČITEĽNOSŤ S PROGRAMOM ZJEDNODUŠENIA

Návrh (časť 1, 6.1 a príloha)

V podstate sa konkrétne odkazy na zjednodušenie v oznámení uvádzajú v súvislosti s krížovým plnením, trhovými opatreniami a rozvojom vidieka. Zjednodušenie krížového plnenia navrhuje poskytnúť poľnohospodárom a správam jednoduchší a komplexnejší súbor pravidiel bez oslabovania samotnej koncepcie krížového plnenia. V rámci trhových opatrení sa uvádza nevyhnutnosť „zefektívniť a zjednodušiť“ súčasné nástroje. V rámci rozvoja vidieka sa navrhuje zjednodušený súbor ukazovateľov spoločného rámca pre monitorovanie a hodnotenie. Neustále zjednodušovanie sa takisto uvádza ako nevyhnutný prvok zabezpečenia kontrolovateľnosti navrhnutých opatrení.

5. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA ZLUČITEĽNOSTI S PROGRAMOM ZJEDNODUŠENIA

- *Do akej miery sú návrhy viacúrovňového prvého piliera (s povinnými a dobrovoľnými prvkami), obsahujúce prispôsobenie pracovnej sily a osobitné príplatky pre malé poľnohospodárske podniky, zlučiteľné s programom zjednodušenia?*
- *Podobne do akej miery je návrh zamerať sa na podporu výlučne „aktívnym poľnohospodárom“ v súlade s úsilím o ďalšie zjednodušenie SPP vzhľadom na prípadné problémy týkajúce sa nájdania spoľahlivej definície a potom vykonanie jej podmienok?*
- *Prečo by malo byť nevyhnutné v rámci zovšeobecneného systému platieb na plochu zachovať komplexnosť nároku?*

6. K SPP PRE VEREJNÝ TOVAR

Návrh (časti 1, 2, 3, 4, 5, 6 a príloha)

Jedným zo strategických cieľov návrhu je podporovať poľnohospodárske spoločnosti, ktoré zásobujú európskych občanov širokým sortimentom kvalitných a hodnotných potravín vyrobených udržateľným spôsobom v súlade s európskymi ambíciami v oblasti ochrany životného prostredia, vôle, zdravia a dobrých životných podmienok zvierat.

Základom oznámenia je myšlienka, že na základe budúceho systému odmeňovania kolektívnych služieb, ktoré poskytujú „aktívni poľnohospodári“ spoločnosti, by sa zvýšila efektívnosť a účinnosť podpory a ďalej by sa tak legitimizovala SPP. Aby bolo možné tento cieľ dosiahnuť, navrhuje sa, aby budúca SPP obsahovala ekologickejšiu a spravodlivejšiu distribuovaný prvý pilier a druhý pilier viac zameraný na konkurencieschopnosť a inovácie, zmenu klímy a životné prostredie.

6. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA VEREJNÉHO TOVARU

- *Prečo požiadavky v rámci ekologizujúcej zložky neobsahujú dobré životné podmienky zvierat?*
- *Ako bude možné hodnotiť účinnosť poskytovania verejného tovaru medzi mechanizmami v rámci dvoch príslušných pilierov?*

II. BUDÚCE NÁSTROJE: PRIAME PLATBY

7. Všeobecný prístup a rozdeľovanie priamych platieb

Návrh (časť 1, 2 a 6.1)

Oznámenie jasne uvádza, že je nevyhnutný **ekologickejší a spravodlivejšie distribuovaný prvý pilier** (časť 1). Komisia v tomto zmysle navrhuje úpravy súčasného nastavenia neviazaných platieb, ktoré sa už považujú v zásade za schopné poskytnúť podporu základného príjmu a dodať základný verejný tovar, ktorý potrebuje európska spoločnosť (časť 2). Budúci prvý pilier by sa mal zakladať na modeli podpory poskytnutej každý rok všetkým aktívnym poľnohospodárom, prispôbenom na základe **dvoch zásadných cieľov**:

- dosiahnuť spravodlivejšie **rozdelenie** priamej podpory;
- **pretransformovať a lepšie zamerať** podporu s cieľom dosiahnuť jej väčší súlad s jej hospodárskymi (podpora základného príjmu), environmentálnymi (poskytovanie ekologických verejných tovarov) a územnými funkciami.

Pokiaľ ide o cieľ zameraný na rozdelenie, oznámenie navrhuje systém, ktorý by obmedzoval zisky a straty členských štátov „*zarúčením toho, že poľnohospodári vo všetkých členských štátoch dostanú v priemere minimálny podiel priemernej výšky priamych platieb na úrovni EÚ*“.

Pokiaľ ide o druhý cieľ, zdá sa, že nové priame platby sú zložené zo **štyroch hlavných zložiek**: zložka základného príjmu, ekologická zložka, dodatočná podpora príjmu v „*oblastiach s osobitnými prírodnými obmedzeniami*“ a obmedzená dobrovoľná viazaná podpora (pozri prílohu).

Navrhuje sa jednoduchý a **osobitný systém podpory malých poľnohospodárov**, aby sa zvýšila konkurencieschopnosť a príspevok k životaschopnosti vidieckych oblastí a aby sa odstránila byrokracia.

Nakoniec oznámenie obsahuje osobitný cieľ **zjednodušiť pravidlá krížového plnenia**, ktorý je všeobecnejšie v súlade s ústredným cieľom zjednodušiť SPP.

7. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA VŠEOBECNÉHO PRÍSTUPU A ROZDEĽOVANIA PRIAMYCH PLATIEB

- *Pre ktoré objektívne kritériá (napr. poľnohospodársky výstup, oblasť alebo zamestnanosť) budú finančné prostriedky pre priame platby rozdelené medzi členské štáty?*
- *Ako bude v praxi fungovať systém, ktorý „zaručením toho, že poľnohospodári vo všetkých členských štátoch dostanú v priemere minimálny podiel priemernej výšky priamych platieb na úrovni EÚ“ obmedzí zisky a straty členských štátov?*
- *Ako budú vyvážené výdavky medzi štyrmi zložkami nového modelu priamej podpory?*
- *Akú úroveň pružnosti budú mať členské štáty pri uplatňovaní rôznych zložiek priamej podpory?*

8. ZÁKLADNÁ ZLOŽKA PRIAMYCH PLATIEB

Návrh (časť 6.1)

Podpora základného príjmu bude zaručená prostredníctvom poskytovania základnej neviazanej priamej platby, ktorá predstavuje **jednotnú výšku povinnej podpory poskytnutej všetkým poľnohospodárom v členskom štáte (alebo v regióne)** na základe prenosných nárokov, ktoré treba aktivovať ich zosúladením s oprávnenou poľnohospodárskou pôdou a splnením požiadaviek krížového plnenia.

8. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA ZÁKLADNEJ ZLOŽKY PRIAMYCH PLATIEB (1. PILIER)

- *Aké sú predpoklady týkajúce sa oprávnenosti pôdy v súvislosti s touto zložkou?*
- *Akú váhu má táto zložka v navrhovanom modeli?*

9. EKOLOGIZUJÚCA ZLOŽKA

Návrh (časť 6.1 a príloha)

Oznámenie naznačuje, že hlavnou vlastnosťou navrhovanej reformy bude „*zlepšenie ekologickej stránky SPP prostredníctvom povinnej „ekologizujúcej“ zložky priamych platieb podporou environmentálnych opatrení uplatniteľných na celom území EÚ*“.

Taká „ekologizujúca“ zložka by mohla „*mať formu jednoduchých, všeobecných, nezmluvných a každoročných environmentálnych akcií, ktoré presahujú krížové plnenie*“ (časť 6.1)

založených na doplnkových nákladoch na realizáciu týchto akcií (príloha). Oznámenie takisto obsahuje možnosť zahrnúť požiadavky súčasných oblastí Natura 2000 a posilniť určité prvky noriem GAEC.

9. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA EKOLOGIZUJÚCEJ ZLOŽKY PRIAMYCH PLATIEB

- *Ako sa budú vykonávať požiadavky Natura 2000 a posilnené normy GAEC, začlenené do ekologizujúcej zložky?*
- *Aké budú rozdiely medzi krížovým plnením v zložke základný príjem, environmentálnymi požiadavkami v ekologizujúcej zložke a základom viac zameraných agroenvironmentálnych opatrení v druhom pilieri?*
- *Aký dôkaz má Komisia na tvrdenie, že navrhovaná nová „ekologizujúca“ zložka v prvom pilieri bude poskytovať environmentálny verejný tovar účinnejšie ako presunutie tých istých zdrojov v prospech správne zameraných systémov v druhom pilieri?*

10. PLATBY PRE „OBLASTI S OSOBITNÝMI PRÍRODNÝMI OBMEDZENIAMÍ“

Návrh (časť 6.1 a príloha)

Tretia zložka navrhovaného nového systému priamych platieb predpokladá poskytnutie dodatočnej podpory príjmu všetkým poľnohospodárom v **oblastiach s osobitnými prírodnými obmedzeniami** formou platby na plochu. Táto platba by dopĺňala podporu poskytnutú v rámci druhého piliera.

10. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA PLATIEB PRE „OBLASTI S OSOBITNÝMI PRÍRODNÝMI OBMEDZENIAMÍ“

- *Bude nová klasifikácia menej zvýhodnených oblastí dokončená pred legislatívnymi návrhmi týkajúcimi sa budúcej SPP?*
- *Ktoré prvky podpory poľnohospodárstva v menej zvýhodnených oblastiach zostanú v druhom pilieri?*

11. ZOSTATKOVÁ DOBROVOENÁ VIAZANÁ ZLOŽKA

Návrh (časť 6.1 a príloha)

Štvrtá úroveň by bola obmedzená dobrovoľná viazaná podpora, ktorá môže byť ďalej poskytovaná „s cieľom zohľadniť osobitné problémy v určitých regiónoch, v ktorých sa určité druhy poľnohospodárstva z hospodárskych a/alebo sociálnych dôvodov považujú za mimoriadne dôležité“.

11. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA DOBROVOLNEJ VIAZANEJ ZLOŽKY

- *Ktoré prvky súčasného článku 68 budú podporou prostredníctvom novej viazanej dobrovoľnej pomoci?*
- *Poskytla by táto zložka podporu chovateľom dobytka, ktorí nemajú oprávnenú pôdu, vzhľadom na súčasnú situáciu?*

12. PRÍJEMCOVIA PRIAMÝCH PLATIEB

Návrh (časť 4 a 6.1)

Oznámenie navrhuje zamerať podporu na „aktívnych poľnohospodárov“, pričom reaguje na kritiku Európskeho dvora audítorov.

12. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA PRÍJEMCOV PRIAMÝCH PLATIEB

- *Ako Komisia plánuje zlepšiť vymedzenie a zameranie podpory „aktívnym poľnohospodárom“?*
- *Vzhľadom na intenzívnejšie zameranie na poskytovanie verejných tovarov, do akej miery je potrebná inkluzívnejšia definícia, zahrňajúca všetky subjekty zodpovedné za aktívne riadenie pôdy?*
- *Prečo Komisia nenavrhola dobrovoľný európsky rámec vymedzujúci európsky štatút „poľnohospodárov“ a/alebo „prioritných príjemcov“ pomoci SPP?*
- *Ktorých existujúcich príjemcov chce Komisia vylúčiť prostredníctvom tejto iniciatívy: osoby uplatňujúce vlastníctvo pozemku, neziskové organizácie alebo správy majetku, ktoré udržiavajú pôdu v dobrom poľnohospodárskom a environmentálnom stave, alebo rôzne podniky, ktorých príjem pochádza najmä z nepoľnohospodárskych činností?*

13. PRIAME PLATBY MALÝM POĽNOHOSPODÁROM

Návrh (časti 3.3, 5 – cieľ 3 a časť 6.1)

Oznámenie v častiach o územnej rovnováhe (časti 3.3 a 5 – cieľ 3) zdôrazňuje význam zamestnanosti na vidieku ako základu spoločenskej štruktúry vidieckych oblastí, a štruktúrnu diverzitu poľnohospodárskych systémov. V tejto súvislosti hrajú malí poľnohospodári osobitnú úlohu, pokiaľ ide o prínos k atraktivnosti a identite vidieckych regiónov (časť 5). Cieľom oznámenia je zlepšiť podmienky pre malých poľnohospodárov a vytvoriť miestne trhy. Takisto navrhuje nový systém (v prvom pilieri) predovšetkým na podporu malých poľnohospodárov s cieľom zvýšiť ich konkurencieschopnosť a prínos

k životaschopnosti vidieckych oblastí, ako aj odstrániť byrokraciu (časť 6.1).

13. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA MALÝCH POĽNOHOSPODÁROV

- *Aká je presná definícia „malého poľnohospodára“?*
- *Je tu pojem „malý poľnohospodár“ synonymom samozásobiteľských a/alebo polosamozásobiteľských poľnohospodárskych podnikov?*
- *Bude podpora malým podnikateľom v rámci prvého piliera vypočítaná na základe podielu podpory základného príjmu?*

14. STANOVENIE HORNEJ HRANICE PRIAMYCH PLATIEB

Návrh (časť 6.1 a príloha)

Oznámenie navrhuje prijatie **hornej hranice priamych platieb** poskytnutých veľkým individuálnym poľnohospodárskym podnikom, aj keď sú možné výnimky pre veľké poľnohospodárske podniky s veľkým počtom zamestnancov, keďže sa zohľadní **intenzita práce v odmeňovaní**.

14. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA PRIAMYCH PLATIEB

- *Prečo sa stanovenie hornej hranice obmedzuje výlučne na základnú zložku?*
- *Aký by mal byť limit pre horný strop uplatňovaný na podporu základného príjmu?*
- *Ako by sa mohla v praxi uplatňovať výnimka založená na zohľadnení „intenzity práce v odmeňovaní“?*
- *Vzhľadom na historický nezáujem, ktorému čelia predchádzajúce návrhy na zavedenie hornej hranice, predložené členskými štátmi s najvyšším rozdelením veľkých poľnohospodárskych podnikov, ako Komisia zabezpečí, že táto myšlienka ju privedie k záverečnej dohode o reforme?*

III. BUDÚCE NÁSTROJE: TRHY

15. TRHOVÉ NÁSTROJE

Návrh (časť 6.1)

Oznámenie uvádza tri oblasti politiky týkajúce sa trhových opatrení:

- Prípadné **prispôsobenia jednotnej spoločnej organizácie trhu** vrátane predĺženia intervenčného obdobia, využívania doložiek o narušení a súkromného skladovania

nových výrobkov. Takéto trhové opatrenia, a najmä verejná intervencia, by sa mali využívať iba ako záchranná sieť v prípade cenovej krízy a možného narušenia trhu.

- Okrem toho „*súbor kvality*“, ktorý bude predložený do konca roka 2010, by zlepšil možnosti pre poľnohospodárov, aby spotrebiteľom lepšie oznámili kvalitu, vlastnosti a charakteristické znaky poľnohospodárskych výrobkov.
- Uznáva nevyhnutnosť zlepšenia fungovania **potravinového reťazca** a uvádza kľúčové body záujmu, ako napríklad nerovnováha vyjednávacej sily, zmluvné vzťahy, potreba reštrukturalizácie a konsolidácie sektora poľnohospodárstva, transparentnosť a fungovanie trhov s derivátmi poľnohospodárskych komodít. Tieto opatrenia by mal bližšie určiť súbor opatrení týkajúcich sa mliekarenskej oblasti, ktorý by mal byť predložený do konca roka 2010.

15. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA TRHOVÝCH NÁSTROJOV

- *Bude možné nahradiť bezpečnostné siete a iné trhové opatrenia za súbor nástrojov riadenia rizík a trhy s derivátmi poľnohospodárskych komodít?*
- *Bude nový mechanizmus na zlepšenie fungovania potravinového reťazca, navrhnutý pre mliekarenské odvetvie, rozšírený na iné odvetvia?*
- *Bude budúci rámec trhov s derivátmi, uvedený v časti o trhových opatreniach, začlenený do jednotnej spoločnej organizácie trhu?*
- *Prečo nie je súbor nástrojov riadenia rizík súčasťou jednotnej spoločnej organizácie trhu?*

16. POTRAVINY A POMOC ODKÁZANÝM OSOBÁM

Návrh (časť 4)

Oznámenie iba v poznámke pod čiarou uvádza, že SPP bude prispievať v rámci európskej hlavnej iniciatívy „*Európska platforma proti chudobe*“ v rámci stratégie EÚ 2020 – *Inkluzívny rast*.

16. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA POTRAVÍN A POMOCI ODKÁZANÝM OSOBÁM

- *Do akej miery by mal rozsah, v rámci návrhov budúcej SPP, obsahovať opatrenia umožňujúce dostupnosť zdravšieho stravovania najmä pre najchudobnejších spotrebiteľov v EÚ?*
- *Bude nová SPP obsahovať súčasný systém potravinovej pomoci pre ľudí v núdzi?*
- *Bolo by vhodné zaviesť tento program do jednotnej spoločnej organizácie trhu?*

17. DOBRE FUNGUJÚCI PRENOS TRHOVÝCH SIGNÁLOV

Návrh (časť 5 a 6.1)

Oznámenie v rámci prvého cieľa uvádza: „Životaschopná výroba potravín“, nevyhnutnosť zvýšiť hodnotu podielu poľnohospodárskeho sektora v potravinovom reťazci s cieľom pretvoriť rovnováhu síl, keďže poľnohospodárstvo je rozptýlené v porovnaní s inými sektormi v reťazci.

Vzhľadom na krízu na trhu s mliekom a mliečnymi výrobkami v roku 2009 oznámenie uvádza, že je nevyhnutné zaviesť nové politické prvky, pokiaľ ide o fungovanie potravinového reťazca.

17. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA DOBRE FUNGUJÚCEHO PRENOSU TRHOVÝCH SIGNÁLOV A TRHU S DERIVÁTMI

- *Môže sa „súbor opatrení pre mliekarenské odvetvie“ považovať za predchodcu nariadení, ktoré budú rozšírené na ostatné sektory?*

18. TRHY S DERIVÁTMI

Návrh (časť 6.1)

Oznámenie v časti o trhovách opatreniach uvádza fungovanie trhov s derivátmi poľnohospodárskych komodít ako jednu z hlavných otázok, ktoré je potrebné splniť.

18. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA TRHOV S DERIVÁTMI

- *Bude vytvorenie trhov s derivátmi, ktoré navrhuje oznámenie v časti o trhovách opatreniach, zavedené do jednotnej spoločnej organizácie trhu?*
- *Ako súvisí návrh zlepšiť fungovanie trhov s derivátmi poľnohospodárskych komodít s návrhom Komisie týkajúcim sa OTC derivátov?*
- *Ako sa bude návrh usilovať podporiť poľnohospodárov, aby pristúpili k týmto nástrojom?*

IV. BUDÚCE NÁSTROJE: POLITIKA ROZVOJA VIDIEKA (2. PILIER)

19. NÁSTROJE ROZVOJA VIDIEKA

Návrh (časť 6.1 a príloha)

V rámci návrhov politiky rozvoja vidieka je rozšírený zoznam tém, podstatný nový dôraz je na inováciách, a takisto sú rozšírené opatrenia, pričom **súbor nástrojov riadenia rizík** dopĺňa obsah. Cieľom uvedeného súboru nástrojov by bolo riešenie neistoty príjmu a kolísania trhu, pričom tento súbor by mali členské štáty k dispozícii na riešenie výrobných aj príjmových rizík, a zahŕňal by nový stabilizačný nástroj kompatibilný so Zelenou skrinkou WTO na posilnenie podpory nástrojov poistenia a vzájomných fondov.

Oznámenie takisto navrhuje nové **mechanizmy efektívnej realizácie**, pričom by súčasné opatrenia v štyroch osiach boli rôzne zamerané prostredníctvom stanovenia kvantifikovaných cieľov na úrovni EÚ a na úrovni programu, a spojené so stimulmi s cieľom dosiahnuť výsledok založený na výsledku. V oznámení sa uvádzajú prípadné výhody prístupu vedeného viac miestne, a potom sa zdôrazňuje význam **posilnenia súdržnosti** medzi politikou rozvoja vidieka a inými politikami EÚ, pričom sa plánuje **spoločný strategický rámec** pre finančné prostriedky EÚ. Takisto sa navrhuje, aby sa na tento účel zjednodušil aj zlepšil súbor ukazovateľov spoločného rámca pre monitorovanie a hodnotenie.

Navrhuje sa posúdenie použitia **objektívnych kritérií** pre budúce rozdelenie finančných prostriedkov na rozvoj vidieka, aj keď sa Komisia domnieva, že by mala zamedziť akémukoľvek „výraznému narušeniu“ vyplývajúcejmu zo súčasného systému.

19. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA POLITIKY ROZVOJA VIDIEKA

- *Kedže v oznámení sa neuvádza nijaký odkaz na osi rozvoja vidieka, znamená to, že budú nahradené súborom priorít alebo opatrení? Ak áno, ktoré priority budú určené a aké budú opatrenia?*
- *Bude prenos časti agroenvironmentálnych opatrení do prvého piliera spojený s posunom zdrojov?*
- *Ako chce Komisia stanoviť kvantitatívne ciele na európskej a programovej úrovni, zamerané na hodnotenie iniciatív rozvoja vidieka? Budú sa ciele spájať s celkovými prioritami alebo rôznymi dostupnými opatreniami?*
- *Ako sa bude monitorovací systém, založený na ukazovateľoch, vykonávať na základe osobitných opatrení?*
- *Ako bude v praxi fungovať navrhovaný systém stimulov spojený s hodnotením? Ako by sa mohla realizovať navrhovaná výkonnostná prémia a očakávalo by sa, že zdroje sa budú pohybovať medzi rôznymi členskými štátmi v rámci jej činnosti?*
- *Ako Komisia zachová rozdelenie a zabráni prekryvaniu medzi platbami pre menej zvýhodnené oblasti, poskytnutými v rámci politiky rozvoja vidieka, a novou podporou pre „oblasti s osobitnými prírodnými obmedzeniami“ navrhovanou pre prvý pilier?*
- *Ktoré objektívne kritériá by sa mali použiť ako základ pre budúce rozpočtové prostriedky druhého piliera?*
- *Ako dlho by bolo nevyhnutné uplatňovať obmedzenia na „výrazné narušenie“ spôsobené prerozdelením finančných prostriedkov po zmene princípu rozdeľovania?*
- *Prečo druhý pilier obsahuje súbor nástrojov riadenia rizík a prvý nie?*

- *Na základe úvodnej analýzy hodnotenia vplyvu, koľko zdrojov bude odklonených od súčasných cieľov rozvoja vidieka s cieľom riešiť novú otázku inovácií?*

V. NIEKTORÉ CHÝBAJÚCE OTÁZKY PRE SCENÁR 2013

20. OBAVY TÝKAJÚCE SA ROZPOČTU

Návrh (časti 1, 3.3, 5, 6.1)

V oznámení sa neuvádzajú obavy týkajúce sa rozpočtu novej SPP, uvádzajú sa však dôvody pre výdavky na úrovni EÚ na poľnohospodárstvo (časť 5). Vo všeobecnosti uvádza oznámenie o preskúmaní rozpočtu (časť 1) a oznámenie o SPP takisto pripomína zásadu „pridanej hodnoty“ nákladov EÚ (časť 6.1 a 6.2). Takisto podporuje „spravodlivé rozdelenie“ pomoci z prvého a druhého piliera medzi členské štáty a poľnohospodárov (časti 1, 3.3 a 6.1).

20. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA OBÁV TÝKAJÚCICH SA ROZPOČTU

- *Ako budú finančné prostriedky pre prvý pilier rozdelené medzi členské štáty?*
- *Do akej miery by prispôsobenie úrovni platieb s cieľom zohľadniť rôznorodé vnútroštátne štruktúry nákladov bolo v rozpore so zásadami politiky súdržnosti?*
- *Ako budú národné finančné prostriedky prvého piliera rozdelené medzi rôzne navrhované zložky pomoci?*
- *Ako sa budú uprednostňovať rôzne ciele prvého piliera, zamerané na podporu príjmu a poskytovanie verejných tovarov, pokiaľ ide o finančné prostriedky?*
- *Ako sa zmenil názor Komisie, pokiaľ ide o otázku, či je potrebné spolufinancovanie novej podpory prvého piliera pre oblasti s osobitnými prírodnými obmedzeniami?*
- *Ktoré súčasné výdavky v oblasti rozvoja vidieka sú odôvodnené na úrovni EÚ a ktoré ďalšie by mohli znášať členské štáty?*
- *Je vhodné zaviesť programy v oblasti súdržnosti vidieka do regionálnej politiky s cieľom doplniť opatrenia EPFRV?*

21. OBAVY TÝKAJÚCE SA WTO

Návrh (časť 3.1 a 6.1)

Oznámenie uznáva, že poľnohospodárstvo EÚ sa nachádza v konkurenčnom prostredí v dôsledku čoraz väčšej integrovanosti svetového hospodárstva a liberalizovanejšieho systému obchodovania (časť 3.1). Tento vývoj bude v budúcich rokoch naďalej pokračovať so zreteľom na prípadné skončenie rokovaní z Dauhy a uzavretie dvojstranných a regionálnych dohôd, o ktorých sa v súčasnosti rokuje (časť 3.1). V oznámení sa neuvádzajú nijaké pripomienky týkajúce sa rámca WTO, v ktorom bude nová SPP existovať, a okrajovo sa uvádza táto otázka nepriamo v súvislosti s voliteľným súborom nástrojov riadenia rizík

v druhom pilieri a prispôsobením „doložiek o narušení“ trhovej politiky (časť 6.1).

21. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA OBÁV TÝKAJÚCICH SA WTO

- *Poskytnite hodnotenie vplyvu, ktoré je pripojené k legislatívnym návrhom, vysvetlenie mnohostranného rámca týkajúceho sa novej SPP, najmä prípadnej zlučiteľnosti nových opatrení pre domácu podporu s WTO?*
- *Na akom základe budú nové priame platby z prvého piliera odôvodnené ako zlučiteľné so Zelenou skrinkou WTO?*
- *Mohli by byť environmentálne platby, ako aj regionálne platby, ktoré sú súčasťou súčasnej zelenej skrinky, novým základom pre novú pomoc navrhovanú pre prvý pilier?*

22. OBAVY TÝKAJÚCE SA BEZPEČNOSTI POTRAVÍN

Návrh (časti 2, 3 a 5)

Návrh zdôrazňuje, že otázka potravinovej bezpečnosti je jednou z najväčších výziev charakterizujúcich celý proces reformy SPP. Oznámenie zdôrazňuje, že táto otázka je naďalej jednou z hlavných cieľov budúcej SPP.

22. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA OBÁV TÝKAJÚCICH SA BEZPEČNOSTI POTRAVÍN

- *Ako sa v budúcej SPP realizujú obavy týkajúce sa bezpečnosti potravín?*
- *Budú pokračovať európske programy ovocia a mlieka na školách?*

23. ROZHODOVACÍ PROCES PRE REFORMU SPP

Návrhy

Oznámenie sa nevyjadruje k rozhodovaciemu procesu.

23. OTÁZKY TÝKAJÚCE SA ROZHODOVACIEHO PROCESU PRE REFORMU SPP

- *Stanovia legislatívne návrhy, ktoré by mala Komisia predložiť v lete 2011, výšku pomoci a ceny?*