



EURÓPAI PARLAMENT

2009 - 2014

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság

2010/0208(COD)

10.1.2011

VÉLEMÉNYTERVEZET

a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság részéről

a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság részére

a 2001/18/EK irányelvnek a tagállamoknak a területükön történő GMO-termesztés korlátozására, illetve megtiltására biztosított lehetőség tekintetében történő módosításáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatról
(COM(2010)0375 – C7-0178/2010 – 2010/0208(COD))

Előadó: George Lyon

PA_Legam

RÖVID INDOKOLÁS

A javaslat háttere

Az előadó néhány tényt és számadatot kíván felidézni a GMO-termesztéssel kapcsolatban, ami alapot szolgáltat a kérdés megvitatásához:

- az EU-ban jelenleg az alábbi két géntechnológiával módosított növény termesztése engedélyezett: a MON810 kukorica és az Amflora burgonya;
- az EU-ban további 17 GMO vár engedélyezésre;
- 2009-ben 5 tagállamban (Spanyolország, Csehország, Portugália és Szlovákia) összesen 94 800 hektáron termesztettek MON810 kukoricát, ennek 80%-át Spanyolországban (szemben a 2008-as 107 700 hektárral, még mielőtt Németország felhagyott volna annak termesztésével). Az Amflora burgonyát jelenleg három tagállamban termesztik: Svédországban, Németországban és Csehországban.

2009-ben világszerte 14 millió mezőgazdasági termelő 134 millió hektáron termesztett géntechnológiával módosított növényeket¹, ebből 64 millió hektárt az USA-ban, több mint 21 millió hektárt Brazíliában és Argentínában, valamint több mint 8 millió hektárt más országokban, pl. Kanadában és Indiában vetettek be ilyen növénnyel.

Ezek az adatok jól szemléltetik, hogy jelenleg az EU-ban a GMO-kkal kapcsolatos döntéshozatal terén patthelyzet alakult ki, és még mindig nem adtak választ a mezőgazdasági termelők és a fogyasztók részéről elhangzott valós aggodalmakra.

Az új technológia tudományos megközelítése

Az előadó úgy véli, hogy vezérelyként a legjobb tudományos szakvéleményt és egy kockázati megközelítést kell alkalmazni az új technológiák biztonságosságának megállapításakor. Az új módszerek és gyakorlatok biztonságosságára vonatkozó döntések megalapozottságához szükséges tudományos szakvélemény nélkül a társadalomban fennáll annak kockázata, hogy a döntéseket nem a biztonsági szempontok, hanem a népszerű elképzelések alapján hozzák meg. Egyéb tényezők, mint például a társadalmi-gazdasági megfontolások vagy az etikai szempontok nem helyettesíthetik a biztonsággal kapcsolatos, tudományosan megalapozott döntéseket. Az előadó elismeri, hogy a Bizottság javaslata a jelenlegi formájában nem ássa alá az Európában érvényes közös, tudományos alapokon nyugvó GMO-engedélyezési eljárást.

A javaslat célja

A Bizottság szerint a géntechnológiával módosított szervezeteket tartalmazó vagy abból előállított termékek engedélyezésére vonatkozó átfogó jogi kerettel párhuzamosan a javaslat célja „a döntéshozatal megkönnyítése”, „valamennyi vonatkozó tényező figyelembevétele”, valamint biztosítani a tagállamok számára a „megfelelő rugalmasságot arra nézve, hogy szabadon dönthessenek az EU-ban engedélyezett GMO-k termesztéséről”. Jóllehet a Tanács és az Európai Parlament jogi szolgálatai komoly kétségeiknek adtak hangot a jogbiztonságot, az egységes piacot fenyegető lehetséges veszélyeket és a WTO-val való összeegyeztethetlenséget

¹ Az adatok a kukoricára, a szójababra, a gyapotra és a repcemagra vonatkoznak.

illetően, az előadó az összes érv mérlegelése után arra a következtetésre jutott, hogy mindent egybevetve a javaslat hozzájárulhat a Bizottság célkitűzéseinek eléréséhez, valamint előrelépési lehetőségeket biztosíthat az EU-ban a GMO-kkal kapcsolatos döntéshozatal terén uralkodó patthelyzet feloldása tekintetében.

Álláspont

Az előadó által követett általános megközelítés az, hogy a belső piaccal és a WTO-val való összeegyeztethetőséggel kapcsolatos kétségekre adott válaszként támogatni kell a Bizottság javaslatát.

Az előadó egyúttal bevezetett egy követelményt, miszerint tiszteletben tartják az arányosság elvét, valamint a fogyasztók és a mezőgazdasági termelők választási szabadságát. Az előadó továbbá arra törekszik, hogy fokozott védelmet biztosítson a földjeiket GMO-mentesen művelni kívánó mezőgazdasági termelőknek, valamint nagyobb jogbiztonságot az említett rugalmassággal élő tagállamok számára.

Az előadó úgy véli, hogy a tagállamok számára elő kell írni egy eseti alapú megközelítés elfogadását arra az esetre, ha ezen új hatáskörök alkalmazása mellett döntenek annak biztosítása érdekében, hogy a korlátozások meghatározott növényekre vonatkozzanak. Ily módon azt is elismernék, hogy a különféle GMO-k különböző veszélyeket és előnyöket hordoznak a különböző térségek számára, ezért azokat egyénileg kell értékelni annak biztosítására, hogy a tagállamok tiszteletben tartják az arányosság elvét.

A választási szabadság tiszteletben tartása érdekében – miként azt a Tanács 2008. december 4-i következtetéseiben, valamint az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2010. december 9-i véleményében (NAT 480 - CESE 1623/2010) is elismerik – biztosítani kell, hogy a tagállamok saját területükön az együtt-termesztés vonatkozásában szigorú szabályokkal rendelkezzenek. Ez megkívánja a 2001/18/EK irányelv 26a. cikkének módosítását annak érdekében, hogy megnyugtassák a nem GMO-kat termesztő személyeket és a fogyasztókat, akik GMO-mentes termékeket kívánnak termesztetni, illetve vásárolni, hogy tiszteletben tartják az ehhez fűződő jogukat. Az előadó továbbá úgy véli, hogy a tagállamoknak teljes körűen élniük kell a 26a. cikk és az együtt-termesztési iránymutatásokról szóló új bizottsági ajánlás keretében biztosított rugalmassággal, mielőtt további korlátozó intézkedéseket fogadnak el a javasolt 26b. cikk alapján.

Az együtt-termesztési intézkedésekkel párhuzamosan, valamint annak érdekében, hogy megvédjék a nem GMO-kat termesztőket a szántóföldjükön és az általuk használt vetőmagokban nem szándékosan előforduló GMO-k okozta gazdasági veszteségektől, az előadó egyúttal azt kéri a Bizottságtól, hogy dolgozzon ki egy javaslatot a hagyományos vetőmagokban kimutatható GMO-nyomok címkézéséhez kapcsolódó technikai küszöbértékekről, amelyeket az olyan legalacsonyabb szinten kell megállapítani, ami még valamennyi gazdasági szereplő számára kivitelezhető, arányos és működőképes, amint azt a Tanács a 2008. december 4-i következtetéseiben is kérte.

Végezetül, miközben biztosítják, hogy a korlátozó intézkedések arányosak, valamint minden szükséges gyakorlati intézkedést meghoznak a mezőgazdasági termelők és a fogyasztók választási szabadságának tiszteletben tartása érdekében, az előadó azt javasolja, hogy e javaslat összefüggésében erősítsék meg a jogbiztonságot a mezőgazdasági termelők számára. E cél

elérése érdekében a tagállamoknak legalább három hónappal a termesztési idény kezdete előtt közzé kell tenniük és végre kell hajtaniuk a 2001/18/EK irányelv 26b. cikke alapján biztosított új hatáskörökkel élve bevezetni kívánt korlátozásokat, hogy a mezőgazdasági termelők némi biztonsággal előre tervezhessenek.

Az előadó ezért kész támogatását adni ehhez a javaslatához, feltéve, hogy az e véleményben javasolt kiegészítő védintézkedéseket elfogadják.

MÓDOSÍTÁS:

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság felhívja az illetékes Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottságot, hogy jelentésébe illessze bele az alábbi módosításokat:

Módosítás 1

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogszabály 5 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(5) Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy a GMO-termesztés kérdése a tagállamokat – központi, regionális vagy helyi szinten – intenzíven foglalkoztatja. A GMO-k forgalomba hozatalával és behozatalával összefüggő **kérdésekkel ellentétben, amelyeket** továbbra is uniós szinten **szabályoznának, a GMO-termesztést** jelentős helyi/regionális dimenzióval rendelkező kérdésnek tekintik. Az EUMSZ. 2. cikke (2) bekezdésének megfelelően a tagállamoknak meg kell adni azt a lehetőséget, hogy szabályokat fogadjanak el azoknak a GMO-knak a saját területükön való termesztéséről, amelyeket az **EU piacon** már hivatalosan forgalomba hoztak.

Módosítás

(5) Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy a GMO-termesztés kérdése a tagállamokat – központi, regionális vagy helyi szinten – intenzíven foglalkoztatja. A GMO-k forgalomba hozatalával és behozatalával összefüggő **kérdéseket** továbbra is uniós szinten **szabályoznák a belső piac megőrzése érdekében. A GMO-termesztés bizonyos esetekben nagyobb rugalmasságot követelhet, mivel azt** jelentős helyi/regionális dimenzióval rendelkező kérdésnek tekintik. **A közös engedélyezési eljárás azonban nem érintheti hátrányosan az ilyen jellegű rugalmasságot.** Az EUMSZ. 2. cikke (2) bekezdésének megfelelően a tagállamoknak meg kell adni azt a lehetőséget, hogy szabályokat fogadjanak el azoknak a GMO-knak a saját területükön való termesztéséről, amelyeket az **uniós piacon** már hivatalosan forgalomba hoztak, **feltéve, hogy ezek a szabályok nem érintik hátrányosan a GMO-termékek és -vetőmagok szabad mozgását és forgalmazását.**

Indokolás

Biztosítani kell, hogy a tagállamok számára az új 26b. cikk alapján lehetővé tett rugalmasság nem zavarja meg az egységes piac működését és a közös GMO-engedélyezési eljárást.

Módosítás 2

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogszabály
6 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(6) Mindezeket figyelembe véve, a szubszidiaritás elvének megfelelően indokoltnak tűnik nagyobb döntési **szabadságot** biztosítani a tagállamok számára abban a kérdésben, hogy kívánnak-e géntechnológiával módosított növényeket termesztetni területükön anélkül, hogy a GMO-kra vonatkozó engedélyezési rendszer módosulna, valamint **függetlenül azoktól az intézkedésektől**, amelyeket a tagállamok a 2001/18/EK irányelv 26a. cikkének alkalmazásában annak érdekében **hozhatnak**, hogy kiküszöböljék a GMO-k egyéb termékekben való nem szándékos előfordulását.

Módosítás

(6) Mindezeket figyelembe véve, a szubszidiaritás elvének megfelelően indokoltnak tűnik nagyobb döntési **rugalmasságot** biztosítani a tagállamok számára abban a kérdésben, hogy kívánnak-e géntechnológiával módosított növényeket termesztetni területükön anélkül, hogy a GMO-kra vonatkozó engedélyezési rendszer módosulna, valamint **azokkal az intézkedésekkel párhuzamosan**, amelyeket a tagállamoknak az e rendelettel módosított 2001/18/EK irányelv 26a. cikkének alkalmazásában annak érdekében **kell meghozniuk**, hogy kiküszöböljék a GMO-k egyéb termékekben való nem szándékos előfordulását.

Or. en

Módosítás 3

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogszabály
7 preambulumbekkezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(7) Engedélyezni kell tehát a tagállamoknak, hogy korlátozó vagy tiltó intézkedéseket fogadjanak el **valamennyi GMO vagy egyes GMO-fajták** területük egy részén vagy egészén történő

Módosítás

(7) Engedélyezni kell tehát a tagállamoknak, hogy **eseti alapon** korlátozó vagy tiltó intézkedéseket fogadjanak el **a GMO-k** területük egy részén vagy egészén történő termesztésére

termesztésére, és ezeket az intézkedéseket – amennyiben azt indokoltnak tartják – **az érintett GMO-k engedélyezésének, újraengedélyezésének vagy a forgalomból való kivonásának valamennyi szakaszában** módosítsák. Ugyanez lenne érvényes a vetőmagvak és növénysszaporító anyagok géntechnológiával módosított fajtáira is, amelyeket a vetőmagvak és növénysszaporító anyagok forgalmazására vonatkozó jogszabályoknak, kiváltképpen a 2002/53/EK és 2002/53/EK irányelvnek megfelelően hoztak forgalomba. Az intézkedések kizárólag a GMO-k termesztésére, és nem pedig a géntechnológiával módosított vetőmagvak és szaporítóanyagok – önálló termékként, más termékek összetevőjeként, valamint terméseiből készült termékként történő – szabad kereskedelmére és behozatalára vonatkoznának. Hasonlóképpen nem vonatkoznának a vetőmagvak és növénysszaporító anyagok nem géntechnológiával módosított azon fajtáinak termesztésére, amelyekben az EU-ban engedélyezett GMO-k véletlen vagy technikailag elkerülhetetlen előfordulását észlelték.

– feltéve, hogy ezeket az intézkedéseket legalább három hónappal a termesztési idény kezdete előtt elfogadják és nyilvánosan hozzáférhetővé teszik valamennyi érintett szereplő, köztük a termesztoők számára –, és ezeket az intézkedéseket – amennyiben azt indokoltnak tartják – módosítsák. Ugyanez lenne érvényes a vetőmagvak és növénysszaporító anyagok géntechnológiával módosított fajtáira is, amelyeket a vetőmagvak és növénysszaporító anyagok forgalmazására vonatkozó jogszabályoknak, kiváltképpen a 2002/53/EK és 2002/53/EK irányelvnek megfelelően hoztak forgalomba. Az intézkedések kizárólag a GMO-k termesztésére, és nem pedig a géntechnológiával módosított vetőmagvak és szaporítóanyagok – önálló termékként, más termékek összetevőjeként, valamint terméseiből készült termékként történő – szabad kereskedelmére és behozatalára vonatkoznának. Hasonlóképpen nem vonatkoznának a vetőmagvak és növénysszaporító anyagok nem géntechnológiával módosított azon fajtáinak termesztésére, amelyekben az EU-ban engedélyezett GMO-k véletlen vagy technikailag elkerülhetetlen előfordulását észlelték.

Or. en

Indokolás

A nemzeti korlátozó intézkedéseknek konkrét növényekre kell vonatkozniuk, mivel a különféle GMO-növények különböző veszélyeket és előnyöket hordozhatnak a különböző térségek számára. Ha ezeket az intézkedéseket még a termesztési idény kezdete előtt nyilvánosságra hozzák, ez lehetővé tenné a mezőgazdasági termelők számára, hogy az érintett vetőmagok előre nem látható tilalmából eredő gazdasági veszteségek kockázata nélkül rendeljenek vetőmagokat. Ezért ez növelni fogja a jogbiztonságot a gazdasági szereplők számára.

Módosítás 4

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogszabály 8 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(8) A GMO-k engedélyezésére vonatkozó jogszabályi keretnek megfelelően az emberi/állati egészségnek és a környezetnek az Unióban előírt védelmi szintjét egy tagállam sem változtathatja meg, és ez a továbbiakban sem történhet másként. A tagállamok ugyanakkor korlátozó vagy tiltó intézkedéseket fogadhatnak el **valamennyi, vagy bizonyos** GMO-k területük egy részén vagy egészén történő termesztésére, amennyiben ezen intézkedéseket a közérdekkel összefüggő, azonban a már harmonizált, olyan uniós szabályoktól eltérő indokokra alapozzák, amelyek különböző eljárásokat írnak elő azoknak a kockázatoknak a figyelembe vételére, amelyeket a termesztésre szánt GMO-k jelenthetnek az egészségre és a környezetre. Ezeknek az intézkedéseknek továbbá összhangban kell lenniük a Szerződésekkel, különösen a nemzeti és nem nemzeti termékek közötti megkülönböztetésmentesség elvével és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 34. és 36. cikkével, valamint az Unió vonatkozó nemzetközi – különösen a Kereskedelmi Világszervezet keretében vállalt – kötelezettségeivel.

Módosítás

(8) A GMO-k engedélyezésére vonatkozó jogszabályi keretnek megfelelően az emberi/állati egészségnek és a környezetnek az Unióban előírt védelmi szintjét egy tagállam sem változtathatja meg, és ez a továbbiakban sem történhet másként. A tagállamok ugyanakkor **eseti alapon** korlátozó vagy tiltó intézkedéseket fogadhatnak el **a** GMO-k területük egy részén vagy egészén történő termesztésére, amennyiben ezen intézkedéseket a közérdekkel összefüggő, azonban a már harmonizált, olyan uniós szabályoktól eltérő indokokra alapozzák, amelyek különböző eljárásokat írnak elő azoknak a kockázatoknak a figyelembe vételére, amelyeket a termesztésre szánt GMO-k jelenthetnek az egészségre és a környezetre. Ezeknek az intézkedéseknek továbbá összhangban kell lenniük a Szerződésekkel, különösen a nemzeti és nem nemzeti termékek közötti megkülönböztetésmentesség elvével, **az arányosság elvével** és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 34. és 36. cikkével, valamint az Unió vonatkozó nemzetközi – különösen a Kereskedelmi Világszervezet keretében vállalt – kötelezettségeivel. **Ezeknek az intézkedéseknek azt is biztosítaniuk kell, hogy kellő mértékben tiszteletben tartják a mezőgazdasági termelők és a fogyasztók választási szabadságát. E cél elérése érdekében elsődleges feladatként a vetőmagokra vonatkozóan megfelelő küszöbértékeket kell bevezetni a hagyományos vetőmagokban kimutatható GMO-nyomok címkézéséhez. Az ilyen intézkedések szükségességét a GMO-król szóló 2008. december 4-i tanácsi következtetésekből is hangsúlyozták.**

Indokolás

A mezőgazdasági termelők és a fogyasztók választási szabadságának alapvető elvét tiszteletben kell tartani, mivel ez biztosítja, hogy az intézkedések arányosak, valamennyi érintett szereplő érdekét figyelembe veszik, valamint hogy a térségekben megvitatják a GMO-k termesztését.

Módosítás 5

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogszabály
9 preambulumbekzdés

A Bizottság által javasolt szöveg

(9) A szubszidiaritás elve alapján e javaslat célja nem a tagállamokban alkalmazandó termesztési feltételek harmonizálása, hanem a tagállamok **arra irányuló szabad döntésének** biztosítása, hogy az egészségügyi vagy környezeti tudományos kockázatértékelésben megállapítottaktól eltérő indokok alapján megtilthassák területükön a GMO-k termesztését. Ezen túlmenően a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv egyik célkitűzése – miszerint a Bizottság mérlegelheti uniós szintű, kötelező érvényű jogi aktusok elfogadását – a tagállamoknak az említett irányelv alapján tett intézkedéseiről szóló rendszeres értesítései révén nem teljesülne. Továbbá miután azok az intézkedések, amelyeket a tagállamok e rendelet alapján elfogadhatnak, nem vonatkozhatnak a GMO-k forgalomba hozatalára, ezáltal tehát nem módosulnak a jelenlegi jogszabályok szerint engedélyezett GMO-k forgalomba hozatalára vonatkozó feltételek, a 98/34/EK irányelvben előírt értesítési eljárás a Bizottság számára nem tűnik a legmegfelelőbb információs csatornának. Ennek következtében, ettől

Módosítás

(9) A szubszidiaritás elve alapján e javaslat célja nem a tagállamokban alkalmazandó termesztési feltételek harmonizálása, hanem **az Unióban a GMO-k kérdését övező döntéshozatali eljárás megkönnyítése érdekében** a tagállamok **számára rugalmasság** biztosítása, hogy az egészségügyi vagy környezeti tudományos kockázatértékelésben megállapítottaktól eltérő indokok alapján **korlátozhatók** vagy megtilthassák területükön a GMO-k termesztését. **Ez a rendelet ezért mindent egybevetve előnyös lehet a belső piac számára.** Ezen túlmenően a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv egyik célkitűzése – miszerint a Bizottság mérlegelheti uniós szintű, kötelező érvényű jogi aktusok elfogadását – a tagállamoknak az említett irányelv alapján tett intézkedéseiről szóló rendszeres értesítései révén nem teljesülne. Továbbá miután azok az intézkedések, amelyeket a tagállamok e rendelet alapján elfogadhatnak, nem vonatkozhatnak a GMO-k forgalomba hozatalára, ezáltal tehát **önmagukban** nem módosulnak a jelenlegi jogszabályok szerint engedélyezett GMO-k forgalomba

eltérve, a 98/34/EK irányelv nem alkalmazandó. A Bizottság úgy véli, hogy a tagállami intézkedésekről – még elfogadásuk előtt – való tájékoztatás biztosítására egy egyszerűbb értesítési rendszer tűnik alkalmasabbnak. A tagállamok által elfogadni kívánt intézkedéseket ezért indoklásaikkal együtt, elfogadásukat megelőzően egy hónappal tájékoztatás céljából el kell juttatni a Bizottsághoz és a többi tagállamhoz.

hozatalára vonatkozó feltételek, a 98/34/EK irányelvben előírt értesítési eljárás a Bizottság számára nem tűnik a legmegfelelőbb információs csatornának. Ennek következtében, ettől eltérve, a 98/34/EK irányelv nem alkalmazandó. A Bizottság úgy véli, hogy a tagállami intézkedésekről – még elfogadásuk előtt – való tájékoztatás biztosítására egy egyszerűbb értesítési rendszer tűnik alkalmasabbnak. A tagállamok által elfogadni kívánt intézkedéseket ezért indoklásaikkal együtt, elfogadásukat megelőzően egy hónappal tájékoztatás céljából el kell juttatni a Bizottsághoz és a többi tagállamhoz.

Or. en

Indokolás

A módosítás egyértelművé teszi a javaslat célját, és ezért igazolja az EUMSZ. 114. cikkének megfelelő jogi alapként való alkalmazását.

Módosítás 6

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogszabály

1 cikk – -1 pont (új)

2001/18/EK irányelv

26 a cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

(-1) A 2001/18/EK irányelv a következőképpen módosul:

Az 26a. cikk (1) bekezdésének helyébe a következő szöveg lép:

„(1) A tagállamok megteszik a megfelelő intézkedéseket, hogy elkerüljék a GMO-k nem szándékos előfordulását az egyéb termékekben.”

Or. en

Indokolás

Kötelezővé kell tenni a tagállamok számára, hogy megfelelő intézkedéseket hozzanak a területükön megvalósuló együtt-termesztés kezelésére, annak érdekében, hogy az alkalmazás szempontjából választási szabadságot biztosítsanak, valamint elkerülhetők legyenek az együtt-termesztés kezelésének hiányából eredő, határokon átnyúló nehézségek.

Módosítás 7

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogszabály

1 cikk – 1 pont

2001/18/EK irányelv

Bevezető rész

A Bizottság által javasolt szöveg

A 2001/18/EK irányelv e rendelet hatálybalépésének napjától kezdődő hatállyal a következő **cikkkel** egészül ki:

Módosítás

(1) Az irányelv e rendelet hatálybalépésének napjától kezdődő hatállyal a következő **cikkekkel** egészül ki:

Or. en

Módosítás 8

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogszabály

1 cikk – 1 pont

2001/18/EK irányelv

26 b cikk – 1 bekezdés

A Bizottság által javasolt szöveg

A tagállamok korlátozó vagy tiltó intézkedéseket fogadhatnak el ezen irányelv C. része vagy az 1829/2003/EK rendelet alapján engedélyezett, a vetőmagvakra és a növénysszaporító anyagokra vonatkozó uniós jogszabályoknak megfelelően forgalomba hozott, géntechnológiával módosított fajtákból álló **valamennyi GMO vagy bizonyos** GMO-k területük egy részén vagy egészén való termesztésére vonatkozóan, feltéve, hogy ezek az intézkedések:

Módosítás

A tagállamok **eseti alapon** korlátozó vagy tiltó intézkedéseket fogadhatnak el ezen irányelv C. része vagy az 1829/2003/EK rendelet alapján engedélyezett, a vetőmagvakra és a növénysszaporító anyagokra vonatkozó uniós jogszabályoknak megfelelően forgalomba hozott, géntechnológiával módosított fajtákból álló GMO-k területük egy részén vagy egészén való termesztésére vonatkozóan, feltéve, hogy ezek az intézkedések:

Or. en

Indokolás

A nemzeti korlátozó intézkedéseknek konkrét növényekre kell vonatkozniuk, mivel a különféle GMO-növények különböző veszélyeket és előnyöket hordozhatnak a különböző térségek számára, és mivel a növények beporzása eltérő módon megy végbe.

Módosítás 9

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogszabály

1 cikk – 1 pont

2001/18/EK irányelv

26 b cikk – 1 bekezdés – a a pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

aa) biztosítják, hogy teljes mértékben tiszteletben tartják a mezőgazdasági termelők és a fogyasztók választási szabadságát;

Or. en

Indokolás

A mezőgazdasági termelők és a fogyasztók választási szabadságának alapvető elvét tiszteletben kell tartani, mivel ez biztosítja, hogy az intézkedések arányosak, valamennyi érintett szereplő érdekét figyelembe veszik, valamint hogy a térségekben megvitatják a GMO-k termesztését.

Módosítás 10

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogszabály

1 cikk – 1 pont

2001/18/EK irányelv

26 b cikk – 1 bekezdés – a b pont (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

ab) a géntechnológiával módosított növények hagyományos és biogazdálkodással termesztett növényekkel való együtt-termesztésének kezelésére irányuló intézkedések 26a. cikk alapján történő bevezetéséhez képest jobban célt érnek;

Indokolás

A tagállamokat arra kell ösztönözni, hogy teljes mértékben éljenek a szóban forgó irányelv 26a. cikkében biztosított rugalmassággal, mielőtt további korlátozó intézkedéseket fogadnak el a 26b. cikk alapján, amely eszköz csak végső esetben használható, ha már semmilyen egyéb, kevésbé korlátozó intézkedéssel nem érhető el a kitűzött cél.

Módosítás 11**Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogszabály****1 cikk – 1 pont**

2001/18/EK irányelv

26 b cikk – 1 bekezdés – a c pont (új)

*A Bizottság által javasolt szöveg**Módosítás*

***ac) legalább három hónappal a
termesztési idény kezdete előtt elfogadásra
kerülnek és nyilvánosan hozzáférhetővé
válnak valamennyi érintett szereplő,
köztük a termesztoők számára;***

Indokolás

E módosítás célja, hogy a mezőgazdasági termelők számára fokozza a jogbiztonságot, gondoskodva arról, hogy a tágabb szabályozási környezet nem változik meg túl röviddel a termesztési idény kezdete előtt. Ez lehetővé teszi a mezőgazdasági termelők számára, hogy a vetőmagokat megrendeljék és szántóföldjüket előkészítsék, a természeteni kívánt növény előre nem látható betiltásából eredő gazdasági veszteség kockázata nélkül.

Módosítás 12**Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogszabály****1 cikk – 1 pont**

2001/18/EK irányelv

26 b cikk – 1 bekezdés – b pont

*A Bizottság által javasolt szöveg**Módosítás*

b) összhangban vannak a Szerződésekkel.

**b) összhangban vannak a Szerződésekkel
és az *Unió nemzetközi kötelezettségeivel.***

Módosítás 13

Rendeletre irányuló javaslat – módosító jogszabály

1 cikk – 1 pont

2001/18/EK irányelv

26 b a cikk (új)

A Bizottság által javasolt szöveg

Módosítás

26ba. cikk

Vetőmagokra vonatkozó küszöbértékek

A Bizottság értékeli a hagyományos vetőmagokban kimutatható GMO-nyomok címkéséhez kapcsolódó küszöbértékek bevezetésének szükségességét, amelyet az olyan legalacsonyabb szinten kell megállapítani, ami még valamennyi gazdasági szereplő számára kivitelezhető, arányos és működőképes. A Bizottság 2011. december 31-ig jelentést nyújt be az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz, adott esetben megfelelő jogalkotási javaslatok kíséretében.

Or. en

Indokolás

Az Európai Bizottság korábban már bejelentette, hogy bevezetnének ilyen küszöbértékeket, ahogy azt a Tanács 2008. december 4-i következtetéseiben is kérték. Sürgősen meg kell határozni a vetőmagokra vonatkozó lehető legalacsonyabb technikai küszöbértékeket annak érdekében, hogy megvédjék mindazok gazdasági érdekeit, akik továbbra is „GMO-mentesek” kívánnak maradni, és ezért érvényesítik a választási szabadság elvét.