



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală

2010/0256(COD)

9.6.2011

*****I**

PROIECT DE RAPORT

referitor la propunerea de regulament (UE) al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea regiunilor ultraperiferice ale Uniunii
(COM(2010)0498 – C7-0284/2010 – 2010/0256(COD))

Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală

Raportor: Gabriel Mato Adrover

Legenda simbolurilor utilizate

- * Procedura de consultare
- *** Procedura de aprobare
- ***I Procedura legislativă ordinară (prima lectură)
- ***II Procedura legislativă ordinară (a doua lectură)
- ***III Procedura legislativă ordinară (a treia lectură)

(Procedura indicată se bazează pe temeiul juridic propus în proiectul de act.)

Amendamente la un proiect de act

În amendamentele Parlamentului, modificările aduse proiectului de act sunt evidențiate prin caractere ***cursive aldine***. Evidențierea cu caractere *cursive simple* este o indicație pentru serviciile tehnice, referitoare la elemente ale proiectului de act propuse pentru a fi corectate în vederea elaborării textului final (de exemplu elemente evident greșite sau omise într-o anumită versiune lingvistică). Propunerile de corectură sunt supuse acordului serviciilor tehnice în cauză.

Antetul amendamentelor referitoare la un act existent pe care proiectul de act urmărește să îl modifice cuprinde două rânduri suplimentare prin care se indică actul existent și, respectiv, dispoziția vizată a acestuia. Fragmentele preluate ca atare dintr-o dispoziție a unui act existent pe care Parlamentul dorește să o modifice, dar pe care proiectul de act nu a modificat-o, sunt evidențiate cu caractere **aldine**. Eventualele eliminări ale unor astfel de fragmente sunt semnalate prin simbolul [...].

CUPRINS

| | Pagina |
|--|---------------|
| PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN..... | 5 |
| EXPUNERE DE MOTIVE..... | 45 |

PROIECT DE REZOLUȚIE LEGISLATIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN

referitoare la propunerea de regulament (UE) al Parlamentului European și al Consiliului privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea regiunilor ultraperiferice ale Uniunii
(COM(2010)0498 – C7-0284/2010 – 2010/0256(COD))

(Procedura legislativă ordinară: prima lectură)

Parlamentul European,

- având în vedere propunerea Comisiei prezentată Parlamentului European și Consiliului (COM(2010)0498),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (2), articolul 42 alineatul (1) și articolul 43 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în temeiul cărora propunerea a fost prezentată de către Comisie (C7-0284/2010),
 - având în vedere articolul 294 alineatul (3) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,
 - având în vedere avizul Comitetului Economic și Social European din 17 februarie 2011¹,
 - având în vedere avizul Comisiei pentru afaceri juridice privind temeiul juridic propus,
 - având în vedere articolele 55 și 37 din Regulamentul său de procedură,
 - având în vedere raportul Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală (A7-0000/2011),
1. adoptă poziția în primă lectură prezentată în continuare;
 2. solicită Comisiei să îl sesizeze din nou în cazul în care intenționează să modifice în mod substanțial propunerea sau să o înlocuiască cu un alt text;
 3. încredințează Președintelui sarcina de a transmite Consiliului și Comisiei, precum și parlamentelor naționale poziția Parlamentului.

Amendamentul 1

Propunere de regulament

Referirea 1

Textul propus de Comisie

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 42 primul paragraf și articolul 43

Amendamentul

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 42 primul paragraf, articolul 43

¹ JO C 107, 6.4.2011, p. 33.

alineatul (2),

alineatul (2) *și articolul 349*,

Or. es

Justificare

Articolul 349 din tratat este singurul articol care stabilește un tratament specific pentru regiunile ultraperiferice. Făcându-se trimitere numai la articolele referitoare la PAC nu se poate garanta tratamentul excepțional acordat acestor regiuni, a căror dezvoltare economică și socială este grav afectată de depărtare, insularitate, suprafața redusă, relief, climatul dificil și dependența economică de un număr scăzut de produse.

Amendamentul 2

Propunere de regulament Considerentul 4a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) Pentru salvagardarea obiectivelor urmărite de prezentul regulament, Comisia ar trebui să realizeze studii de impact ori de câte ori se negociază acorduri comerciale internaționale iar sectoarele sprijinite prin programul POSEI pot fi amenințate.

Or. es

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(6) Pentru a garanta aprovizionarea regiunilor ultraperiferice cu produse agricole esențiale și pentru a atenua costurile suplimentare impuse de ultraperifericitatea acestor regiuni, este necesar să se instituie un regim specific de aprovizionare. Situația geografică excepțională a regiunilor ultraperiferice, în raport cu sursele de aprovizionare cu

(6) Pentru a garanta aprovizionarea regiunilor ultraperiferice cu produse agricole esențiale și pentru a atenua costurile suplimentare impuse de ultraperifericitatea acestor regiuni, este necesar să se instituie un regim specific de aprovizionare. Situația geografică excepțională a regiunilor ultraperiferice, în raport cu sursele de aprovizionare cu

produse esențiale pentru consumul uman sau pentru prelucrare ori ca inputuri agricole, impune în aceste regiuni costuri suplimentare de transport. De asemenea, și alți factori obiectivi legați de condiția de ultraperifericitate a acestor regiuni, și anume insularitatea și suprafețele agricole reduse, reprezintă pentru operatorii și producătorii din regiunile ultraperiferice constrângeri suplimentare care le îngreunează mult activitatea. Aceste obstacole pot fi îndepărtate prin scăderea prețurilor respectivelor produse esențiale.

produse esențiale pentru consumul uman sau pentru prelucrare ori ca inputuri agricole, impune în aceste regiuni costuri suplimentare de transport. De asemenea, și alți factori obiectivi legați de condiția de ultraperifericitate a acestor regiuni, și anume insularitatea și suprafețele agricole reduse, reprezintă pentru operatorii și producătorii din regiunile ultraperiferice constrângeri suplimentare care le îngreunează mult activitatea. Aceste obstacole pot fi îndepărtate prin scăderea prețurilor respectivelor produse esențiale. ***Cu toate acestea, regimul specific de aprovizionare nu trebuie în niciun caz să aducă atingere producțiilor locale și dezvoltării acestora.***

Or. es

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Pentru îndeplinirea eficace a obiectivului de scădere a prețurilor în regiunile ultraperiferice ***și de diminuare a*** costurilor suplimentare pe care le implică ultraperifericitatea ***și, în același timp, de menținere a competitivității produselor Uniunii***, trebuie să se acorde ajutoare pentru furnizarea de produselor ale Uniunii în regiunile ultraperiferice. Aceste ajutoare ar trebui să țină seama de cheltuielile suplimentare de ***transport*** către regiunile ultraperiferice și de prețurile practicate la exportul către țările terțe, precum și, în cazul în care este vorba de inputuri agricole sau de produse destinate prelucrării, de alte costuri suplimentare generate de ultraperifericitate, și anume de insularitate și de suprafețele agricole reduse.

Amendamentul

(8) Pentru îndeplinirea eficace a obiectivului de scădere a prețurilor în regiunile ultraperiferice, ***prin diminuarea*** costurilor suplimentare pe care le implică ultraperifericitatea, trebuie să se acorde ajutoare pentru furnizarea de produselor ale Uniunii în regiunile ultraperiferice. Aceste ajutoare ar trebui să țină seama de cheltuielile suplimentare ***legate de transportul*** către regiunile ultraperiferice și de prețurile practicate la exportul către țările terțe, precum și, în cazul în care este vorba de inputuri agricole sau de produse destinate prelucrării, de alte costuri suplimentare generate de ultraperifericitate, și anume de insularitate și de suprafețele agricole reduse.

Amendamentul 5**Propunere de regulament
Considerentul 8a (nou)***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

(8a) Sprijinirea sectoarelor tradiționale se impune cu atât mai mult cu cât aceasta le permite să-și mențină competitivitatea pe piața europeană în fața concurenței țărilor terțe, dar și ca urmare a semnării unor noi acorduri comerciale cu unele țări din America Latină și în cadrul Organizației Mondiale a Comerțului, care creează dificultăți pentru unele dintre aceste sectoare. La elaborarea programelor lor, statele membre trebuie, cu toate acestea, să asigure în același timp diversificarea activității agricole în regiunile ultraperiferice.

Or. es

Amendamentul 6**Propunere de regulament
Considerentul 13***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

(13) În ceea ce privește produsele prelucrate, este necesară autorizarea schimburilor între regiunile ultraperiferice pentru a permite practicarea unui comerț între aceste regiuni. De asemenea, trebuie să se țină seama de fluxurile de schimburi în cadrul comerțului regional și de exportul și expedierile tradiționale cu restul Uniunii sau cu țările terțe din regiunile

(13) În ceea ce privește produsele prelucrate, este necesară autorizarea schimburilor între regiunile ultraperiferice pentru a permite practicarea unui comerț între aceste regiuni. De asemenea, trebuie să se țină seama de fluxurile de schimburi în cadrul comerțului regional și de exportul și expedierile tradiționale cu restul Uniunii sau cu țările terțe din regiunile

ultraperiferice și, în consecință, să se autorizeze pentru toate aceste regiuni exportul de produse prelucrate care corespunde fluxurilor comerciale tradiționale. Din motive de claritate, trebuie se precizeze perioada de referință pentru stabilirea acestor cantități exportate sau expediate în mod tradițional.

ultraperiferice și, în consecință, să se autorizeze pentru toate aceste regiuni exportul de produse prelucrate care corespunde fluxurilor comerciale tradiționale. Din motive de claritate, trebuie se precizeze perioada de referință pentru stabilirea acestor cantități exportate sau expediate în mod tradițional. ***Perioada de referință nu trebuie însă să conducă la o stagnare a exporturilor din regiunile ultraperiferice, astfel că se impune să se prevadă revizuirea acesteia odată cu modificarea prezentului regulament.***

Or. es

Amendamentul 7

Propunere de regulament Considerentul 17

Textul propus de Comisie

(17) Deoarece orezul constituie un element de bază în dieta alimentară din Réunion, ***unde producția locală nu este suficientă*** pentru acoperirea necesităților locale, este necesar ca importul acestui produs în Réunion să fie în continuare scutit de toate taxele.

Amendamentul

(17) Deoarece orezul constituie un element de bază în dieta alimentară din Réunion, ***iar industriile de prelucrare și albire a orezului există pe această insulă de mulți ani și deoarece Réunion nu produce suficient de mult orez*** pentru acoperirea necesităților locale, este necesar ca importul acestui produs în Réunion să fie în continuare scutit de toate taxele.

Or. es

Amendamentul 8

Propunere de regulament Considerentul 22

Textul propus de Comisie

(22) Producătorii agricoli din regiunile ultraperiferice trebuie încurajați să

Amendamentul

(22) Producătorii agricoli din regiunile ultraperiferice trebuie încurajați să

furnizeze produse de calitate, iar comercializarea acestora trebuie favorizată. În acest scop, poate fi utilă folosirea simbolului grafic introdus de Uniune.

continue să furnizeze produse de calitate, iar comercializarea acestora trebuie favorizată. În acest scop, poate fi utilă folosirea simbolului grafic introdus de Uniune. ***De asemenea, trebuie încurajată utilizarea altor certificări ale calității, precum denumirile de origine și indicațiile geografice, pentru a revaloriza producțiile agricole locale și pentru a contribui la dezvoltarea acestora.***

Or. es

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) Articolul 39 alineatul (4) și anexa I la Regulamentul (CE) nr. 1698/2005 stabilesc cuantumurile anuale maxime eligibile în cazul plăților pentru agromediu. Pentru a se ține seama de situația ecologică specifică din anumite zone de pășuni foarte sensibile din Insulele Azore și de conservarea peisajului și a caracteristicilor tradiționale ale terenurilor agricole, în special culturile în terase din Madeira, trebuie să se prevadă, pentru anumite măsuri determinate, posibilitatea de creștere a acestor sume cu până la 100 %.

Amendamentul

(25) Articolul 39 alineatul (4) și anexa I la Regulamentul (CE) nr. 1698/2005 stabilesc cuantumurile anuale maxime eligibile în cazul plăților pentru agromediu. Pentru a se ține seama de situația ecologică specifică din anumite zone de pășuni foarte sensibile din Insulele Azore și de conservarea peisajului și a caracteristicilor tradiționale ale terenurilor agricole, în special culturile în terase din Madeira ***și din Insulele Canare***, trebuie să se prevadă, pentru anumite măsuri determinate, posibilitatea de creștere a acestor sume cu până la 100 %.

Or. es

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 27

Textul propus de Comisie

(27) Situația fitosanitară a producțiilor agricole din regiunile ultraperiferice este afectată de dificultăți specifice legate de condițiile climatice, precum și de insuficiența mijloacelor de combatere aplicate până în prezent în aceste regiuni. Prin urmare, trebuie puse în aplicare programe de combatere a organismelor dăunătoare, inclusiv prin metode biologice, și trebuie stabilită participarea financiară a Uniunii pentru realizarea programelor respective.

Amendamentul

(27) Situația fitosanitară a producțiilor agricole din regiunile ultraperiferice este afectată de dificultăți specifice legate de **creșterea importurilor**, de condițiile climatice, precum și de insuficiența mijloacelor de combatere aplicate până în prezent în aceste regiuni. Prin urmare, trebuie puse în aplicare programe de combatere a organismelor dăunătoare, inclusiv prin metode biologice **durabile și ecologice, precum și programe de cercetare și formare în acest domeniu și** trebuie stabilită participarea financiară a Uniunii pentru realizarea programelor respective.

Or. es

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 28

Textul propus de Comisie

(28) Menținerea plantațiilor viticole, care este cultura cea mai răspândită din regiunile Madeira și Canare și care este foarte importantă pentru regiunea Azore, constituie un imperativ economic și ecologic. Pentru a contribui la sprijinul producției, nu ar trebui să se aplice în aceste regiuni nici primele de abandon, nici mecanismele comerciale, prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 1234/2007, cu excepția, în cazul insulelor Canare, a distilării de criză, care ar trebui să poată fi aplicată în caz de perturbare excepțională a pieței ca urmare a unor probleme de

Amendamentul

(28) Menținerea plantațiilor viticole, care este cultura cea mai răspândită din regiunile Madeira și Canare și care este foarte importantă pentru regiunea Azore, constituie un imperativ economic, **social** și ecologic. Pentru a contribui la sprijinul producției, nu ar trebui să se aplice în aceste regiuni nici primele de abandon, nici mecanismele comerciale, prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 1234/2007, cu excepția, în cazul insulelor Canare, a distilării de criză, care ar trebui să poată fi aplicată în caz de perturbare excepțională a pieței ca urmare a unor probleme de

calitate. De asemenea, dificultățile tehnice și socio-economice au împiedicat reconversia totală, în termenele prevăzute, a suprafețelor de viță de vie plantate în regiunile Madeira și Azore cu soiuri de viță de vie hibride interzise de Regulamentul (CE) nr. 1234/2007. Vinul produs de aceste plantații viticole este destinat numai consumului local tradițional.

calitate. De asemenea, dificultățile tehnice și socio-economice au împiedicat reconversia totală, în termenele prevăzute, a suprafețelor de viță de vie plantate în regiunile Madeira și Azore cu soiuri de viță de vie hibride interzise de Regulamentul (CE) nr. 1234/2007. Vinul produs de aceste plantații viticole este destinat numai consumului local tradițional.

Or. es

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 35

Textul propus de Comisie

(35) Punerea în aplicare a prezentului regulament nu trebuie să aducă atingere nivelului de sprijin specific de care au beneficiat până în prezent regiunile ultraperiferice. Este motivul pentru care, pentru executarea măsurilor adecvate, statele membre ar trebui să dispună de sumele care corespund sprijinului acordat deja de Uniune în temeiul Regulamentului (CE) nr. 247/2006.

Amendamentul

(35) Pentru a garanta îndeplinirea obiectivelor prezentului regulament și, în special, salvagardarea și dezvoltarea necesară a activității agricole în regiunile ultraperiferice, ar trebui revizuite sumele care corespund sprijinului acordat deja de Uniune acestor regiuni în temeiul Regulamentului (CE) nr. 247/2006.

Or. es

Justificare

Resursele actuale nu țin seama de anumiți factori, în special de ordin extern, care condiționează dezvoltarea activității agricole din regiunile ultraperiferice.

Amendamentul 13

Propunere de regulament Considerentul 35a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35a) Nivelul de rentabilitate a producției de banane din regiunile ultraperiferice

este compromis periodic ca urmare a reducerilor succesive ale taxei vamale unice stabilite pentru importurile de banane. Prin urmare, trebuie evaluat în permanență impactul concesiilor vamale acordate de Uniunea Europeană, pentru a se examina posibilitatea revizuirii ajutoarelor acordate producătorilor din Uniune.

Or. es

Amendamentul 14

Propunere de regulament Considerentul 37

Textul propus de Comisie

(37) *Comisia* ar trebui să *dispună de* competența de a adopta acte *delegate* în conformitate cu *articolul 290 din tratat, pentru a completa sau modifica* anumite elemente neesențiale *din prezentul* regulament. Este *necesară delimitarea domeniilor pentru care se va putea exercita această competență, precum și condițiile cărora li se va supune delegația.*

Amendamentul

(37) *Pentru a asigura buna funcționare a sistemului stabilit de prezentul regulament, ar trebui să i se delege Comisiei* competența de a adopta acte, în conformitate cu *articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, care să îi permită acesteia să completeze sau să modifice* anumite elemente neesențiale *ale prezentului* regulament. Este *deosebit de important ca, în timpul lucrărilor pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți. În cursul pregătirii și elaborării actelor delegate, Comisia ar trebui să se asigure că documentele relevante se transmit simultan Parlamentului European și Consiliului în timp util și în mod corespunzător.*

Or. fr

Amendamentul 15

Propunere de regulament Considerentul 38

Textul propus de Comisie

(38) Pentru asigurarea punerii în aplicare unitare a regimului POSEI în statele membre și pentru a evita denaturarea concurenței sau discriminările între operatori, **Comisia** ar trebui să **dispună de competența de a adopta acte de punere în aplicare în conformitate cu articolul 291 alineatul (2) din tratat. Este prin urmare necesar să** i se confere Comisiei competențe de executare **în temeiul dispoziției menționate** privind în special condițiile unitare în funcție de care intră în regiunile ultraperiferice, ies din acestea și circulă în acestea produsele care fac obiectul regimului specific de aprovizionare, condițiile uniforme de punere în aplicare a programelor, precum și caracteristicile minime ale controalelor pe care trebuie să le aplice statele membre.

Amendamentul

(38) Pentru asigurarea punerii în aplicare unitare a regimului POSEI în statele membre și pentru a evita denaturarea concurenței sau discriminările între operatori, ar trebui să i se confere Comisiei competențe de executare privind în special condițiile unitare în funcție de care intră în regiunile ultraperiferice, ies din acestea și circulă în acestea produsele care fac obiectul regimului specific de aprovizionare, condițiile uniforme de punere în aplicare a programelor, precum și caracteristicile minime ale controalelor pe care trebuie să le aplice statele membre. ***Aceste competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie¹.***

¹ JO L 55, 28.2.2011, p. 13.

Or. fr

Amendamentul 16

Propunere de regulament Considerentul 39

Textul propus de Comisie

(39) **[Considerent privind controlul măsurilor de punere în aplicare. Urmează**

Amendamentul

eliminat

să se completeze după adoptarea regulamentului privind modalitățile de control menționat la articolul 291 alineatul (2) din TFUE, actualmente în discuție la Parlamentul European și la Consiliu],

Or. es

Amendamentul 17

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) garantarea aprovizionării regiunilor ultraperiferice cu produse esențiale pentru consumul uman sau pentru prelucrare și ca inputuri agricole evitând costurile suplimentare de ultraperifericitate.

Amendamentul

(a) garantarea aprovizionării regiunilor ultraperiferice cu produse esențiale pentru consumul uman sau pentru prelucrare și ca inputuri agricole evitând costurile suplimentare de ultraperifericitate, ***fără a se aduce atingere producțiilor locale și dezvoltării acestora.***

Or. es

Amendamentul 18

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) menținerea și dezvoltarea activității agricole în regiunile ultraperiferice, inclusiv producția, prelucrarea și comercializarea produselor locale.

Amendamentul

(b) menținerea și dezvoltarea activității agricole în regiunile ultraperiferice, inclusiv producția, prelucrarea și comercializarea produselor locale, ***garantându-se venituri adecvate producătorilor.***

Or. es

Amendamentul 19

Propunere de regulament Articolul 4 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Măsurile luate în cadrul programelor POSEI trebuie să fie conforme cu legislația Uniunii, coerente cu celelalte politici ale Uniunii și cu măsurile luate în temeiul acestora.

Amendamentul

(1) Măsurile luate în cadrul programelor POSEI trebuie să fie conforme cu legislația Uniunii **și** coerente cu celelalte politici ale Uniunii și cu măsurile luate în temeiul acestora. ***Cu toate acestea, trebuie să se țină seama de articolul 349 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, care recunoaște dreptul regiunilor ultraperiferice de a aplica un cadru diferențiat pentru a permite dezvoltarea și integrarea lor echitabilă în Uniune prin implementarea unor programe și instrumente specifice și adecvate situației lor.***

Or. es

Amendamentul 20

Propunere de regulament Articolul 5 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) dispozițiile luate pentru a asigura punerea în aplicare eficientă și adecvată a programelor, inclusiv în materie de publicitate, de monitorizare și de evaluare, precum și stabilirea indicatorilor cantificați, utilizați la evaluarea programului;

Amendamentul

(c) dispozițiile luate pentru a asigura punerea în aplicare eficientă și adecvată a programelor, inclusiv în materie de publicitate, de monitorizare și de evaluare, precum și stabilirea indicatorilor cantificați, utilizați la evaluarea programului; ***aceste dispoziții includ, printre alte măsuri, constituirea unui comitet de urmărire și de evaluare a acțiunilor de sprijin pentru producțiile locale;***

Or. es

Justificare

Înființarea unui comitet de urmărire și de evaluare ar permite îmbunătățirea eficacității programării măsurilor de sprijin destinate producției locale datorită unei participări sporite a părților interesate.

Amendamentul 21

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

1. Statele membre prezintă Comisiei un proiect de program POSEI în cadrul resurselor financiare prevăzute la articolul 29 alineatele (2) și (3).

Amendamentul

1. Programul POSEI a fost înființat în temeiul Regulamentului (CE) nr. 247/2006 și se înscrie în cadrul resurselor financiare prevăzute la articolul 29 alineatele (2) și (3).

Or. es

Justificare

Întrucât nu este necesară prezentarea de noi programe POSEI, formularea propusă de către Comisie poate crea confuzii. Scopul amendamentului este de a preciza că programele care au fost prezentate în contextul Regulamentului 247/2006 vor rămâne valabile.

Amendamentul 22

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Proiectul de program cuprinde un **proiect al bilanțului** previzional de aprovizionare cu indicarea produselor, a calităților acestora și a valorilor ajutorului pentru aprovizionare din Uniune, precum și un **proiect de program** de sprijin în favoarea producțiilor locale.

Amendamentul

Programul cuprinde un **bilanț** previzional de aprovizionare cu indicarea produselor, a calităților acestora și a valorilor ajutorului pentru aprovizionare din Uniune, precum și un program de sprijin în favoarea producțiilor locale.

Or. es

Justificare

Întrucât nu este necesară prezentarea de noi programe POSEI, formularea propusă de către Comisie poate crea confuzii. Prin acest amendament se urmărește să se precizeze faptul că programele vor rămâne valabile.

Amendamentul 23

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comisia evaluează programul POSEI și hotărăște aprobarea acestuia printr-un act de punere în aplicare.

eliminat

Or. es

Justificare

Acest amendament are ca scop asigurarea conformității cu restul amendamentelor propuse de raportor la articolul 6.

Amendamentul 24

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) În funcție de evaluarea anuală a executării măsurilor incluse în programele POSEI, statele membre pot supune Comisiei propuneri de modificare în cadrul resurselor financiare menționate la articolul 29 alineatele (2) și (3), pentru a adapta mai bine măsurile respective la cerințele regiunilor ultraperiferice și la strategia propusă. Comisia adoptă, printr-un act de punere în aplicare, modalitățile unitare de prezentare a propunerilor de modificare a programului.

(2) În funcție de evaluarea anuală a executării măsurilor incluse în programele POSEI, statele membre, ***după consultarea actorilor socio-economici interesați***, pot supune Comisiei propuneri de modificare în cadrul resurselor financiare menționate la articolul 29 alineatele (2) și (3), pentru a adapta mai bine măsurile respective la cerințele regiunilor ultraperiferice și la strategia propusă. ***Comisia evaluează propunerile de modificare și decide cu privire la aprobarea acestora.*** Comisia adoptă, printr-un act de punere în aplicare, modalitățile unitare de prezentare a

propunerilor de modificare a programului.
Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).

Or. es

Justificare

Acest amendament are ca scop asigurarea conformității cu restul amendamentelor propuse de raportor la același articol.

Amendamentul 25

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Pentru a ține seama de diferitele tipuri de modificări propuse, precum și de termenul în care trebuie puse în aplicare acestea, Comisia stabilește printr-un act delegat procedura de aprobare a modificărilor.

Amendamentul

(3) Pentru a ține seama de diferitele tipuri de modificări propuse, precum și de termenul în care trebuie puse în aplicare acestea, Comisia stabilește printr-un act delegat procedura de aprobare a modificărilor. ***Comisia ar trebui împuternicită să adopte aceste acte delegate în conformitate cu articolul 33.***

Or. es

Amendamentul 26

Propunere de regulament

Articolul 7 – paragraful 2a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Actele de punere în aplicare prevăzute la prezentul articol se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).

Or. fr

Amendamentul 27

Propunere de regulament Articolul 9 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) De regimul de aprovizionare beneficiază numai produsele sănătoase, corecte și de o calitate corespunzătoare în vederea comercializării.

Amendamentul

(4) De regimul de aprovizionare beneficiază numai produsele sănătoase, corecte și de o calitate corespunzătoare în vederea comercializării. ***Produsele care provin din țări terțe trebuie să respecte normele fitosanitare și veterinare ale Uniunii Europene.***

Or. es

Justificare

Pentru a se evita situația în care produsele locale sunt supuse unei concurențe neloiale, este necesar să se garanteze faptul că importurile din țări terțe care sunt autorizate să beneficieze de regimul special de aprovizionare respectă aceleași norme fitosanitare și veterinare ca și cele impuse producătorilor europeni.

Amendamentul 28

Propunere de regulament Articolul 10 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) ***dacă este cazul***, de necesitatea de a nu împiedica posibilitățile de dezvoltare a ***producțiilor locale***.

Amendamentul

(d) de necesitatea de a nu ***destabiliza echilibrul producțiilor locale și de a nu împiedica posibilitățile de dezvoltare a acestora;***

Or. es

Amendamentul 29

Propunere de regulament Articolul 11 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru a garanta operatorilor exercitarea deplină a drepturilor și participarea la regimul specific de

Amendamentul

(2) Pentru a garanta operatorilor exercitarea deplină a drepturilor și participarea la regimul specific de

aprovizionare, Comisia stabilește printr-un act delegat condițiile de înscriere a operatorilor în registru, și, dacă este necesar, impune constituirea unei garanții pentru eliberarea certificatelor.

aprovizionare, Comisia stabilește printr-un act delegat condițiile de înscriere a operatorilor în registru, și, dacă este necesar, impune constituirea unei garanții pentru eliberarea certificatelor. **Comisia ar trebui împuternicită să adopte aceste acte delegate în conformitate cu articolul 33.**

Or. es

Amendamentul 30

Propunere de regulament Articolul 11 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare toate măsurile necesare pentru asigurarea punerii în aplicare unitare de către statele membre a prezentului articol privind în special punerea în aplicare a regimului certificatelor, cu excepția constituirii garanției pentru eliberarea certificatelor, și angajamentele operatorilor în momentul înregistrării.

Amendamentul

(3) Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare toate măsurile necesare pentru asigurarea punerii în aplicare unitare de către statele membre a prezentului articol privind în special punerea în aplicare a regimului certificatelor, cu excepția constituirii garanției pentru eliberarea certificatelor, și angajamentele operatorilor în momentul înregistrării. **Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).**

Or. es

Amendamentul 31

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Faptul de a beneficia de regimul specific de aprovizionare care implică scutirea de taxa de import sau acordarea ajutorului se subordonează unui impact

Amendamentul

(1) Faptul de a beneficia de regimul specific de aprovizionare care implică scutirea de taxa de import sau acordarea ajutorului se subordonează unui impact

efectiv al avantajului economic până la utilizatorul final care, după caz, poate fi un consumator, atunci când este vorba de produse destinate consumului direct, ultimul operator de prelucrare sau de ambalare, atunci când este vorba de produse destinate industriilor de prelucrare sau de ambalare, sau agricultorul, atunci când este vorba de produse utilizate pentru hrana animalelor sau ca inputuri agricole.

efectiv al avantajului economic până la utilizatorul final care, după caz, poate fi un consumator, atunci când este vorba de produse destinate consumului direct, ultimul operator de prelucrare sau de ambalare, atunci când este vorba de produse destinate industriilor de prelucrare sau de ambalare, sau agricultorul, atunci când este vorba de produse utilizate pentru hrana animalelor sau ca inputuri agricole.
Impactul efectiv al avantajului economic trebuie demonstrat în fiecare etapă comercială a produsului.

Or. es

Justificare

În fiecare etapă de comercializare, avantajul obținut datorită regimului specific de aprovizionare trebuie să fie resimțit de diferiții operatori, inclusiv în cadrul distribuției comerciale, dacă utilizatorul final este consumatorul.

Amendamentul 32

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Pentru aplicarea unitară a alineatului (1), Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare modalități de aplicare, în special condițiile pentru verificarea de către statele membre a impactului efectiv al avantajului până la utilizatorul final.

Amendamentul

(2) Pentru aplicarea unitară a alineatului (1), Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare modalități de aplicare, în special condițiile pentru verificarea de către statele membre a impactului efectiv al avantajului până la utilizatorul final. ***Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).***

Or. es

Amendamentul 33

Propunere de regulament Articolul 13 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

1. Produsele care beneficiază de regimul specific de aprovizionare pot face obiectul unui export către țările terțe sau al unei expedieri către restul Uniunii numai în condiții unitare, stabilite de către Comisie printr-un act de punere în aplicare, care cuprind plata taxelor de import sau rambursarea ajutorului perceput, menționate la articolul 9.

Amendamentul

1. Produsele care beneficiază de regimul specific de aprovizionare pot face obiectul unui export către țările terțe sau al unei expedieri către restul Uniunii numai în cazul în care sunt conforme cu modalitățile tehnice stabilite de către Comisie printr-un act de punere în aplicare, care cuprind plata taxelor de import sau rambursarea ajutorului perceput, menționate la articolul 9. ***Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).***

Or. fr

Justificare

Comisiei i se conferă competențe de execuție tocmai pentru a dispune de condiții uniforme. Formularea este, deci, ambiguă, și, din rațiuni de claritate, trebuie precizată sfera de acoperire a competențelor Comisiei, pentru a se indica faptul că nu se creează drepturi și/sau obligații în plus.

Amendamentul 34

Propunere de regulament Articolul 13 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) care sunt exportate către țările terțe sau expediate către restul Uniunii în limitele cantităților care corespund expedierilor tradiționale și exporturilor tradiționale. Aceste cantități sunt stabilite de Comisie printr-un act de punere în aplicare pe baza mediei expedierilor sau exporturilor din decursul ***anilor 1989, 1990 și 1991.***

Amendamentul

(a) care sunt exportate către țările terțe sau expediate către restul Uniunii în limitele cantităților care corespund expedierilor tradiționale și exporturilor tradiționale. Aceste cantități sunt stabilite de Comisie printr-un act de punere în aplicare pe baza mediei expedierilor sau exporturilor din decursul ***celor mai favorabili trei ani pentru fiecare țară din perioada 1989-2011.***

Justificare

Perioada stabilită pentru definirea limitelor cantitative ar trebui revizuită pentru a stimula exporturile provenite din aceste regiuni.

Amendamentul 35

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) care sunt exportate către țările terțe în cadrul unui comerț regional, **conform destinațiilor și condițiilor stabilite de Comisie printr-un act de punere în aplicare**;

Amendamentul

(b) care sunt exportate către țările terțe în cadrul unui comerț regional;

Or. es

Amendamentul 36

Propunere de regulament

Articolul 13 – alineatul 2 – paragraful 1a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Actele de punere în aplicare menționate la litera (a) se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).

Or. es

Amendamentul 37

Propunere de regulament Articolul 13 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) În sensul prezentului capitol, prin „comerț regional” se înțelege comerțul efectuat, pentru fiecare DOM, pentru Insulele Azore și Madeira și pentru Insulele Canare, către țări terțe *stabilite* de Comisie *printr-un act* de punere în aplicare.

Amendamentul

(3) În sensul prezentului capitol, prin „comerț regional” se înțelege comerțul efectuat, pentru fiecare DOM, pentru Insulele Azore și Madeira și pentru Insulele Canare, către țări terțe *ce aparțin unor spații geografice și oceanice în care se înscriu aceste regiuni ultraperiferice, precum și către țări terțe cu care există o relație comercială istorică. Lista acestor țări se stabilește* de Comisie *prin acte* de punere în aplicare, *ținându-se seama de cererile obiective ale statelor membre, după consultarea sectoarelor interesate. Lista menționată mai sus poate fi revizuită o dată la doi ani, la cererea statelor membre. Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).*

Or. es

Justificare

Lista țărilor înscrise în comerțul regional cu regiunile ultraperiferice ar trebui revizuită în funcție de evoluția exporturilor din aceste zone.

Amendamentul 38

Propunere de regulament Articolul 13 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

(6) Pentru a viza avantajul care rezultă din aplicarea regimului specific de aprovizionare la comerțul regional și tradițional, Comisia stabilește printr-un act delegat condițiile pe care trebuie să le

Amendamentul

(6) Pentru a viza avantajul care rezultă din aplicarea regimului specific de aprovizionare la comerțul regional și tradițional, Comisia stabilește printr-un act delegat condițiile pe care trebuie să le

îndeplinească operațiunile de prelucrare care pot duce la un export tradițional sau la comerț regional.

îndeplinească operațiunile de prelucrare care pot duce la un export tradițional sau la comerț regional. ***Comisia ar trebui împuternicită să adopte aceste acte delegate în conformitate cu articolul 33.***

Or. es

Amendamentul 39

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Pentru asigurarea unei puneri în aplicare unitare a acestei dispoziții, Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare caracteristicile minime ale controalelor pe care trebuie să le aplice statele membre.

Amendamentul

Pentru asigurarea unei puneri în aplicare unitare a acestei dispoziții, Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare caracteristicile minime ale controalelor pe care trebuie să le aplice statele membre. ***Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).***

Or. es

Amendamentul 40

Propunere de regulament Articolul 17 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Pentru asigurarea respectării obligațiilor care le revin operatorilor care participă la regim, Comisia stabilește printr-un act delegat condițiile necesare aplicării primului paragraf și modul de tratare a noilor cereri de certificate depuse de operator.

Amendamentul

Pentru asigurarea respectării obligațiilor care le revin operatorilor care participă la regim, Comisia stabilește printr-un act delegat condițiile necesare aplicării primului paragraf și modul de tratare a noilor cereri de certificate depuse de operator. ***Comisia ar trebui împuternicită să adopte aceste acte delegate în conformitate cu articolul 33.***

Amendamentul 41

Propunere de regulament

Articolul 18 – alineatul 2 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) condițiile pentru acordarea ajutorului, produsele și volumele în cauză;

eliminat

Or. es

Justificare

Această dispoziție este redundantă întrucât face trimitere la punctele abordate la alineatul (4) al aceluiași articol.

Amendamentul 42

Propunere de regulament

Articolul 18 – alineatul 2 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(f) valoarea ajutorului stabilită pentru fiecare măsură **sau** acțiune în vederea atingerii unuia sau a mai multor obiective vizate de program;

(f) valoarea ajutorului stabilită pentru fiecare măsură **și valoarea previzională prevăzută pentru fiecare** acțiune în vederea atingerii unuia sau a mai multor obiective vizate de program;

Or. es

Justificare

Ar trebui favorizat în continuare un nivel ridicat de flexibilitate în gestiunea programelor POSEI, în conformitate cu practicile utilizate de la adoptarea Regulamentului 247/2006.

Amendamentul 43

Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare **condițiile unitare** privind plata ajutoarelor menționate la alineatul (2).

Amendamentul

(3) Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare **modalitățile tehnice** privind plata ajutoarelor menționate la alineatul (2). **Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).**

Or. fr

Amendamentul 44

Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 4 – paragraful 2 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) plafonul maxim.

Amendamentul

eliminat

Or. es

Justificare

Stabilirea unui plafon maxim prin acțiune ireversibilă riscă să îngreuneze gestionarea programelor.

Amendamentul 45

Propunere de regulament Articolul 18 – alineatul 4 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Pentru sprijinirea comercializării produselor în afara regiunii de producție, Comisia adoptă printr-un act delegat condițiile pentru stabilirea valorii ajutorului acordat în cadrul comercializării

Amendamentul

Pentru sprijinirea comercializării produselor în afara regiunii de producție, Comisia adoptă printr-un act delegat condițiile pentru stabilirea valorii ajutorului acordat în cadrul comercializării

și, dacă este cazul, cantitățile maxime care pot face obiectul ajutorului respectiv.

și, dacă este cazul, cantitățile maxime care pot face obiectul ajutorului respectiv.

Comisia ar trebui împuternicită să adopte aceste acte delegate în conformitate cu articolul 33.

Or. es

Amendamentul 46

Propunere de regulament Articolul 18 – paragraful 3a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Statele membre pot să efectueze plățile anticipate pentru întregul ansamblu de acțiuni de sprijinire a programului POSEI în favoarea producțiilor locale.

Or. es

Justificare

Această măsură urmărește îmbunătățirea eficacității sprijinului pe care îl oferă măsurile în favoarea producătorilor locali din regiunile ultraperiferice.

Amendamentul 47

Propunere de regulament Articolul 20 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) În vederea unei mai bune sensibilizări față de produsele agricole de calitate din regiunile ultraperiferice și a încurajării consumului acestora, ca atare, sau prelucrate, Comisia stabilește printr-un act delegat condițiile pentru exercitarea dreptului de utilizare a simbolului grafic, precum și condițiile pentru reproducerea și utilizarea acestuia.

(3) În vederea unei mai bune sensibilizări față de produsele agricole de calitate din regiunile ultraperiferice și a încurajării consumului acestora, ca atare, sau prelucrate, Comisia stabilește printr-un act delegat condițiile pentru exercitarea dreptului de utilizare a simbolului grafic, precum și condițiile pentru reproducerea și utilizarea acestuia. ***Comisia ar trebui împuternicită să adopte aceste acte delegate în conformitate cu articolul 33.***

Amendamentul 48**Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 4***Textul propus de Comisie*

(4) Pentru asigurarea aplicării unitare a prezentului articol, Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare modalitățile de aplicare a simbolului grafic, precum și caracteristicile minime ale controalelor și ale monitorizării pe care trebuie să le aplice statele membre.

Amendamentul

(4) Pentru asigurarea aplicării unitare a prezentului articol, Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare modalitățile de aplicare a simbolului grafic, precum și caracteristicile minime ale controalelor și ale monitorizării pe care trebuie să le aplice statele membre. ***Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).***

Or. es

Amendamentul 49**Propunere de regulament
Articolul 21 – alineatul -1 (nou)***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

(-1) Contribuția Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) la programele regiunilor ultraperiferice s-ar putea ridica la 85% pentru fiecare dintre axele stabilite prin Regulamentul (CE) nr. 1698/2005.

Or. es

Justificare

Constrângerile geografice cu care se confruntă regiunile ultraperiferice și insuficiența producțiilor agricole de care depinde economia rurală a acestor regiuni justifică menținerea unui nivel ridicat al cofinanțării europene pentru finanțarea cheltuielilor din programele de dezvoltare rurală. Includerea acestei excepții în Regulamentul POSEI ar permite stabilirea unei legături permanente între aceasta și caracterul ultraperiferic al acestor regiuni.

Amendamentul 50

Propunere de regulament Articolul 21 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Fără a aduce atingere dispozițiilor articolului 39 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1698/2005, sumele anuale maxime eligibile în cadrul ajutorului Uniunii prevăzute în anexa I la regulamentul respectiv se pot majora până la valoarea lor dublă în ceea ce privește măsura de protecție a lacurilor din Azore și măsura de conservare a peisajului și a caracteristicilor tradiționale ale terenurilor agricole și conservarea zidurilor din piatră care susțin terasele din Madeira.

Amendamentul

(1) Fără a aduce atingere dispozițiilor articolului 39 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 1698/2005, sumele anuale maxime eligibile în cadrul ajutorului Uniunii prevăzute în anexa I la regulamentul respectiv se pot majora până la valoarea lor dublă în ceea ce privește măsura de protecție a lacurilor din Azore și măsura de conservare a peisajului și a caracteristicilor tradiționale ale terenurilor agricole și conservarea zidurilor din piatră care susțin terasele din Madeira **și din Insulele Canare.**

Or. es

Justificare

Măsurile de conservare a peisajului și a caracteristicilor tradiționale ale terenurilor agricole trebuie încurajate și în Insulele Canare, a căror orografie dificilă impune acest tip de acțiune.

Amendamentul 51

Propunere de regulament Articolul 22 – alineatul 3a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3a) Pentru a spori competitivitatea pe piață a produselor agricole din regiunile ultraperiferice și pentru a contribui la perenizarea exploatațiilor agricole în fața consecințelor dezastrelor naturale și a riscurilor naturale, totalitatea fiecărui subsector este încurajată să se asigure împotriva riscurilor de producere a unor dezastre naturale, astfel că toate cooperativele, grupurile de agricultori și celelalte entități agricole vor rămâne

scutite de la interdicția de a beneficia de ajutoare de stat menite să favorizeze accesul la asigurările agricole.

Or. es

Amendamentul 52

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) **Franța și Portugalia** prezintă Comisiei programe de combatere a organismelor dăunătoare plantelor și produselor vegetale din **DOM, Azore și respectiv Madeira**. Aceste programe precizează obiectivele care trebuie atinse, măsurile care trebuie luate, durata și costul lor. **Programele prezentate în temeiul prezentului articol nu au ca obiect protecția bananelor.**

Amendamentul

(1) **Statele membre** prezintă Comisiei programe de combatere a organismelor dăunătoare plantelor și produselor vegetale din **regiunile ultraperiferice**. Aceste programe precizează obiectivele care trebuie atinse, măsurile care trebuie luate, durata și costul lor.

Or. es

Justificare

Programele de combatere a organismelor dăunătoare producțiilor vegetale ar trebui extinse la toate regiunile ultraperiferice, dată fiind proliferarea tot mai intensă a organismelor dăunătoare, cauzată, în parte, de dezvoltarea comerțului și a condițiilor climatice. Insuficiența substanțelor fitosanitare în combaterea acestei proliferați face ca încurajarea acestui tip de acțiuni să fie mai necesară ca niciodată. Nu ar trebui exclusă nicio producție vegetală.

Amendamentul 53

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

(3) Pentru realizarea programelor respective, Comisia stabilește **printr-un act delegat** participarea financiară a Uniunii menționată la alineatul (2), măsurile

Amendamentul

(3) Pentru realizarea programelor respective, Comisia stabilește **prin acte delegate** participarea financiară a Uniunii menționată la alineatul (2), măsurile

eligibile pentru finanțare din partea Uniunii, precum și valoarea ajutorului.

eligibile pentru finanțare din partea Uniunii, precum și valoarea ajutorului.
Comisia este împuternicită să adopte aceste acte delegate în conformitate cu articolul 33.

Or. es

Amendamentul 54

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Această participare poate acoperi până la **60 %** din cheltuielile eligibile **în DOM și până la 75 % din cheltuielile eligibile în Azore și Madeira**. Plata se efectuează pe baza documentației furnizate de **Franța și Portugalia**. Dacă este necesar, se pot efectua investigații de către Comisie sau în numele acesteia, de către experți, după cum se arată *în art. 21* din Directiva 2000/29/CE a Consiliului.

Amendamentul

Această participare poate acoperi până la **75 %** din cheltuielile eligibile. Plata se efectuează pe baza documentației furnizate de **către autoritățile statelor membre**. Dacă este necesar, se pot efectua investigații de către Comisie sau în numele acesteia, de către experți, după cum se arată *la articolul 21* din Directiva 2000/29/CE a Consiliului.

Or. es

Justificare

În ultimii ani, un număr ridicat de organisme dăunătoare s-au introdus în regiunile ultraperiferice. Unele dintre acestea sunt greu de eradicat și au un impact economic puternic asupra rentabilității producătorilor. Condițiile climatice din numeroase regiuni favorizează propagarea paraziților, al căror număr a înregistrat o creștere puternică în urma intensificării schimburilor de mărfuri.

Amendamentul 55

Propunere de regulament Articolul 24 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Măsurile menționate la articolele 103v, 103w și 103y din Regulamentul (CE) nr. 1234/2007 nu se aplică Insulelor Canare.

Amendamentul

(3) Măsurile menționate la articolele **85a, 85c**, 103v, 103w și 103y din Regulamentul (CE) nr. 1234/2007 nu se aplică Insulelor Canare.

Justificare

Potrivit Regulamentului (CE) nr. 247/2006, menținerea plantațiilor viticole este un imperativ ecologic și economic. Raportorul dorește ca în viitor Insulele Canare să fie exceptate de la aplicarea oricărei dispoziții care limitează dezvoltarea acestei producții, dat fiind regresul suferit de aceasta în ultimii ani. Impactul unei derogări de la dispozițiile privind plantațiile viticole declarate ilegale ar fi practic inexistent pentru sectorul din peninsula, întrucât numai 14,7% din vinurile consumate în Insulele Canare provin din producția locală. Această derogare nu s-ar aplica plantațiilor viticole prezente înainte de data prezentului regulament.

Amendamentul 56

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

(1) Până când șeptelul local de masculi tineri din specia bovină atinge un nivel suficient pentru a asigura menținerea și dezvoltarea producției locale de carne în DOM și Madeira, se deschide posibilitatea de a importa animale din specia bovină originare din țări terțe, în vederea îngrășării și consumului în DOM și în Madeira, fără să se aplice taxele de import din tariful vamal comun. Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare măsurile necesare pentru aplicarea prezentului paragraf, în special modalitățile de scutire de taxa de import pentru masculii tineri din specia bovină din DOM și Madeira.

Amendamentul

(1) Până când șeptelul local de masculi tineri din specia bovină atinge un nivel suficient pentru a asigura menținerea și dezvoltarea producției locale de carne în DOM și Madeira, se deschide posibilitatea de a importa animale din specia bovină originare din țări terțe, în vederea îngrășării și consumului în DOM și în Madeira, fără să se aplice taxele de import din tariful vamal comun. Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare măsurile necesare pentru aplicarea prezentului paragraf, în special modalitățile de scutire de taxa de import pentru masculii tineri din specia bovină din DOM și Madeira. ***Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).***

Amendamentul 57

Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Pentru a ține seama de specificitățile locale din sectorul creșterii bovinelor și din sectoarele aferente, Comisia stabilește printr-un act delegat condițiile în care are loc scutirea de taxe de import.

Amendamentul

Pentru a ține seama de specificitățile locale din sectorul creșterii bovinelor și din sectoarele aferente, Comisia stabilește printr-un act delegat condițiile în care are loc scutirea de taxe de import. ***Comisia este împuternicită să adopte aceste acte delegate în conformitate cu articolul 33.***

Or. es

Amendamentul 58

Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) În cazul aplicării articolului 52 și a articolului 53 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009, Portugalia poate reduce plafonul național al drepturilor în ceea ce privește plățile pentru carnea de oaie și de capră și a primei pentru vacile care alăptează. În acest caz, se transferă, printr-un act de punere în aplicare al Comisiei, suma corespunzătoare de la plafoanele stabilite în conformitate cu articolul 52 și cu articolul 53 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 către resursele financiare menționate la articolul 29 alineatul (2) a doua liniuță din prezentul regulament.

Amendamentul

(3) În cazul aplicării articolului 52 și a articolului 53 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009, Portugalia poate reduce plafonul național al drepturilor în ceea ce privește plățile pentru carnea de oaie și de capră și a primei pentru vacile care alăptează. În acest caz, se transferă, printr-un act de punere în aplicare al Comisiei, suma corespunzătoare de la plafoanele stabilite în conformitate cu articolul 52 și cu articolul 53 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 73/2009 către resursele financiare menționate la articolul 29 alineatul (2) a doua liniuță din prezentul regulament. ***Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).***

Or. es

Amendamentul 59

Propunere de regulament Articolul 28 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare măsurile necesare pentru aplicarea alineatului 1, în special modalitățile de scutire de la taxele de import pentru tutunul din Insulele Canare.

Amendamentul

(2) Comisia adoptă printr-un act de punere în aplicare măsurile necesare pentru aplicarea alineatului 1, în special modalitățile de scutire de la taxele de import pentru tutunul din Insulele Canare. ***Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).***

Or. es

Amendamentul 60

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) Pentru fiecare exercițiu financiar Uniunea finanțează măsurile prevăzute la capitolele II și IV până la o sumă anuală de:

Amendamentul

(2) Pentru fiecare exercițiu financiar Uniunea finanțează măsurile prevăzute la capitolele II și IV până la o sumă anuală ***minimă*** de:

Or. es

Amendamentul 61

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 2 – liniuța 1

Textul propus de Comisie

– pentru departamentele franceze de peste mări: **278,41 milioane** EUR;

Amendamentul

– pentru departamentele franceze de peste mări: **308,21 milioane** EUR;

Or. es

Amendamentul 62

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 2 – liniuța 2

Textul propus de Comisie

- pentru Azore și Madeira: **106,21 milioane** EUR;

Amendamentul

– pentru Azore și Madeira: **117,61 milioane** EUR;

Or. es

Amendamentul 63

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 2 – liniuța 3

Textul propus de Comisie

- pentru Insulele Canare: **268,42 milioane** EUR.

Amendamentul

– pentru Insulele Canare: **297,12 milioane** EUR.

Or. es

Amendamentul 64

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 3 – liniuța 1

Textul propus de Comisie

– pentru departamentele franceze de peste mări: **24,8 milioane EUR**;

Amendamentul

– pentru departamentele franceze de peste mări: **26,9 milioane EUR**;

Or. es

Justificare

Creșterea plafonului RSA pentru Franța reflectă previziunile de creștere a sectorului zootehnic. Creșterea propusă de Comisie este insuficientă în lumina estimărilor făcute de această țară.

Amendamentul 65

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 3 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Comisia stabilește printr-un act de punere în aplicare condițiile unitare conform cărora statele membre pot modifica alocarea resurselor stabilite în fiecare an pentru diferitele produse care beneficiază de regimul specific de aprovizionare.

Amendamentul

Comisia stabilește printr-un act de punere în aplicare condițiile unitare conform cărora statele membre pot modifica alocarea resurselor stabilite în fiecare an pentru diferitele produse care beneficiază de regimul specific de aprovizionare.
Actele de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 34 alineatul (2).

Or. es

Amendamentul 66

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

(4) Pentru asigurarea unei alocări raționale și proporționale pentru măsurile de finanțare de studii, de proiecte de demonstrație și pentru măsurile de asistență tehnică, Comisia stabilește printr-un act delegat o sumă maximă anuală care poate fi alocată acestor măsuri.

Amendamentul

(4) Pentru asigurarea unei alocări raționale și proporționale pentru măsurile de finanțare de studii, de proiecte de demonstrație și pentru măsurile de asistență tehnică, Comisia stabilește printr-un act delegat o sumă maximă anuală care poate fi alocată acestor măsuri. ***Comisia este împuternicită să adopte aceste acte delegate în conformitate cu articolul 33.***

Or. es

Amendamentul 67

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 4a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(4a) Comisia prezintă Parlamentului și Consiliului un raport de evaluare a impactului pe care l-ar avea orice concesie tarifară nouă asupra venitului producătorilor pentru importul de banane în Uniune. Dacă este necesar, acest raport este însoțit de o propunere legislativă de modificare a sumelor prevăzute la alineatul (2), în vederea compensării pierderilor de venituri suferite de producătorii europeni.

Or. es

Justificare

Ajutoarele acordate producătorilor de banane sunt direct legate de regimul importurilor de banane în Uniunea Europeană. Din acest motiv, ar trebui evaluat impactul oricărei modificări a tarifului aplicat importurilor. Țările exportatoare de banane, în frunte cu Ecuador, doresc cu adevărat să îmbunătățească accesul produselor lor pe piața comunitară, ceea ce ar putea avea un impact negativ asupra prețurilor aplicate de producătorii europeni.

Amendamentul 68

Propunere de regulament Articolul 31 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comunicări și rapoarte

Comunicări, rapoarte și studii de impact

Or. es

Amendamentul 69

Propunere de regulament Articolul 31 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Statele membre prezintă Comisiei, până la data de **31 iulie** a fiecărui an, un raport cu privire la punerea în aplicare, în decursul anului precedent, a măsurilor prevăzute de prezentul regulament.

Amendamentul

(2) Statele membre prezintă Comisiei, până la data de **30 septembrie** a fiecărui an, un raport cu privire la punerea în aplicare, în decursul anului precedent, a măsurilor prevăzute de prezentul regulament.

Or. es

Justificare

În practică, s-a dovedit necesară stabilirea unui termen mai lung pentru prezentarea raportului menționat anterior.

Amendamentul 70

Propunere de regulament Articolul 31 – alineatul 3a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3a) Comisia realizează studii sau evaluări pentru măsurarea impactului pe care îl au asupra producțiile locale negocierile comerciale bilaterale și multilaterale duse cu țări terțe, precum și modificările semnificative convenite în materie de politică agricolă comună. Atunci când elaborează rapoartele sale, Comisia aplică criteriile definite de Națiunile Unite. După caz, aceste studii sau evaluări sunt însoțite de propuneri de revizuire a fișei financiare și a măsurilor de ajutor destinate producțiilor locale, ținând seama de modificările care decurg din negocierile comerciale.

Or. es

Amendamentul 71

Propunere de regulament Articolul 31a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 31a

În momentul în care departamentul francez de peste mări Mayotte devine o regiune ultraperiferică a Uniunii, Comisia prezintă noi propuneri, având în vedere faptul că alocarea bugetară prevăzută pentru departamentele franceze de peste mări va fi revizuită proporțional în sus și că se vor adăuga dispoziții specifice departamentului Mayotte.

Or. es

Amendamentul 72

Propunere de regulament Articolul 32

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Competențele Comisiei

eliminat

Atunci când competențele sunt conferite Comisiei, aceasta acționează conform procedurii menționate la articolul 33, în cazul actelor delegate, și conform procedurii menționate la articolul 34, în cazul actelor de punere în aplicare.

Or. es

Amendamentul 73

Propunere de regulament Articolul 33

Textul propus de Comisie

Acte delegate

1. Competențele de a adopta actele delegate menționate de prezentul regulament se conferă Comisiei pe o perioadă nedeterminată.

De îndată ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului.

2. Delegarea competenței menționată la alineatul (1) poate fi revocată în orice moment de către Parlamentul European sau de către Consiliu.

Instituția care a inițiat o procedură internă pentru a decide dacă intenționează să revoce delegarea de competențe informează celălalt legiuitor și Comisia, cel târziu cu o lună înaintea adoptării unei decizii finale, indicând competențele delegate care ar putea face obiectul unei revocări, precum și motivele eventuale ale acesteia.

Decizia de revocare pune capăt delegării competențelor specificate în decizia respectivă. Aceasta intră în vigoare imediat sau la o dată ulterioară,

Amendamentul

Exercitarea competențelor delegate

1. Competența adoptării de acte delegate se conferă Comisiei în condițiile definite la prezentul articol.

2. Delegarea competențelor menționată la articolul 6 alineatul (3), la articolul 11 alineatul (2), la articolul 13 alineatul (6), la articolul 17 alineatul (2), la articolul 18 alineatul (4), la articolul 20 alineatul (3), la articolul 23 alineatul (3), la articolul 26 alineatul 2 și la articolul 29 alineatul (4) i se conferă Comisiei pe o perioadă de cinci ani de la ...*. În termen de cel mult nouă luni de la încheierea acestei perioade, Comisia prezintă un raport privind delegarea competenței. Delegarea de competențe se reînnoiește automat pentru perioade de timp identice, cu excepția cazului în care Parlamentul European sau Consiliul se opun unei astfel de reînnoiri cel târziu cu trei luni înainte de încheierea perioadei în cauză.

menționată în decizie. Decizia nu aduce atingere actelor delegate deja în vigoare. Aceasta se publică în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

3. Parlamentul European sau Consiliul pot prezenta obiecții cu privire la actul delegat în termen de două luni de la data notificării. La inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului, acest termen poate fi prelungit cu o lună.

În cazul în care, la expirarea acestui termen, nici Parlamentul European, nici Consiliul nu au prezentat obiecții cu privire la actul delegat sau dacă, înaintea acestei date, atât Parlamentul European, cât și Consiliul au informat Comisia că au decis să nu prezinte obiecții, actul delegat intră în vigoare la data prevăzută în dispozițiile acestuia.

În cazul în care Parlamentul European sau Consiliul prezintă obiecții la un act delegat, acesta nu intră în vigoare. Instituția care prezintă obiecții în legătură cu actul delegat expune motivele care au stat la baza acestora.

3. Delegarea competențelor menționată la articolul 6 alineatul (3), la articolul 11 alineatul (2), la articolul 13 alineatul (6), la articolul 17 alineatul (2), la articolul 18 alineatul (4), la articolul 20 alineatul (3), la articolul 23 alineatul (3), la articolul 26 alineatul (2) și la articolul 29 alineatul (4) poate fi revocată în orice moment de Parlamentul European sau de Consiliu. Decizia de revocare pune capăt delegării competențelor specificate în decizia respectivă. Decizia produce efecte din ziua următoare publicării sale în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene sau la o dată ulterioară specificată în aceasta. Decizia nu aduce atingere validității actelor delegate deja în vigoare.

(3a) De îndată ce adoptă un act delegat, Comisia îl notifică simultan Parlamentului European și Consiliului.

Actele delegate adoptate în conformitate cu articolul 6 alineatul (3), cu articolul 11 alineatul (2), cu articolul 13 alineatul (6), cu articolul 17 alineatul (2), cu articolul 18 alineatul (4), cu articolul 20

alineatul (3), cu articolul 23 alineatul (3), cu articolul 26 alineatul (2) și cu articolul 29 alineatul (4) intră în vigoare numai dacă, în termen de două luni de la adoptarea actului în cauză, nici Parlamentul European, nici Consiliul nu prezintă obiecțiuni sau dacă, înainte de expirarea acestui termen, aceste două instituții își anunță intenția de a nu formula obiecțiuni. La inițiativa Parlamentului European sau a Consiliului, acest termen se prelungește cu două luni.

** Data intrării în vigoare a prezentului regulament.*

Or. es

Amendamentul 74

Propunere de regulament Articolul 34

Textul propus de Comisie

Acte de punere în aplicare - comitet

[Urmează să se completeze după adoptarea regulamentului privind modalitățile de control menționat la articolul 291 alineatul (2) din TFUE, aflat actualmente în discuție la Parlamentul European și la Consiliu],

Amendamentul

Procedura de comitologie

1. Comisia este asistată de comitetul de gestionare a plăților directe instituit prin articolul 144 din Regulamentul (CE) nr. 1782/2003. Acesta este un comitet în sensul Regulamentului (UE) nr. 182/2011.

2. Atunci când se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 5 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.

Or. es

EXPUNERE DE MOTIVE

Context

Programele de opțiuni specifice depărtării și insularității (POSEI) au fost create în 1991 în scopul de a susține departamentele franceze de peste mări (DOM), iar un an mai târziu au fost extinse la regiunile ultraperiferice ale Portugaliei și ale Spaniei. În momentul de față, de această măsură beneficiază nouă regiuni: Guadelupa, Guyana Franceză, Martinica, Réunion, Saint-Barthélemy și Saint-Martin pentru Franța, Azore și Madeira pentru Portugalia și Insulele Canare pentru Spania. Se prevede adăugarea unei a zecea regiuni, și anume departamentul francez Mayotte.

Aceste programe joacă un rol indispensabil pentru menținerea și dezvoltarea producțiilor agricole și a sectorului prelucrării din aceste regiuni. Dacă nu ar fi existat programele POSEI, viabilitatea sectoarele ar fi astăzi periclitată de greutatea economică cu care se confruntă aceste regiuni ca urmare a poziției lor geografice și a marjei limitate de care dispun pentru a-și diversifica activitățile.

POSEI acoperă două regimuri distincte. Pe de o parte, regimul specific de aprovizionare (RSA), este destinat aprovizionării acestor zone cu produse alimentare pentru animale, industriei prelucrătoare și consumului direct. Ajutoarele acordate în cadrul RSA se limitează la un plafon definit pentru fiecare țară, pentru a se evita posibilitatea concurenței neloiale cu producțiile din insule. Pe de altă parte, al doilea capitol al POSEI, care este cel mai consistent, absorbind aproximativ 80% din suma totală a ajutoarelor, privește măsurile destinate produselor agricole locale (MDPL), care joacă un rol primordial pentru garantarea menținerii și viabilității activităților.

Legislația referitoare la POSEI a fost modificată în două runde. Prima reformă datează din 2001, iar principala modificare adusă cu această ocazie a fost introducerea unei metode noi de calculare a ajutoarelor acordate în cadrul RSA, care a încetat să țină seama de nivelul restituirilor (ajutoare la export) Uniunii, utilizându-se în schimb ca referință costurile suplimentare care decurg din depărtarea, izolarea și suprafața redusă a regiunilor ultraperiferice. Totodată, această reformă a introdus bilanțurile previzionale de aprovizionare.

A doua reformă a POSEI, cea mai extinsă până în prezent, a avut loc în 2006 și a marcat o schimbare 180 de grade în dezvoltarea programelor, a căror elaborare a devenit pe deplin responsabilitatea autorităților regionale. Ulterior, Regulamentul (CE) nr. 247/2006 a fost modificat în repetate rânduri pentru a include în principal modificările privind ultima reformă a regimului de ajutoare destinate sectorului bananelor, care a fost integrat în POSEI, precum și a reforma sectorului zahărului. De asemenea, în urma bilanțului de sănătate al PAC, bugetul aferent ajutoarelor directe a fost transferat în cadrul POSEI, care în prezent echivalează cu primul pilon al PAC pentru regiunile ultraperiferice.

Rezumatul propunerii Comisiei

Propunerea Comisiei modifică Regulamentul (CE) nr. 247/2006 privind ajutoarele destinate regiunile ultraperiferice, în special în vederea reformării diferitelor revizuirii legislative realizate în cursul ultimilor ani. Această propunere are ca obiectiv adaptarea regulamentului ca noile dispoziții referitoare la actele delegate și la actele de execuție prevăzute de Tratatul de la Lisabona.

De asemenea, propunerea încearcă să simplifice și să clarifice textul regulamentului, care acoperă totalitatea măsurilor specifice destinate a nouă regiuni ultraperiferice ale Uniunii Europene. În același timp, Comisia profită de această simplificare pentru a introduce anumite modificări legislative în lumina problemelor constatate în ultimii ani în procesul de punere în aplicare al regimului.

Principalele modificări propuse sunt următoarele:

- majorarea cu 20% a plafoanelor definite pentru RSA pentru Franța și Portugalia;
- condiționarea RSA de absența oricărui obstacol din calea dezvoltării producțiilor locale;
- precizarea derulării procedurii de prezentare a programelor și a modificărilor aduse acestora în vederea aprobării de către Comisie, în scopul stimulării activității și al unei mai bune adaptări a acestor programe la nevoile reale;
- introducerea unor dispoziții care permit și departamentelor franceze de peste mări să reexpedieze produse prelucrate pe bază de materii prime provenite din RSA fără a trebui să ramburseze beneficiul obținut;
- includerea în aceste programe a listei de ajutoare directe pentru a asigura o gestiune bugetară eficientă;
- de asemenea, Comisia consideră util ca, pentru măsurile destinate producțiilor agricole locale, să se indice modalitatea de definire a valorii ajutoarelor, precizare inexistentă în actul de bază.

Poziția raportorului

După cum recunosc autorii raportului de evaluare realizat la cererea Comisiei cu privire la regimul POSEI, rentabilitatea producțiilor agricole și a industriei din regiunile ultraperiferice depinde de acest regim. În această perioadă de criză, când regiunile se confruntă cu o rată a șomajului deseori mai ridicată decât valorile medii înregistrate la nivel național, este necesar ca acest regim să fie nu doar menținut, ci și consolidat în măsura posibilului.

Raportorul regretă că trimiterea la temeiul juridic din tratat specific regiunilor ultraperiferice a fost eliminată din propunere și propune, în consecință, ca aceasta să fie reintrodusă. Articolul 349 din Tratat este singurul articol consacrat acestor regiuni și garantează acestora din urmă menținerea unui tratament deosebit, care în viitor ar putea fi contestat în absența acestei trimiteri juridice.

În raportul lor din 2010 privind funcționarea POSEI, Comisia și Curtea de Conturi subliniază

aspectul util al acestui regim în ceea ce privește aplanarea dificultăților cu care se confruntă aceste regiuni.

Cu toate acestea, fondurile alocate acestor programe (în total 653 de milioane de euro pentru cele nouă regiuni) s-au dovedit insuficiente, după cum demonstrează faptul că agricultura trece printr-un proces de declin și că la nivel național s-au luat anumite decizii pentru acordarea unui sprijin suplimentar în favoarea POSEI sub formă de ajutoare de stat. Problemele structurale și presiunea tot mai mare exercitată în contextul concurenței pe care le reprezintă importurile din țări terțe nu sunt străine evoluției negative a numeroase sectoare.

Bananele, care reprezintă o parte foarte importantă din producția agricolă finală a regiunilor ultraperiferice, în special în Insulele Canare (25% din producția totală a regiunii), vor trebui să facă față concesiilor tarifare acordată de Uniune exporturilor de banane provenite din țările latino-americane. Importanța acestui sector, care, la fel ca și sectorul tomatelor și sectorul zahărului, reprezintă unul dintre sectoarele rare care se pretează la export de pe aceste insule, ar putea justifica cu ușurință o revizuire a alocărilor financiare ale POSEI pentru compensarea pierderilor pe care le-ar putea cauza aceste concesiuni producătorilor de pe insule. Totuși, pe lângă banane, alte producții, precum tomatele, zahărul și romul, trebuie, de asemenea, să sufere presiuni puternice exterioare ale căror consecințe ar trebui evaluate corect de către Comisie. Specificul fiecăreia dintre aceste regiuni face ca producțiile lor să fie și mai vulnerabile ca urmare a creșterii importurilor din țări terțe, întrucât la costurile legate de depărtare și izolare trebuie adăugate costurile care decurg ca urmare a aplicării unor norme stricte în materie de securitate alimentară și de protecție a mediului.

Nu există decât puține variante posibile la culturile și la producțiile de pe aceste insule, ceea ce constituie în același timp un argument solid pentru adoptarea celor mai oportune măsuri pentru a împiedica scăderea rentabilității activității agricultorilor și a crescătorilor de animale, având în vedere și eforturile depuse în ultimii ani pentru a oferi produse de înaltă calitate.

Raportorul este de părere că autoritățile competente trebuie să continue să dispună de un nivel ridicat de flexibilitate în gestionarea programelor, întrucât în cel mai eficient mod măsurile pot fi adaptate la nevoile reale la nivel național. Această flexibilitate trebuie asigurată, iar consultarea sectoarelor interesate trebuie îmbunătățită.

În ceea ce privește cele două mari capitole ale programelor POSEI (RSA și MDPL), raportorul consideră că acestea nu trebuie să facă obiectul unor modificări substanțiale. Totuși, raportorul solicită statelor membre să îmbunătățească în cel mai scurt timp, în măsura posibilului, programarea măsurilor de sprijin destinate producțiilor locale pentru a crește eficacitatea ajutoarelor acordate diferitor sectoare. Statul ar trebui, în plus, să acorde o atenție deosebită eventualelor consecințe negative pe care le-ar putea avea asupra producțiilor locale aplicarea inadecvată a RSA.

Culturile din regiunile ultraperiferice au suferit în ultimii ani consecințele apariției masive a unor organisme dăunătoare, cauzate de intensificarea schimburilor comerciale. Producătorii se confruntă cu înmulțirea acestor paraziți, ceea ce justifică întărirea programelor fitosanitare, precum și a aplicării acestora în Insulele Canare și în cazul culturilor de banane, ținându-se totodată seama de necesitate consolidării practicilor durabile.

Potrivit raportului, Uniunea ar trebui, de asemenea, să intensifice controalele la frontiere pentru importurile provenite din țări terțe, a căror producție ar trebui să respecte aceleași cerințe în domeniul veterinar și în domeniul fitosanitar ca și cele impuse agricultorilor și crescătorilor de animale din regiunile ultraperiferice, în așa fel încât să se evite concurența neloială cu producțiile locale.