



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009–2014

---

*Rozpočtový výbor*

---

**2010/0303(COD)**

16. 6. 2011

## **STANOVISKO**

Rozpočtového výboru

pro Výbor pro dopravu a cestovní ruch

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 1406/2002, kterým se zřizuje Evropská agentura pro námořní bezpečnost  
(KOM(2010)0611 – C7-0343/2010 – 2010/0303(COD))

Navrhovatelka: Jutta Haug

PA\_Legam

## STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Cílem navrhovaného opatření je změnit nařízení 1406/2002 vyjasněním existujících úkolů a úlohy agentury EMSA a rozšířením jejich úkolů na nové oblasti, které se rozvíjejí na mezinárodní úrovni a/nebo na úrovni EU.

### Obecné aspekty a interinstitucionální pracovní skupina pro agenturu

Navrhovatelka si podrobně prostudovala navrhované rozšíření úkolů a posouzení dopadu, které v tomto ohledu provedla Komise. Ráda by upozornila výbory BUDG a TRAN na to, že by měla být provedena další posouzení dopadu ohledně vhodnosti a důsledků jakéhokoli dalšího úkolu, který by navrhl hlavní věcně příslušný výbor (viz pracovní dokument zpravodaje, stanovisko EHSV), a to i z hlediska rozpočtových a personálních potřeb, v souladu s interinstitucionálním společným přístupem k posuzování dopadů u podstatných pozměňovacích návrhů.

Navrhovatelka zastává názor, že pokroky v práci interinstitucionální pracovní skupiny umožňují také zahrnout již do tohoto stanoviska první závěry skupiny, pokud jde o otázky správy a řízení. Tyto závěry již podpořily všechny tři orgány na své poslední schůzce dne 23. března 2011. Vyplynuly z nich níže uvedené pozměňovací návrhy týkající se:

- zvýšení kontrolních pravomocí Parlamentu v souvislosti s víceletou strategií agentury (stanovisko) a s jejím ročním pracovním programem,
- monitorovacích úkolů správní rady a tomu odpovídajících potřebných dovedností jejich členů,
- zřízení výkonné rady,
- zamezení jakémukoli střetu zájmů ve správní radě,
- vytvoření specificky koncipovaných ukazatelů k posuzování výkonnosti agentury,
- pravidelného hodnocení agentury.

### Rozpočtové otázky

U otázek výlučně souvisejících s rozpočtem je podle mínění navrhovatelky třeba ještě přesněji vyjasnit finanční výkaz a rozpočtové důsledky návrhu:

- finanční výkaz je podle všeho chybný, protože je v něm uvedeno jedno další pracovní místo v rámci GŘ MOVE, které je však již přiděleno na řízení této činnosti. Navrhovatelka se chce ujistit, že z toho nevyplývají výdaje navíc (náklady na toto místo jsou zhruba 0,5 milionu EUR na čtyři roky).
- u přesunu 6 zaměstnanců v rámci agentury k plnění nových úkolů je záhodno blíže vyjasnit, kdy by mělo k těmto přesunům dojít a z jakých činností budou tito pracovníci přesunuti.
- bude rovněž třeba více informací o tom, jaké jsou přesné potřeby zdrojů na nové úkoly agentury, které nejsou obsaženy v nařízení: jde o ty oddíly víceleté strategie správní rady, které se týkají lidských zdrojů a elektronických systémů v námořní dopravě (e-maritime).
- konečně, bude se zkoumat, jak velký přínos se dá očekávat od výběru poplatků plynoucích z výměny námořních údajů a rovněž jaká je záruka, že legislativnímu orgánu zůstane zachována možnost zasáhnout do rozhodování o jakémkoli dalším zdroji příjmů agentury, a to i přes velmi obecné znění tohoto nového ustanovení.

## POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Rozpočtový výbor vyzývá Výbor pro dopravu a cestovní ruch jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy

### Pozměňovací návrh 1

#### Návrh legislativního usnesení Bod 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***1a. Upozorňuje na to, že na rozšíření úkolů Evropské agentury pro námořní bezpečnost by se měl vztahovat bod 47 interinstitucionální dohody o rozpočtové kázní a řádném finančním řízení uzavřené dne 17. května 2006 mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí; zdůrazňuje, že jakýmkoli rozhodnutím legislativního orgánu ve prospěch takového rozšíření úkolů nejsou dotčena rozhodnutí rozpočtového orgánu v rámci ročního rozpočtového procesu;***

*Odůvodnění*

*Připomenutí výsadních pravomocí Parlamentu, pokud jde o rozpočet.*

### Pozměňovací návrh 2

#### Návrh nařízení – pozměňující akt Bod odůvodnění 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(3) Vycházeje ze zjištění externího hodnocení, doporučení správní rady a z víceleté strategie, měla by být některá ustanovení nařízení (ES) č. 1406/2002 vyjasněna a aktualizována. Agentura by dále měla dostat řadu doplňujících úkolů odrážejících vývoj politiky námořní bezpečnosti na úrovni EU a na mezinárodní úrovni. Jsou nutné značné kontroly a přesuny, aby byla zajištěna efektivnost nákladů a účinnost využití rozpočtu. Mělo by se tím umožnit, aby

(3) Vycházeje ze zjištění externího hodnocení, doporučení správní rady a z víceleté strategie ***přijaté správní radou v březnu 2010***, měla by být některá ustanovení nařízení (ES) č. 1406/2002 vyjasněna a aktualizována. Agentura by dále měla dostat řadu doplňujících úkolů odrážejících vývoj politiky námořní bezpečnosti na úrovni EU a na mezinárodní úrovni. Jsou nutné značné kontroly a přesuny, aby byla zajištěna efektivnost nákladů a účinnost využití

jedna třetina dalších potřeb zaměstnanců nutných pro nové úkoly byla pokryta vnitřním přesunem, který provede agentura.

rozpočtu. Mělo by se tím umožnit, aby jedna třetina dalších potřeb zaměstnanců nutných pro nové úkoly byla pokryta vnitřním přesunem, který provede agentura.

#### *Odůvodnění*

*Právní akt by měl být dostatečně přesný, když uvádí zdroj svého obsahu.*

### **Pozměňovací návrh 3**

#### **Návrh nařízení – pozměňující akt Bod odůvodnění 14 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(14a) Měly by být zohledněny nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 ze dne 25. června 2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství<sup>1</sup> (finanční nařízení), a zejména článek 185 uvedeného nařízení, a interinstitucionální dohoda ze dne 17. května 2006 mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí o rozpočtové kázní a řádném finančním řízení<sup>2</sup> (IID ze dne 17. května 2006), a zejména bod 47 této dohody.*

<sup>1</sup> Úř. věst. L 248, 16.9.2002, s. 1.

<sup>2</sup> Úř. věst. C 139, 14.6.2006, s. 1.

#### *Odůvodnění*

*Jako právní základy pro zřízení nové agentury EU by měly být citovány finanční nařízení (článek 185) a interinstitucionální dohoda o rozpočtové kázní a řádném finančním řízení (článek 47).*

### **Pozměňovací návrh 4**

**Návrh nařízení – pozměňující akt  
Čl. 1 – bod 3 – písm. a  
Nařízení (ES) č. 1406/2002  
Čl. 10 – odst. 2**

a) *písmeno c)* se *nahrazuje* tímto:

„c) v rámci přípravy pracovního programu posuzuje žádosti členských států o technickou pomoc podle čl. 2 odst. 3;  
ca) s přihlédnutím ke *stanovisku* Komise přijímá víceletou strategii agentury pokrývající období následujících pěti let;

cb) přijímá víceletý plán zaměstnanecké politiky agentury;“

a) *písmena b) a c)* se *nahrazují* tímto:

„b) přijímá výroční zprávu o činnosti agentury a nejpozději do 15. června ji předkládá Evropskému parlamentu, Radě, Komisi, Účetnímu dvoru a členským státům.

Agentura každý rok předává rozpočtovému orgánu veškeré informace týkající se výsledku hodnotících postupů;

c) v rámci přípravy pracovního programu posuzuje žádosti členských států o technickou pomoc podle čl. 2 odst. 3;  
ca) s přihlédnutím ke *stanoviskům Parlamentu a* Komise přijímá víceletou strategii agentury pokrývající období následujících pěti let;

cb) přijímá víceletý plán zaměstnanecké politiky agentury;“

#### *Odůvodnění*

*První změna má za cíl vyjasnit skutečnost, že agentura nemůže sama rozhodovat, co je pro Parlament významné. Cílem druhé změny je zakotvit v nařízení, že při přijímání víceleté strategie agentur by se měl k věci vyjadřovat Parlament (interinstitucionální pracovní skupina).*

#### **Pozměňovací návrh 5**

**Návrh nařízení – pozměňující akt**

**Čl. 1 – bod 3 – písm. d a (nové)**

Nařízení (ES) č. 1406/2002

Čl. 10 – odst. 2 – písm. h

*da) písmeno h)* se *nahrazuje* tímto:

„h) plní své povinnosti v souvislosti s rozpočtem agentury podle článků 18, 19 a 21 a provádí sledování a činí odpovídající kroky v návaznosti na zjištění a doporučení vyplývající z různých zpráv o auditu a hodnocení, jak interních, tak

*externích;*“

### *Odůvodnění*

*Aby si agentura více vzala k srdci zjištění auditu a hodnocení a lépe přijímala opatření v návaznosti na ně, měla by správní rada, které se ředitel zodpovídá, být výslovně pověřena jejich sledováním (interinstitucionální pracovní skupina).*

## **Pozměňovací návrh 6**

### **Návrh nařízení – pozměňující akt**

#### **Čl. 1 – bod 3 a (nový)**

Nařízení (ES) č. 1406/2002

Článek 11

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3a) Článek 11 se mění takto:**

**a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:**

**„1. Správní rada se skládá z jednoho zástupce každého členského státu a ze čtyř zástupců Komise, jakož i ze čtyř odborníků z nejvíce dotčených odvětví jmenovaných Komisí a bez hlasovacích práv.**

**Členové rady jsou jmenováni na základě úrovně jejich odpovídající zkušenosti a odbornosti v oblasti námořní bezpečnosti a zabránění znečištění z lodí a zasahování při něm. Musí mít rovněž manažerské, administrativní a rozpočtové dovednosti potřebné k plnění úkolů uvedených v článku 10.**

**Členové správní rady vyhotoví písemně prohlášení o svých závazcích a písemné prohlášení, v němž uvedou jakýkoli přímý či nepřímý zájem, který by mohl být pokládán za skutečnost, která je na újmu jejich nezávislosti. Na každém zasedání učiní prohlášení o zájmech, které by mohly ovlivňovat jejich nezávislost ve vztahu k bodům na pořadu jednání, a neúčastní se projednávání těchto bodů a**

*hlasování o nich.“*

*b) odstavec 3 se nahrazuje tímto:*

**„3. Funkční období je čtyřleté. Lze je jednou obnovit.“**

#### *Odůvodnění*

*Dovednosti členů správní rady by měly odpovídat úkolům, které jim jsou svěřeny. Mimoto je zapotřebí i ustanovení s cílem zamezit střetu zájmů a funkční období by mělo být stejné jako u jiných agentur (interinstitucionální pracovní skupina).*

#### **Pozměňovací návrh 7**

**Návrh nařízení – pozměňující akt**

**Čl. 1 – bod 3 b (nový)**

Nařízení (ES) č. 1406/2002

Článek 14 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3b) Vkládá se článek, který zní:**

**„Článek 14a**

**Výkonná rada**

- 1. Bude zřízena výkonná rada, složená z členů správní rady včetně dvou zástupců Komise. Počet jejích členů nepřesáhne třetinu počtu členů správní rady. Zasedá nejméně jednou za čtvrtletí.**
- 2. Výkonná rada má jednoznačný formální mandát, který stanoví správní rada. Mezi její úkoly patří sledovat, jak se provádějí rozhodnutí správní rady, řešit administrativní a rozpočtové otázky jménem správní rady a připravovat rozhodnutí, programy a aktivity, které má schválit správní rada. Výkonná rada za svou činnost odpovídá správní radě; v této souvislosti předkládá na každém zasedání správní rady zprávu o činnosti.“**

#### *Odůvodnění*

*Měla by být zřízena výkonná rada s cílem posílit dohled nad administrativním a rozpočtovým řízením prostřednictvím přípravy rozhodnutí správní rady (interinstitucionální pracovní skupina).*



## Pozměňovací návrh 8

### Návrh nařízení – pozměňující akt

#### Čl. 1 – bod 4 – písm. a)

Nařízení (ES) č. 1406/2002

Čl. 15 – odst. 2 – písmena a a b

#### *Znění navržené Komisí*

a) v odstavci 2 se písmena a) a b) nahrazují tímto:

„a) zpracovává víceletou strategii agentury a po konzultaci s Komisí ji předkládá správní radě nejpozději 8 týdnů před jejím příslušným zasedáním;

aa) zpracovává víceletý plán zaměstnanecké politiky agentury a po konzultaci s Komisí ho předkládá správní radě;

ab) zpracovává roční pracovní program a podrobný plán činností týkajících se připravenosti a reakce agentury na znečištění a po konzultaci s Komisí ho předkládá správní radě nejpozději 8 týdnů před jejím příslušným zasedáním; činí potřebné kroky k jejich plnění. Vyřizuje každou žádost členského státu o pomoc v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. c);

b) po konzultaci s Komisí a v souladu s požadavky uvedenými v článku 3 rozhoduje o vykonávání inspekci stanovených v článku 3. Úzce spolupracuje s Komisí na zpracování opatření uvedených v čl. 3 odst. 2;“

#### *Pozměňovací návrh*

a) v odstavci 2 se písmena a) a b) nahrazují tímto:

„a) zpracovává víceletou strategii agentury a po konzultaci s **Parlamentem a** s Komisí ji předkládá správní radě nejpozději 8 týdnů před jejím příslušným zasedáním;

aa) zpracovává víceletý plán zaměstnanecké politiky agentury a po konzultaci s Komisí ho předkládá správní radě;

ab) zpracovává roční pracovní program, **v němž jsou uvedeny předpokládané lidské a finanční zdroje přidělené na každou z činností**, a podrobný plán činností týkajících se připravenosti a reakce agentury na znečištění a po konzultaci s Komisí ho předkládá správní radě nejpozději 8 týdnů před jejím příslušným zasedáním; **odpoví kladně na každé pozvání příslušného výboru Evropského parlamentu, aby jej seznámil s ročním pracovním programem a účastnil se výměny názorů na toto téma**; činí potřebné kroky k jejich plnění. Vyřizuje každou žádost členského státu o pomoc v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. c);

b) po konzultaci s Komisí a v souladu s požadavky uvedenými v článku 3 rozhoduje o vykonávání inspekci stanovených v článku 3. Úzce spolupracuje s Komisí na zpracování opatření uvedených v čl. 3 odst. 2;“

#### *Odůvodnění*

*Cílem první změny je zakotvit v nařízení, že při přijímání víceleté strategie agentur by se měl k věci vyjadřovat Parlament (interinstitucionální pracovní skupina). Druhá je v souladu*

*s principy řízení podle jednotlivých činností a sestavování rozpočtu podle jednotlivých činností (ABM-ABB): pracovní program a výroční zpráva o činnosti agentury by měly obsahovat informace o zdrojích přidělených na činnosti, které jsou nezbytné k dosažení cílů agentury. Třetí má za cíl formalizovat zvyklost uspořádat o ročním pracovním programu výměnu názorů mezi ředitelem a příslušným výborem.*

## **Pozměňovací návrh 9**

### **Návrh nařízení – pozměňující akt**

#### **Čl. 1 – bod 4 – písm. b**

Nařízení (ES) č. 1406/2002

Čl. 15 – odst. 2 – písm. d

#### *Znění navržené Komisí*

„d) organizuje účinný systém kontroly s cílem umožnit srovnání výsledků agentury s jejími cíli a úkoly stanovenými v tomto nařízení. Zajistí, aby se organizační struktura agentury v rámci dostupných finančních a lidských zdrojů pravidelně přizpůsobovala vznikajícím potřebám. Na tomto základě výkonný ředitel vypracuje každý rok návrh souhrnné zprávy a předá ho správní radě. Zpráva obsahuje vyhrazený oddíl týkající se finančního plnění podrobného plánu pro činnosti připravenosti a reakce agentury na znečištění a uvádí aktualizovaný stav všech opatření financovaných podle tohoto plánu. Stanoví postupy pravidelného hodnocení, které splňují všeobecně uznávané odborné normy;“

#### *Pozměňovací návrh*

„d) organizuje účinný systém kontroly s cílem umožnit srovnání výsledků agentury s jejími cíli a úkoly stanovenými v tomto nařízení. ***K tomuto účelu vytvoří po dohodě s Komisí specificky koncipované ukazatele výkonnosti, které umožní efektivní posouzení dosažených výsledků.*** Zajistí, aby se organizační struktura agentury v rámci dostupných finančních a lidských zdrojů pravidelně přizpůsobovala vznikajícím potřebám. Na tomto základě výkonný ředitel vypracuje každý rok návrh souhrnné zprávy a předá ho správní radě. Zpráva obsahuje vyhrazený oddíl týkající se finančního plnění podrobného plánu pro činnosti připravenosti a reakce agentury na znečištění a uvádí aktualizovaný stav všech opatření financovaných podle tohoto plánu. Stanoví postupy pravidelného hodnocení, které splňují všeobecně uznávané odborné normy;“

#### *Odůvodnění*

*V souladu s principy řízení podle jednotlivých činností a sestavování rozpočtu podle jednotlivých činností (ABM-ABB) by měly pracovní program a výroční zpráva o činnosti agentury obsahovat informace o zdrojích přidělených na činnosti, které jsou nezbytné k dosažení cílů agentury, a o celkové výkonnosti při dosahování těchto cílů.*

## Pozměňovací návrh 10

### Návrh nařízení – pozměňující akt

#### Čl. 1 – bod 5

Nařízení (ES) č. 1406/2002

Čl. 16 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Výkonného ředitele jmenuje a odvolává správní rada. Výkonný ředitel je jmenován na období pěti let ze seznamu kandidátů navržených Komisí na základě výkonnosti a doložených správních a řídicích schopností a rovněž způsobilosti a zkušenosti v oblasti námořní bezpečnosti, zabránění znečištění z lodí a zasahování při něm. Před jmenováním může být kandidát zvolený správní radou vyzván, aby před příslušným výborem Evropského parlamentu učinil prohlášení a zodpověděl otázky jeho členů. Správní rada rozhoduje čtyřpětinovou většinou všech členů s hlasovacím právem.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Výkonného ředitele jmenuje a odvolává správní rada. Výkonný ředitel je jmenován na období pěti let ze seznamu kandidátů navržených Komisí na základě výkonnosti a doložených správních a řídicích schopností a rovněž způsobilosti a zkušenosti v oblasti námořní bezpečnosti, zabránění znečištění z lodí a zasahování při něm. Před jmenováním může být kandidát zvolený správní radou vyzván, aby před příslušným výborem Evropského parlamentu učinil prohlášení a zodpověděl otázky jeho členů. ***Jejich stanovisko, pokud je vysloví, bude před formálním jmenováním vzato v úvahu.*** Správní rada rozhoduje čtyřpětinovou většinou všech členů s hlasovacím právem.

#### *Odůvodnění*

*Mělo by být výslovně uvedeno, že jakékoli stanovisko Parlamentu k vybranému kandidátovi musí být před jeho jmenováním vzato v úvahu.*

## Pozměňovací návrh 11

### Návrh nařízení – pozměňující akt

#### Čl. 1 – bod 5

Nařízení (ES) č. 1406/2002

Čl. 16 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Správní rada, která jedná na návrh Komise, může funkční období výkonného ředitele s ohledem na hodnotící zprávu prodloužit nejvýše o ***další tři roky***. Správní rada rozhoduje čtyřpětinovou většinou všech členů s hlasovacím právem. O svém

#### *Pozměňovací návrh*

2. Správní rada, která jedná na návrh Komise, může funkční období výkonného ředitele s ohledem na hodnotící zprávu prodloužit nejvýše o ***dalších pět let***. Správní rada rozhoduje čtyřpětinovou většinou všech členů s hlasovacím právem.

záměru prodloužit funkční období výkonného ředitele informuje správní rada Evropský parlament. Výkonný ředitel může být do jednoho měsíce před prodloužením svého funkčního období vyzván, aby učinil prohlášení před příslušným výborem Evropského parlamentu a zodpověděl otázky jeho členů. Pokud není funkční období prodlouženo, setrvá výkonný ředitel ve své funkci až do jmenování svého nástupce.

O svém záměru prodloužit funkční období výkonného ředitele informuje správní rada Evropský parlament. Výkonný ředitel může být do jednoho měsíce před prodloužením svého funkčního období vyzván, aby učinil prohlášení před příslušným výborem Evropského parlamentu a zodpověděl otázky jeho členů. ***Jejich stanovisko, pokud je vysloví, bude před formálním opětovným jmenováním vzato v úvahu.*** Pokud není funkční období prodlouženo, setrvá výkonný ředitel ve své funkci až do jmenování svého nástupce.

#### *Odůvodnění*

*Druhé funkční období ředitele by mělo mít stejně dlouhé trvání jako první. Jakékoli stanovisko Parlamentu k vybranému kandidátovi musí být před jeho jmenováním vzato v úvahu.*

## **Pozměňovací návrh 12**

### **Návrh nařízení – pozměňující akt**

#### **Čl. 1 – bod 6 a (nový)**

Nařízení (ES) č. 1406/2002

Čl. 18 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

***6a) V článku 18 se odstavec 3 nahrazuje tímto: „2.***

***„3. Výkonný ředitel sestaví odhad příjmů a výdajů agentury pro následující rozpočtový rok, a to na principu sestavování rozpočtu podle jednotlivých činností, a předá jej spolu s návrhem plánu pracovních míst správní radě.“***

#### *Odůvodnění*

*V souladu s principy řízení podle jednotlivých činností a sestavování rozpočtu podle jednotlivých činností (ABM-ABB) by měl být rozpočet agentury jednoznačně založen na jejích cílech a činnostech a měl by vytvářet vazbu mezi posláním a cíli agentury a jejími činnostmi a zdroji.*

## Pozměňovací návrh 13

### Návrh nařízení – pozměňující akt

#### Čl. 1 – bod 6 b (nový)

Nařízení (ES) č. 1406/2002

Čl. 18 – odstavce 7 a 8

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**6b) V článku 18 se odstavce 7 a 8 nahrazují tímto:**

**„7. Komise předloží odhad příjmů a výdajů Parlamentu a Radě (dále jen „rozpočtový orgán“) spolu s [...] návrhem souhrnného rozpočtu Evropské unie.**

**8. Komise na základě odhadu zanese do [...] návrhu souhrnného rozpočtu Evropské unie odhady, které považuje za nezbytné pro plán pracovních míst, a výši dotace ze souhrnného rozpočtu a předloží je rozpočtovému orgánu v souladu s článkem 314 SFEU, společně s popisem a odůvodněním jakéhokoli rozdílu mezi odhadem agentury a dotací ze souhrnného rozpočtu.“**

*Odůvodnění*

*První část tohoto pozměňovacího návrhu se týká uplatnění nomenklatury Lisabonské smlouvy. Druhá část má za cíl zajistit, aby byl rozpočtový orgán náležitě informován, pokud Komise provede změnu v odhadu agentury.*

## Pozměňovací návrh 14

### Návrh nařízení – pozměňující akt

#### Čl. 1 – bod 6 c (nový)

Nařízení (ES) č. 1406/2002

Čl. 18 – odst. 10

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**6c) V článku 18 se odstavec 10 nahrazuje tímto:**

**„10. Rozpočet agentury přijímá správní**

**rada. Rozpočet se stává konečným po konečném přijetí souhrnného rozpočtu Evropské unie. V případě potřeby se odpovídajícím způsobem upraví a spolu s ním také roční pracovní program.“**

#### *Odůvodnění*

*Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je předejít situaci, kdy by v případě výrazných rozpočtových škrtnů agentura zjistila, že musí plnit tytéž úkoly a vykonávat tytéž činnosti s výrazně nižšími zdroji.*

#### **Pozměňovací návrh 15**

##### **Návrh nařízení – pozměňující akt**

##### **Čl. 1 – bod 7**

Nařízení (ES) č. 1406/2002

Čl. 22 – odstavce 1 a 2

#### *Znění navržené Komisí*

7) V článku 22 se **odstavec 1 nahrazuje** tímto:

„1. Správní rada v pravidelných intervalech nejméně každých pět let zajistí nezávislé externí hodnocení provádění tohoto nařízení. Komise poskytne agentuře veškeré informace, které agentura považuje za relevantní pro toto hodnocení.“

#### *Pozměňovací návrh*

7) V článku 22 se **odstavce 1 a 2 nahrazují** tímto:

„1. Správní rada v pravidelných intervalech nejméně každých pět let zajistí nezávislé externí hodnocení provádění tohoto nařízení. Komise poskytne agentuře veškeré informace, které agentura považuje za relevantní pro toto hodnocení.

**2. Uvedené hodnocení posoudí užitečnost, důležitost, dosaženou přidanou hodnotu a účelnost agentury a jejích pracovních postupů. Hodnocení vezme v úvahu názory zúčastněných stran, a to na evropské i vnitrostátní úrovni. Bude se zejména zabývat možnou potřebou změnit nebo rozšířit úkoly agentury nebo ukončit její činnost v případě, že její působení ztratí opodstatnění.“**

#### *Odůvodnění*

*Mělo by být řečeno, že pravidelná hodnocení mohou, je-li to nezbytné, vyústit také v přehodnocení úkolů agentury, popřípadě i samotné její existence.*

## POSTUP

<b>Název</b>	Změna nařízení (ES) č. 1406/2002, kterým se zřizuje Evropská agentura pro námořní bezpečnost
<b>Referenční údaje</b>	KOM(2010)0611 – C7-0343/2010 – 2010/0303(COD)
<b>Příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	TRAN 10.11.2010
<b>Výbor(y) požádaný(é) o stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	BUDG 10.11.2010
<b>Zpravodaj(ové)</b> Datum jmenování	Jutta Haug 18.11.2010
<b>Datum přijetí</b>	15.6.2011
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+ :                    37 - :                    1 0 :                    0
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Damien Abad, Alexander Alvaro, Marta Andreasen, Francesca Balzani, Reimer Böge, Lajos Bokros, Andrea Cozzolino, Jean-Luc Dehaene, Isabelle Durant, James Elles, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ivars Godmanis, Estelle Grelier, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Anne E. Jensen, Sergej Kozlík, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, Vladimír Maňka, Barbara Matera, Claudio Morganti, Nadezhda Neynsky, Miguel Portas, László Surján, Helga Trüpel, Angelika Werthmann, Jacek Włosowicz
<b>Náhradník(ci) přítomný(í) při konečném hlasování</b>	Frédéric Daerden, Edit Herczog, Jan Mulder, María Muñiz De Urquiza