



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Budżetowa

2011/0368(COD)

17.9.2012

OPINIA

Komisji Budżetowej

dla Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego, w ramach Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, instrument finansowy na rzecz wspierania współpracy policyjnej, zapobiegania i zwalczania przestępczości oraz zarządzania kryzysowego (COM(2011)0753 – C7-0445/2011 – 2011/0368(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Dominique Riquet

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Orientacyjna koperta finansowa

W swoim komunikacie z czerwca 2011 r. dotyczącym następnych wieloletnich ram finansowych¹ Komisja zaproponowała, by na obszar spraw wewnętrznych w okresie 2014-2020 przeznaczyć 10 911 mln EUR (w przybliżeniu 1% budżetu UE).

Kwota ta pokrywa nie tylko wydatki na programy finansowania (w tym przedstawiony w niniejszym dokumencie), ale również środki przeznaczone na wieloskalowe systemy informatyczne oraz na zdecentralizowane agencje prowadzące działalność w dziedzinie spraw wewnętrznych:

Budżet spraw wewnętrznych na lata 2014-2020²	w mln EUR (ceny bieżące)
Fundusz Migracji i Azylu <i>w tym program przesiedleń i Europejskiej Sieci Migracyjnej</i>	3 869
Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego <i>w tym nowe wieloskalowe systemy informatyczne</i>	4 648
Istniejące wielkoskalowe systemy informatyczne i agencja ds. technologii informatycznych	822
Suma cząstkowa	9 339
Agencje ³	1 572
Ogółem	10 911

Podobnie jak w przypadku innych polityk Komisja proponuje, by uprościć strukturę programów finansowania ujętych w dziale 3A, ograniczając liczbę funduszy do dwóch: Funduszu Migracji i Azylu oraz omawianego tu Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Na Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego przeznaczony zostanie orientacyjny budżet w wysokości 4 648 mln EUR (w cenach bieżących), aby wesprzeć wdrażanie strategii bezpieczeństwa wewnętrznego oraz przyjęcie spójnego podejścia w zakresie współpracy w zwalczaniu przestępczości, w tym zarządzaniu granicami zewnętrznymi UE.

Podział między programami krajowymi a działaniami Unii

¹ COM(2011)0500 final, 29 czerwca 2011 r.

² Źródło: Komunikat : Budowanie otwartej i bezpiecznej Europy: budżet spraw wewnętrznych na lata 2014-2020 - COM(2011)0753

³ Europejski Urząd Policji (EUROPOL), Europejskie Kolegium Policyjne (CEPOL), Europejska Agencja Zarządzania Współpracą Operacyjną na Zewnętrznych Granicach Państw Członkowskich Unii Europejskiej (FRONTEX), Europejski Urząd Wsparcia w dziedzinie Azylu (EASO), Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii (EMCDDA)

W ramach całej tej koperty, orientacyjne środki dostępne na wdrażanie omawianego rozporządzenia szczegółowego wynoszą 1 128 mln EUR:

	w mln EUR
Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego¹ <i>(w tym nowe systemy informatyczne)</i>	4 648
- Instrument na rzecz współpracy policyjnej	1 128
- Instrument na rzecz zarządzania granicami	3 520

Orientacyjnie 50 % tej kwoty (564 mln EUR) powinno zostać wykorzystane na programy krajowe państw członkowskich, podczas gdy pozostałe 50 % (564 mln EUR) powinno być zarządzane centralnie w celu finansowania działań Unii, działań w sytuacjach nadzwyczajnych oraz pomoc techniczną.

Poszczególne komponenty programu

Fundusz obejmie działania finansowane dotychczas w ramach szczegółowych programów „Zapobieganie i walka z przestępczością” (ISEC) oraz „Zapobieganie, gotowość i zarządzanie skutkami w zakresie terroryzmu i innych rodzajów ryzyka dla bezpieczeństwa” (CIPS), jak również działania finansowane z Funduszu Granic Zewnętrznych.

W odniesieniu do **bezpieczeństwa wewnętrznego** fundusz dostarczy środków pomocowych na współpracę policyjną, zapobieganie przestępczości i zwalczanie przestępczości transgranicznej na dużą skalę oraz przestępczości zorganizowanej, a także na zarządzanie kryzysowe i ochronę infrastruktury krytycznej UE. Wnieśli on wkład w zacieśnienie współpracy operacyjnej w zakresie zwalczania przestępczości, między innymi poprzez wsparcie finansowe wspólnych operacji prowadzonych przez organy ścigania, łączenie zasobów, wymianę informacji i dobrych praktyk oraz szkolenie funkcjonariuszy policji.

Środki finansowe zostaną również przeznaczone na rozwijanie wspólnych narzędzi, w szczególności interoperacyjnych systemów informatycznych oraz bezpiecznych sposobów komunikowania między państwami członkowskimi.

Aby stawić czoła rosnącemu zagrożeniu, jakie niesie ze sobą cyberprzestępczość, wsparcie finansowe zostanie przeznaczone na stworzenie ośrodka, który pozwoli państwom członkowskim i instytucjom UE zgromadzić potencjał operacyjny i analityczny, aby prowadzić śledztwa i zapewnić współpracę z partnerami międzynarodowymi.

W ramach funduszu przewidziany jest także **wymiar zewnętrzny** w celu wspierania działań prowadzonych w krajach trzecich lub z nimi związanych. Środki te są planowane i przyznawane w sposób spójny z działaniami zewnętrznymi UE (nie są przeznaczone na wspieranie działań na rzecz rozwoju) i uzupełnią pomoc finansową pochodzącą z instrumentów pomocy zewnętrznej.

¹ Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego został stworzony na podstawie dwóch odrębnych aktów, omawianego rozporządzenia dotyczącego współpracy policyjnej, prewencji i zwalczania przestępczości oraz zarządzania kryzysowego, a także rozporządzenia dotyczącego zarządzania granicami oraz wspólnej polityki wizowej.

Zarządzanie dzielone z państwami członkowskimi

W odniesieniu do środków udostępnionych w ramach zarządzania dzielonego Komisja proponuje podział środków między państwa członkowskie obliczony w oparciu o obiektywne kryteria i potrzeby państw członkowskich. Środki te mają zostać przydzielone państwom członkowskim na początku okresu obowiązywania nowych wieloletnich ram finansowych. Zapewni to ciągłość finansowania i pozwoli państwom członkowskim przewidzieć własne potrzeby, tak by dokonać należytego programowania na poziomie krajowym.

Aby ocenić postępy, państwa członkowskie będą musiały co roku przedstawiać sprawozdanie z wyników uzyskanych w ramach realizowanych przez nie programów i zarządzania finansowego. W przypadku gdy państwo członkowskie zwróci się o wprowadzenie zmian do jego wieloletniego programu, wznowiony zostanie dialog polityczny.

Uproszczone zostaną systemy zarządzania i kontroli, które mają zostać ustanowione przez państwa członkowskie. Zgodnie ze zmienionym rozporządzeniem finansowym, systemy te będą służyć zwiększeniu odpowiedzialności, powierzając zarządzanie finansowe jednemu organowi, tak by ograniczyć liczbę poziomów kontroli i przyczynić się do poświadczenia zgodności rachunków, odpowiedniego funkcjonowania systemu, legalności i prawidłowości transakcji oraz poszanowania zasady należytego zarządzania finansami.

Opinia sprawozdawcy

Sprawozdawca proponuje szereg poprawek służących zapewnieniu przestrzegania pewnej liczby zasad budżetowych podczas wdrażania omawianego rozporządzenia. Musi ono przebiegać przede wszystkim w sposób przejrzysty, skuteczny i jasny, przy zastosowaniu podejścia opartego na wynikach, skupiającego się na działaniach o dużej wartości dodanej dla Unii Europejskiej.

We wniosku Komisji wprowadzone zostaje w niektórych aspektach zarządzanie dzielone przy wykonywaniu przepisów tego rozporządzenia. Sprawozdawca kładzie jednak nacisk na fakt, że scentralizowane zarządzanie powinno być ogólną zasadą, aby poprawić skuteczność i kontrolę wydatkowania. Przypomina, że art. 317 TFUE przewiduje, iż to w rozporządzeniu finansowym ustanowione są zobowiązania dotyczące kontroli i audytu państw członkowskich w ramach wykonania budżetu, a także wynikające z tego obowiązki w zakresie zarządzania dzielonego.

Ponadto mając na względzie, że negocjacje w sprawie wieloletnich ram finansowych na lata 2014-2020 nie zostały jeszcze zakończone, należy przypomnieć, że koperta finansowa wskazana w niniejszym rozporządzeniu nie może zostać ostatecznie ustalona przed osiągnięciem ogólnego porozumienia. W porozumieniu tym należy uwzględnić cele strategii „Europa 2020” oraz nowe kompetencje Unii.

W odniesieniu do zakresu obowiązywania omawianego rozporządzenia sprawozdawca uważa, że należy w większym stopniu uwzględnić kwestię przemytu gatunków chronionych, gdyż stanowi on poważny problem.

Ponadto, aby osiągnąć cele objęte zakresem tego rozporządzenia, niezbędne jest

uwzględnienie przy przyznawaniu środków poziomu przestępczości w państwach członkowskich – który obecnie jest jeszcze bardzo zróżnicowany – oraz położenie większego akcentu na możliwą współpracę z Europolem.

POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Projekt rezolucji legislacyjnej Ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. zwraca uwagę, że określona we wniosku ustawodawczym koperta finansowa stanowi dla władzy ustawodawczej jedynie wskazówkę i nie może zostać uznana za ostateczną do momentu osiągnięcia porozumienia w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia określającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2014–2020;

Poprawka 2

Projekt rezolucji legislacyjnej Ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. przypomina swoją rezolucję z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie inwestowania w przyszłość – nowe wieloletnie ramy finansowe (WRF) na rzecz Europy konkurencyjnej, zrównoważonej i sprzyjającej integracji społecznej¹; przypomina, że w następnych WRF należy przewidzieć wystarczające dodatkowe środki finansowe, aby umożliwić Unii realizację aktualnych priorytetów politycznych oraz nowych zadań przewidzianych w Traktacie z Lizbony, jak również reakcję na nieprzewidziane

wydarzenia; wzywa Radę – jeżeli nie zgadza się ona z tym podejściem – do jasnego wskazania tych priorytetów lub projektów politycznych, z których można by zupełnie zrezygnować, pomimo ich potwierdzonej europejskiej wartości dodanej; zwraca uwagę, że nawet zwiększenie środków w następnych WRF o co najmniej 5% w porównaniu z poziomem z 2013 r. może jedynie w niewielkim stopniu przyczynić się do osiągnięcia uzgodnionych celów i zobowiązań Unii oraz stosowania zasady solidarności Unii.

¹ *Teksty przyjęte, P7_TA(2011)0266.*

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 2 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Aby osiągnąć ten cel, należy podjąć bardziej intensywne działania na poziomie Unii w celu ochrony ludzi i dóbr przed zagrożeniami, które stają się coraz bardziej ponadnarodowe, oraz w celu wsparcia pracy kompetentnych organów państw członkowskich. Terroryzm i przestępczość zorganizowana, handel narkotykami, korupcja, handel ludźmi, przemyt ludzi i handel bronią oraz inne podobne zjawiska niezmiennie zagrażają bezpieczeństwu wewnętrznemu Unii.

Poprawka

(2) Aby osiągnąć ten cel, należy podjąć bardziej intensywne działania na poziomie Unii w celu ochrony ludzi i dóbr przed zagrożeniami, które stają się coraz bardziej ponadnarodowe, oraz w celu wsparcia pracy kompetentnych organów państw członkowskich. Terroryzm i przestępczość zorganizowana, handel narkotykami, korupcja, handel ludźmi, przemyt ludzi, handel bronią, **przemyt gatunków chronionych** oraz inne podobne zjawiska niezmiennie zagrażają bezpieczeństwu wewnętrznemu Unii.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 2 a preambuły (nowy)

(2a) W swojej rezolucji z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie inwestowania w przyszłość: nowe wieloletnie ramy finansowe (WRF) na rzecz Europy konkurencyjnej, zrównoważonej i sprzyjającej integracji społecznej¹ Parlament Europejski podkreślił potrzebę zintegrowanego podejścia do pilnych kwestii dotyczących imigracji i azylu oraz do zarządzania zewnętrznymi granicami Unii, czemu powinno towarzyszyć wystarczające finansowanie i instrumenty wsparcia służące radzeniu sobie z sytuacjami nadzwyczajnymi, udostępniane w duchu poszanowania praw człowieka i solidarności między wszystkimi państwami członkowskimi, przy jednoczesnym poszanowaniu zobowiązań krajowych oraz jasnym określeniu zadań. Stwierdza on również, że należy odpowiednio uwzględnić rosnące wyzwania FRONTEX-u, Europejskiego Urzędu Wsparcia w dziedzinie Azylu oraz funduszy na rzecz solidarności i zarządzania przepływami migracyjnymi.

¹ *Teksty przyjęte, P7_TA(2011)0266*

Uzasadnienie

Punkt 107 rezolucji z dnia 8 czerwca 2011 r. pt. „Inwestowanie w przyszłość: nowe wieloletnie ramy finansowe (WRF) na rzecz Europy konkurencyjnej, zrównoważonej i sprzyjającej integracji społecznej”.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 2 b preambuły (nowy)

(2b) Parlament Europejski w swojej rezolucji z dnia 8 czerwca 2011 r.¹

podkreślił ponadto potrzebę dążenia do większej synergii pomiędzy różnymi funduszami i programami oraz zwrócił uwagę na to, że ułatwienie zarządzania funduszami oraz zezwolenie na finansowanie krzyżowe umożliwiają przydział większej liczby funduszy na wspólne cele; z zadowoleniem przyjął zamiar zmniejszenia przez Komisję łącznej liczby instrumentów budżetowych wykorzystywanych w dziedzinie spraw wewnętrznych w ramach struktury dwufilarowej i, jeśli to możliwe, w ramach zarządzania dzielonego oraz wyraził przekonanie, że takie podejście w znacznym stopniu przyczyni się do ułatwienia, racjonalizacji, konsolidacji i zwiększenia przejrzystości obecnych funduszy i programów. Podkreślił jednak, że należy dopilnować, by różne cele polityki spraw wewnętrznych nie zostały pomieszczone.

¹ *Teksty przyjęte, P7_TA(2011)0266.*

Uzasadnienie

Punkt 109 rezolucji z dnia 8 czerwca 2011 r. pt. „Inwestowanie w przyszłość: nowe wieloletnie ramy finansowe (WRF) na rzecz Europy konkurencyjnej, zrównoważonej i sprzyjającej integracji społecznej”.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 5 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Aby sprzyjać wdrażaniu strategii bezpieczeństwa wewnętrznego i dopilnować jej wprowadzenia w życie, należy zapewnić państwom członkowskim wystarczające wsparcie finansowe poprzez ustanowienie Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Poprawka

(5) Aby sprzyjać wdrażaniu strategii bezpieczeństwa wewnętrznego i dopilnować jej wprowadzenia w życie, należy zapewnić państwom członkowskim wystarczające wsparcie finansowe poprzez ustanowienie Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego *i zarządzanie nim.*

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 10 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Pomoc finansowa w tych obszarach powinna wspierać w szczególności działania promujące wspólne operacje transgraniczne, dostęp do informacji i ich wymianę, wymianę najlepszych praktyk, usprawnianie i podnoszenie bezpieczeństwa przekazywania informacji oraz poprawę koordynacji, szkolenie i programy wymiany kadry, prowadzenie analiz, monitoringu i sporządzanie ocen, przygotowywanie dogłębnych ocen zagrożenia i ryzyka, działania podnoszące świadomość, testowanie i zatwierdzanie nowych technologii, działalność badawczą w dziedzinie kryminalistyki oraz zakup interoperacyjnego sprzętu technicznego.

Poprawka

(10) Pomoc finansowa w tych obszarach powinna wspierać w szczególności działania promujące wspólne operacje transgraniczne, dostęp do informacji i ich wymianę, wymianę najlepszych praktyk, usprawnianie i podnoszenie bezpieczeństwa przekazywania informacji oraz poprawę koordynacji, szkolenie i programy wymiany kadry, prowadzenie analiz, monitoringu i sporządzanie ocen, przygotowywanie dogłębnych ocen zagrożenia i ryzyka, **współpracę między państwami członkowskimi i właściwymi organami UE**, działania podnoszące świadomość, testowanie i zatwierdzanie nowych technologii, działalność badawczą w dziedzinie kryminalistyki oraz zakup interoperacyjnego sprzętu technicznego.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 11 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Środki w państwach trzecich i ich dotyczące, **wspierane poprzez niniejszy instrument**, należy podejmować, tak aby zadziałał efekt synergii i aby były spójne z innymi działaniami realizowanymi poza Unią, wspieranymi przez instrumenty pomocy zewnętrznej Unii, tak geograficzne, jak i tematyczne. W szczególności w toku wdrażania takich działań należy zabiegać o całkowitą spójność z zasadami i ogólnymi celami działań zewnętrznych Unii i jej polityki zagranicznej wobec danego państwa lub regionu. Nie powinny mieć na celu

Poprawka

(11) Środki w państwach trzecich i ich dotyczące, **które będą finansowane w ramach niniejszego instrumentu**, należy podejmować, tak aby zadziałał efekt synergii i aby były spójne z innymi działaniami realizowanymi poza Unią, wspieranymi przez instrumenty pomocy zewnętrznej Unii, tak geograficzne, jak i tematyczne. W szczególności w toku wdrażania takich działań należy zabiegać o całkowitą spójność z zasadami i ogólnymi celami działań zewnętrznych Unii i jej polityki zagranicznej wobec danego państwa lub regionu. Nie powinny mieć na

wsparcia działań bezpośrednio ukierunkowanych na rozwój, a powinny uzupełniać, w stosownych przypadkach, pomoc finansową dostarczaną za pośrednictwem instrumentów pomocy zewnętrznej. Należy dążyć do osiągnięcia spójności z polityką humanitarną Unii, w szczególności w odniesieniu do wdrażania środków w sytuacjach nadzwyczajnych.

celu wsparcia działań bezpośrednio ukierunkowanych na rozwój, a powinny uzupełniać, w stosownych przypadkach, pomoc finansową dostarczaną za pośrednictwem instrumentów pomocy zewnętrznej. Należy dążyć do osiągnięcia spójności z polityką humanitarną Unii, w szczególności w odniesieniu do wdrażania środków w sytuacjach nadzwyczajnych.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 12 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Niniejszy instrument należy wdrażać w pełnym poszanowaniu praw i zasad wpisanych do Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

Poprawka

Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 13 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Aby zapewnić jednolite wdrażanie Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, środki z budżetu Unii przyznane na ten instrument finansowy należy wdrażać poprzez zarządzanie *dzielone*, z wyjątkiem działań *o szczególnym znaczeniu dla Unii (działania Unii), pomocy w sytuacjach nadzwyczajnych oraz pomocy technicznej*, które są realizowane w ramach zarządzania *bezpośredniego i pośredniego*.

Poprawka

(13) Aby zapewnić jednolite wdrażanie Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego *oraz skuteczne zarządzanie działaniami o szczególnym znaczeniu dla Unii („działania unijne”), pomocą w sytuacjach nadzwyczajnych oraz wsparciem technicznym*, środki z budżetu Unii przyznane na ten instrument finansowy należy wdrażać poprzez zarządzanie *bezpośrednie i pośrednie*, z wyjątkiem działań *wymagających elastyczności administracji i programów krajowych*, które są realizowane w ramach zarządzania *dzielonego*.

Uzasadnienie

Wykonanie budżetu Unii w ramach zarządzania dzielonego powinno stanowić wyjątek, a nie zasadę (zob. art. 55 rozporządzenia finansowego).

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 13 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13a) W odniesieniu do środków udostępnionych w ramach zarządzania dzielonego programy krajowe państw członkowskich muszą być w pełni dostosowane do priorytetów i celów określonych na szczeblu Unii Europejskiej.

Uzasadnienie

Wnioski płynące z oceny śródkresowej oraz z konsultacji z zainteresowanymi stronami wskazują, że należy nadać zarządzaniu dzielonemu kierunek skoncentrowany w większym stopniu na wynikach oraz stworzyć wspólne ramy regulacyjne.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 14 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14) Środki przeznaczone dla państw członkowskich na wdrażanie ich programów krajowych należy rozdzielać na podstawie jasnych i obiektywnych kryteriów odnoszących się do dóbr publicznych chronionych przez państwa członkowskie oraz do poziomu ich zdolności finansowej do zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa wewnętrznego, takich jak: wielkość ich populacji, rozmiar ich terytorium, liczba pasażerów podróżujących przez ich przestrzeń powietrzną i przesiadających się w ich portach morskich oraz ilość ładunku

(14) Środki przeznaczone dla państw członkowskich na wdrażanie ich programów krajowych należy rozdzielać na podstawie jasnych, obiektywnych i **wymiernych** kryteriów odnoszących się do dóbr publicznych chronionych przez państwa członkowskie oraz do poziomu ich zdolności finansowej do zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa wewnętrznego, takich jak: wielkość ich populacji, rozmiar ich terytorium, liczba pasażerów podróżujących przez ich przestrzeń powietrzną i przesiadających się w ich portach morskich oraz ilość ładunku

przewożonego drogą powietrzną i morską,
liczba obiektów europejskiej infrastruktury
krytycznej i ich produkt krajowy brutto.

przewożonego drogą powietrzną i morską,
liczba obiektów europejskiej infrastruktury
krytycznej i ich produkt krajowy brutto.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 18 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18a) Wydatkowanie funduszy UE i państw członkowskich w tym obszarze powinno być lepiej skoordynowane, aby zapewnić komplementarność, większą skuteczność i widoczność, a także osiągnąć lepszą synergię budżetową.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 18 b preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18b) Niezbędne jest maksymalne zwiększenie efektów finansowania UE poprzez uruchamianie, łączenie i optymalizację wykorzystania publicznych środków finansowych.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 18 c preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18c) Należy zapewnić jak największą przejrzystość, odpowiedzialność i kontrolę demokratyczną mechanizmów finansowanych z budżetu UE.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 18 d preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18d) Poprawa wydatkowania i jego jakości powinna stanowić wiodącą zasadę służącą osiągnięciu celów programu, a jednocześnie należy zagwarantować optymalne wykorzystanie zasobów finansowych.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 18 e preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18e) Istnieje potrzeba zapewnienia należytego zarządzania finansami programu oraz jego realizacji w sposób możliwie najbardziej efektywny i przyjazny dla użytkownika, przy równoczesnym zagwarantowaniu pewności prawa i dostępności tego instrumentu dla wszystkich uczestników.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 18 f preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(18f) Komisja powinna każdego roku monitorować realizację instrumentu, stosując główne wskaźniki służące ocenie wyników i skutków. Wskaźniki te, w tym odpowiednie punkty odniesienia, powinny zapewniać minimalną podstawę oceny stopnia, w jakim osiągnięto cele

programów.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 19 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(19) W celu uzupełnienia lub zmiany przepisów niniejszego instrumentu dotyczącego strategicznych priorytetów Unii, uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej powinny zostać przekazane Komisji, która w ramach prac przygotowawczych powinna przeprowadzić stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów. Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednocześnie, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

Poprawka

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 27 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(27a) W przypadku gdy Komisja wykonuje budżet Unii w ramach zarządzania dzielonego, zadania wykonawcze przekazywane są państwom członkowskim. Zarządzając unijnymi środkami finansowymi, Komisja i państwa członkowskie przestrzegają zasad należytego zarządzania finansami, przejrzystości i niedyskryminacji oraz zapewniają widoczność działań Unii. W tym celu Komisja i państwa członkowskie wypełniają swoje obowiązki kontroli i audytu oraz przyjmują na siebie wynikające z nich zobowiązania określone

w niniejszym rozporządzeniu. Przepisy uzupełniające określone są w przepisach sektorowych.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – litera d)

Tekst proponowany przez Komisję

(d) „przestępczość zorganizowana” oznacza czyny zagrożone karą popełnione przez zorganizowaną grupę trzech lub więcej osób, istniejącą przez określony okres i działającą w zмовie w celu uzyskania, bezpośrednio lub pośrednio, korzyści finansowych lub innych korzyści materialnych.

Poprawka

(d) „przestępczość zorganizowana” oznacza czyny zagrożone karą, popełnione **wbrew prawu** przez zorganizowaną grupę trzech lub więcej osób, istniejącą przez określony okres i działającą w zмовie w celu uzyskania, bezpośrednio lub pośrednio, korzyści finansowych lub innych korzyści materialnych.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a) – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

(a) zapobiegania i zwalczania przestępczości transgranicznej, poważnej i zorganizowanej oraz wzmacniania koordynacji i zacieśniania współpracy między organami ścigania państw członkowskich a odpowiednimi państwami trzecimi.

Poprawka

(a) zapobiegania i zwalczania przestępczości transgranicznej, poważnej i zorganizowanej oraz wzmacniania koordynacji i zacieśniania współpracy między organami ścigania państw członkowskich a odpowiednimi **organami UE i** państwami trzecimi.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 2 – litera a) – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Osiągnięcie niniejszego celu mierzy się wskaźnikami takimi jak m.in. liczba wspólnych operacji transgranicznych,

Poprawka

Osiągnięcie niniejszego celu mierzy się wskaźnikami takimi jak m.in. liczba wspólnych operacji transgranicznych,

liczba dokumentów opisujących dobre praktyki oraz liczba zorganizowanych wydarzeń.

wykrywalność transgranicznej przestępczości zorganizowanej, liczba dokumentów opisujących dobre praktyki oraz liczba zorganizowanych wydarzeń.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 3 – litera b a) (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ba) środków poprawiających zdolność państw członkowskich do współpracy z Europolem oraz do lepszego wykorzystania produktów i usług oferowanych przez Europol,

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(a) działania poprawiające koordynację policji oraz koordynację między organami ścigania, w tym wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze oraz każdą inną formę wspólnych operacji transgranicznych, dostęp do informacji oraz ich wymianę i technologie interoperacyjne;

(a) działania poprawiające koordynację policji oraz koordynację między organami ścigania, w tym wspólne zespoły dochodzeniowo-śledcze oraz każdą inną formę wspólnych operacji transgranicznych, dostęp do informacji oraz ich wymianę i technologie interoperacyjne, ***takie jak zwiększenie zasięgu aplikacji sieci bezpiecznej wymiany informacji (SIENA) Europolu czy wdrażanie w systemie informacji Europolu rozwiązań usprawniających wprowadzanie danych.***

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Pula** zasobów ogólnych na wdrożenie niniejszego rozporządzenia wynosi 1 128 mln EUR.

Poprawka

1. **Orientacyjna pula** zasobów ogólnych na wdrożenie niniejszego rozporządzenia wynosi 1 128 mln EUR.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Roczne środki **są zatwierdzane przez władzę budżetową w granicach przewidzianych w ramach finansowych.**

Poprawka

2. Roczne środki **dla Funduszu zatwierdza władza budżetowa, nie naruszając przepisów rozporządzenia ustanawiającego wieloletnie ramy finansowe na lata 2014-2020 oraz Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia xxx/201z zawartego pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją o współpracy w sprawach budżetowych i o należytych zarządzaniu finansowym.**

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Budżet przyznany na podstawie niniejszego Instrumentu wykonuje się w ramach zarządzania dzielonego zgodnie z art. 55 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) nr XXXX/2012 [nowe rozporządzenie finansowe], **z wyjątkiem działań Unii, o których mowa w art. 7, pomocy technicznej, o której mowa w art. 8 ust. 1 oraz pomocy w sytuacjach nadzwyczajnych, o której mowa w art. 9.**

Poprawka

4. Budżet przyznany na podstawie niniejszego Instrumentu wykonuje się w ramach zarządzania **bezpośredniego lub pośredniego (działania Unii, o których mowa w art. 7, pomoc techniczna, o której mowa w art. 8 ust. 1 oraz pomoc w sytuacjach nadzwyczajnych, o której mowa w art. 9) lub zarządzania** dzielonego zgodnie z art. 55 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) nr XXXX/2012 [nowe rozporządzenie finansowe].

Uzasadnienie

Wykonanie budżetu Unii w ramach zarządzania dzielonego powinno stanowić wyjątek, a nie zasadę (zob. art. 55 rozporządzenia finansowego).

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. W myśl art. 317 TFUE ostateczna odpowiedzialność za wykonanie budżetu Unii spoczywa na Komisji.

Uzasadnienie

W myśl art. 317 TFUE ostateczna odpowiedzialność za wykonanie budżetu Unii spoczywa na Komisji.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 5 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5. **Zasoby** ogólne wykorzystuje się orientacyjnie w następujący sposób:

5. Bez uszczerbku dla prerogatyw władzy budżetowej, zasoby ogólne wykorzystuje się orientacyjnie w następujący sposób:

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. W ramach programów krajowych, które mają być zbadane i zatwierdzone przez Komisję zgodnie z art. 14 rozporządzenia (UE) nr XXX/2012 [rozporządzenie horyzontalne], państwa członkowskie **zwracają szczególną uwagę na** projekty realizujące strategiczne priorytety Unii

2. W ramach programów krajowych, które mają być zbadane i zatwierdzone przez Komisję zgodnie z art. 14 rozporządzenia (UE) nr XXX/2012 [rozporządzenie horyzontalne], państwa członkowskie **realizują** projekty realizujące strategiczne priorytety Unii wyszczególnione w

wyszczególnione w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

załączniku do niniejszego rozporządzenia.

Uzasadnienie

Należy skoncentrować się na programach krajowych dotyczących projektów, które odpowiadają strategicznym priorytetom Unii wymienionym w załączniku do rozporządzenia.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2 – litera g)

Tekst proponowany przez Komisję

(g) projekty zwiększające wiedzę zainteresowanych podmiotów i opinii publicznej na temat polityk ***i celów Unii, w tym z zakresu komunikacji instytucjonalnej dotyczącej priorytetów politycznych Unii;***

Poprawka

(g) projekty zwiększające wiedzę zainteresowanych podmiotów i opinii publicznej na temat ***tych*** polityk;

Uzasadnienie

Istnieją inne pozycje budżetowe przeznaczone na komunikację instytucjonalną celów polityki UE.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, do dnia 31 grudnia 2015 r., sprawozdanie dotyczące osiągniętych wyników oraz jakościowych i ilościowych aspektów wdrażania decyzji Rady 2007/125/WSiSW za okres od 2011 r. do 2013 r.

Poprawka

5. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, do dnia 31 grudnia 2015 r., sprawozdanie dotyczące osiągniętych wyników oraz jakościowych i ilościowych aspektów wdrażania decyzji Rady 2007/125/WSiSW za okres od 2011 r. do 2013 r. ***W tym sprawozdaniu Komisja Europejska przedstawia konkretne dowody (o ile istnieją) dotyczące komplementarności i synergii osiągniętych między funduszami UE a budżetami państw członkowskich oraz***

skutków wynikających dla państw członkowskich w związku z osiągnięciem celów przywidzianych w decyzji Rady 2007/125/WSiSW w odniesieniu do budżetu UE.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

„Artykuł 15 a

Ocena

Do dnia 31 grudnia 2017 r. Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie oceniające realizację celów określonych w niniejszym rozporządzeniu.

Uzasadnienie

W ramach podejścia opartego na wynikach należy dokonać oceny śródkresowej stosowania niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik – Lista strategicznych priorytetów Unii – tiret pierwsze

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Środki zapobiegające przestępczości transgranicznej, poważnej i zorganizowanej oraz walka z tymi zjawiskami, w szczególności handel narkotykami, handel ludźmi, wykorzystywanie seksualne dzieci oraz projekty mające na celu identyfikację i likwidację sieci przestępczych, ochronę gospodarki przed infiltracją przez przestępców oraz ograniczenie zachęt finansowych poprzez zajmowanie, zamrażanie oraz orzekanie przepadku mienia pochodzącego z przestępstwa.

Środki zapobiegające przestępczości transgranicznej, poważnej i zorganizowanej oraz walka z tymi zjawiskami, w szczególności handel narkotykami, handel ludźmi, wykorzystywanie seksualne dzieci, **przemyt gatunków chronionych** oraz projekty mające na celu identyfikację i likwidację sieci przestępczych, ochronę gospodarki przed infiltracją przez przestępców oraz ograniczenie zachęt finansowych poprzez zajmowanie, zamrażanie oraz orzekanie przepadku

mienia pochodzącego z przestępstwa.

PROCEDURA

Tytuł	Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego -Współpraca policyjna, zapobieganie i zwalczanie przestępczości oraz zarządzanie sytuacjami kryzysowymi
Odsyłacze	COM(2011)0753 – C7-0445/2011 – 2011/0368(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	LIBE 15.12.2011
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	BUDG 15.12.2011
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Dominique Riquet 15.2.2012
Data przyjęcia	6.9.2012
Wynik głosowania końcowego	+ : 30 - : 2 0 : 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Marta Andreasen, Richard Ashworth, Reimer Böge, Zuzana Brzobohatá, Jean Louis Cottigny, Jean-Luc Dehaene, Göran Färm, José Manuel Fernandes, Eider Gardiazábal Rubial, Salvador Garriga Polledo, Jens Geier, Ingeborg Gräßle, Lucas Hartong, Jutta Haug, Monika Hohlmeier, Sidonia Elżbieta Jędrzejewska, Sergej Kozlík, Jan Kozłowski, Alain Lamassoure, Giovanni La Via, George Lyon, Jan Mulder, Juan Andrés Naranjo Escobar, Dominique Riquet, Derek Vaughan, Angelika Werthmann
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Burkhard Balz, Maria Da Graça Carvalho, Edit Herczog, Jürgen Klute, Georgios Stavrakakis, Nils Torvalds
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Luigi Berlinguer