



BRISELĒ, 17/04/2012

VISPĀRĒJAIS BUDŽETS – 2012. GADS

III IEDAĻA – KOMISIJA. 01., 02., 03., 04., 05., 06., 07., 08., 09., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 26., 27., 29., 32., 33. SADAĻA

APROPRIĀCIJU PĀRVIETOJUMS Nr. **DEC 05/2012**

EUR

PĀRVIETOJUMS NO ŠĀDĀM POZĪCIJĀM:40 01. **NODAĻA** – REZERVES ADMINISTRĀTĪVAJIEM IZDEVUMIEM

Provizoriskas apropriācijas – 01 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Ekonomika un finanses)	Nedif.	- 329 267
Provizoriskas apropriācijas – 02 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Uzņēmējdarbība)	Nedif.	- 52 383
Provizoriskas apropriācijas – 03 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Konkurence)	Nedif.	- 14 967
Provizoriskas apropriācijas – 04 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Nodarbinātība un sociālās lietas)	Nedif.	- 16 966
Provizoriskas apropriācijas – 05 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Lauksaimniecība un lauku attīstība)	Nedif.	- 498 392
Provizoriskas apropriācijas – 06 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Mobilitāte un transports)	Nedif.	- 59 867
Provizoriskas apropriācijas – 07 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Vide un klimata politika)	Nedif.	- 89 800
Provizoriskas apropriācijas – 08 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Zinātniskā pētniecība)	Nedif.	- 4490
Provizoriskas apropriācijas – 09 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Informācijas sabiedrība un plašsaziņas līdzekļi)	Nedif.	- 24 695
Provizoriskas apropriācijas – 11 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Jūrlietas un zivsaimniecība)	Nedif.	- 19 779
Provizoriskas apropriācijas – 12 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Iekšējais tirgus)	Nedif.	- 97 284
Provizoriskas apropriācijas – 13 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Reģionālā politika)	Nedif.	- 16 463
Provizoriskas apropriācijas – 14 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Nodokļu politika un muitas savienība)	Nedif.	- 151 912
Provizoriskas apropriācijas – 15 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Izglītība un kultūra)	Nedif.	- 29 933
Provizoriskas apropriācijas – 16 01 02 11. POSTENIS. Komunikācijas ģenerāldirektorāta citi pārvaldības izdevumi: galvenā mītne	Nedif.	- 5987
Provizoriskas apropriācijas – 17 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Veselība un patērētāju aizsardzība)	Nedif.	- 280 045
Provizoriskas apropriācijas – 18 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Iekšlietas)	Nedif.	- 39 662

Provizoriskas apropriācijas – 19 01 02 11. POSTENIS. Citi Ārpolitikas instrumentu dienesta pārvaldības izdevumi	Nedif.	- 16 345
Provizoriskas apropriācijas – 20 01 02 11. POSTENIS. Citi Tirdzniecības ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi	Nedif.	- 37 417
Provizoriskas apropriācijas – 21 01 02 11. POSTENIS. Citi <i>EuropeAid</i> attīstības un sadarbības ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi	Nedif.	- 29 933
Provizoriskas apropriācijas – 22 01 02 11. POSTENIS. Citi Paplašināšanās ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi	Nedif.	- 8082
Provizoriskas apropriācijas – 23 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Humānā palīdzība)	Nedif.	- 13 470
Provizoriskas apropriācijas – 26 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Komisijas administrācija)	Nedif.	- 2275
Provizoriskas apropriācijas – 27 01 02 11. POSTENIS. Citi Budžeta ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi	Nedif.	- 10 028
Provizoriskas apropriācijas – 27 01 02 19. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi – Nedecentralizēta pārvaldība (Budžeta ģenerāldirektorāts)	Nedif.	- 90 265
Provizoriskas apropriācijas – 29 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Statistika)	Nedif.	- 29 933
Provizoriskas apropriācijas – 32 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Enerģētika)	Nedif.	- 23 947
Provizoriskas apropriācijas – 33 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi (Tiesiskums)	Nedif.	- 6413

PĀRVIETOJUMS UZ ŠĀDĀM POZĪCIJĀM:

01 01. NODAĻA – Politikas jomas „Ekonomika un finanses” administratīvie izdevumi 01 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	329 267
02 01. NODAĻA – Politikas jomas „Uzņēmējdarbība” administratīvie izdevumi 02 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	52 383
03 01. NODAĻA – Politikas jomas „Konkurence” administratīvie izdevumi 03 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	14 967
04 01. NODAĻA – Politikas jomas „Nodarbinātība un sociālās lietas” administratīvie izdevumi 04 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	16 966
05 01. NODAĻA – Politikas jomas „Lauksaimniecība un lauku attīstība” administratīvie izdevumi 05 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	498 392
06 01. NODAĻA – Politikas jomas „Mobilitāte un transports” administratīvie izdevumi 06 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	59 867
07 01. NODAĻA . Politikas jomas „Vide un klimata politika” administratīvie izdevumi 07 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	89 800
08 01. NODAĻA – Politikas jomas „Zinātniskā pētniecība” administratīvie izdevumi 08 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	4490
09 01. NODAĻA – Darbības jomas „Informācijas sabiedrība un plašsaziņas līdzekļi” administratīvās pārvaldības izdevumi 09 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	24 695
11 01. NODAĻA – Politikas jomas „Jūrlietas un zivsaimniecība” administratīvie izdevumi 11 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	19 779

12 01. NODAĻA – Politikas jomas „Iekšējais tirgus” administratīvie izdevumi		
12 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	97 284
13 01. NODAĻA – Politikas jomas „Reģionālā politika” administratīvie izdevumi		
13 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	16 463
14 01. NODAĻA – Politikas jomas „Nodokļu politika un muitas savienība” administratīvie izdevumi		
14 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	151 912
15 01. NODAĻA – Politikas jomas „Izglītība un kultūra” administratīvie izdevumi		
15 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	29 933
16 01. NODAĻA – Politikas jomas „Komunikācija” administratīvie izdevumi		
16 01 02 11. POSTENIS. Komunikācijas ģenerāldirektorāta citi pārvaldības izdevumi: galvenā mītne	Nedif.	5987
17 01. NODAĻA – Politikas jomas „Veselība un patērētāju aizsardzība” administratīvie izdevumi		
17 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	280 045
18 01. NODAĻA – Administratīvie izdevumi politikas jomā „Iekšlietas”		
18 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	39 662
19 01. NODAĻA – Politikas jomas „Ārējās attiecības” administratīvie izdevumi		
19 01 02 11. POSTENIS. Citi Ārpolitikas instrumentu dienesta pārvaldības izdevumi	Nedif.	16 345
20 01. NODAĻA – Politikas jomas „Tirdzniecība” administratīvie izdevumi		
20 01 02 11. POSTENIS. Citi Tirdzniecības ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi	Nedif.	37 417
21 01. NODAĻA – Politikas jomas „Attīstība un attiecības ar ĀKK valstīm” administratīvie izdevumi		
21 01 02 11. POSTENIS. Citi <i>EuropeAid</i> attīstības un sadarbības ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi	Nedif.	29 933
22 01. NODAĻA – Politikas jomas „Paplašināšanās” administratīvie izdevumi		
22 01 02 11. POSTENIS. Citi Paplašināšanās ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi	Nedif.	8082
23 01. NODAĻA – Politikas jomas „Humānā palīdzība” administratīvie izdevumi		
23 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	13 470
26 01. NODAĻA – Administratīvie izdevumi politikas jomā „Komisijas administrācija”		
26 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	2275
27 01. NODAĻA – Politikas jomas „Budžets” administratīvie izdevumi		
27 01 02 11. POSTENIS. Citi Budžeta ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi	Nedif.	10 028
27 01 02 19. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi – Nedecentralizēta pārvaldība	Nedif.	90 265
29 01. NODAĻA – Politikas jomas „Statistika” administratīvie izdevumi		
29 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	29 933
32 01. NODAĻA – Politikas jomas „Enerģētika” administratīvie izdevumi		
32 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	23 947
33 01. NODAĻA – Politikas jomas „Tiesiskums” administratīvie izdevumi		
33 01 02 11. POSTENIS. Citi pārvaldības izdevumi	Nedif.	6413

IEVADS

Budžeta lēmējinstītūcija iekļāva rezervē (40 01 40. budžeta pozīcija) EUR 2 000 000 no budžeta apakšposteņa XX 01 02 11 03 (Komiteju sanāksmes).

Rezerves atcelšanas nosacījumi tika izpildīti, jo Komisija grozīja noteikumus par ekspertu grupām.

Komisija ir pieņēmusi nostāju par katru no tām (skatīt pielikumu) un uzskata, ka tā ir izpildījusi izvirzītos nosacījumus, lai darītu pieejamu rezervi, kura šobrīd traucē optimālu obligātās komitoloģijas procedūras plānošanu. Tāpēc Komisija lūdz pārvietot atbilstošo summu EUR 2 000 000 apmērā no 40 01 40. panta uz XX 01 02 11. budžeta posteni.

Pozīcija								
Nedif./ Saistības/ Maksājumi	Sākotnējais budžets ±BG (1A)	EBTA (1B)	Pārvietojumi (2)	Izlietojums (3)	Pieejamā summa (4)=(1A)+(1B)+(2)-(3)	Ierosinātais pārvietojums (5)	Izmaiņas (4/1A)	Kopā (4±5)
01 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	5.127.344	0	-324.833	3.499.500	1.303.011	329.267	6,42 %	1.632.278
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 01 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	329.267	0	0	0	329.267	-329.267	-100,00 %	0
02 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	4.881.377	0	0	3.645.844	1.235.533	52.383	1,07 %	1.287.916
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 02 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	52.383	0	0	0	52.383	-52.383	-100,00 %	0
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 03 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	14.967	0	0	0	14.967	-14.967	-100,00 %	0
03 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	5.123.619	0	34	1.515.432	3.608.221	14.967	0,29 %	3.623.188
04 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	5.101.560	0	0	4.405.010	696.550	16.966	0,33 %	713.516
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 04 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	16.966	0	0	0	16.966	-16.966	-100,00 %	0
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 05 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	498.392	0	0	0	498.392	-498.392	-100,00 %	0
05 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	8.528.713	0	0	4.346.883	4.181.830	498.392	5,84 %	4.680.222
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 06 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	59.867	0	0	0	59.867	-59.867	-100,00 %	0
06 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	2.514.628	0	0	1.849.495	665.133	59.867	2,38 %	725.000
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 07 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	89.800	0	0	0	89.800	-89.800	-100,00 %	0
07 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	5.926.675	0	0	3.491.614	2.435.061	89.800	1,52 %	2.524.861
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 08 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	4.490	0	0	0	4.490	-4.490	-100,00 %	0

Pozīcija								
Nedif./ Saistības/ Maksājumi	Sākotnējais budžets ±BG (1A)	EBTA (1B)	Pārvietojumi (2)	Izlietojums (3)	Pieejamā summa (4)=(1A)+(1B)+(2)-(3)	Ierosinātais pārvietojums (5)	Izmaiņas (4/1A)	Kopā (4±5)
08 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	392.244	0	0	356.513	35.731	4.490	1,14 %	40.221
09 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	1.856.338	0	0	1.483.805	372.533	24.695	1,33 %	397.228
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 09 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	24.695	0	0	0	24.695	-24.695	-100,00 %	0
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 11 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	19.779	0	0	0	19.779	-19.779	-100,00 %	0
11 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	2.779.656	0	-255.075	2.240.228	284.353	19.779	0,71 %	304.132
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 12 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	97.284	0	0	0	97.284	-97.284	-100,00 %	0
12 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	3.394.875	0	0	2.690.076	704.799	97.284	2,87 %	802.083
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 13 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	16.463	0	0	0	16.463	-16.463	-100,00 %	0
13 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	3.094.285	0	0	2.040.125	1.054.160	16.463	0,53 %	1.070.623
14 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	2.773.625	0	0	2.435.537	338.088	151.912	5,48 %	490.000
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 14 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	151.912	0	0	0	151.912	-151.912	-100,00 %	0
15 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	3.361.487	0	0	2.223.263	1.138.224	29.933	0,89 %	1.168.157
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 15 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	29.933	0	0	0	29.933	-29.933	-100,00 %	0
16 01 02 11 – Komunikācijas ģenerāldirektorāta citi pārvaldības izdevumi: galvenā mītne								
Nedif.	3.299.156	0	0	2.900.975	398.181	5.987	0,18 %	404.168
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 16 01 02 11 – Komunikācijas ģenerāldirektorāta citi pārvaldības izdevumi: galvenā mītne								
Nedif.	5.987	0	0	0	5.987	-5.987	-100,00 %	0

Pozīcija								
Nedif./ Saišķības/ Maksājumi	Sākotnējais budžets ±BG (1A)	EBTA (1B)	Pārvietojumi (2)	Izlietojums (3)	Pieejamā summa (4)=(1A)+(1B)+(2)-(3)	Ierosinātais pārvietojums (5)	Izmaiņas (4/1A)	Kopā (4±5)
17 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	9.661.525	0	-20.063	8.351.000	1.290.462	280.045	2,90 %	1.570.507
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 17 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	280.045	0	0	0	280.045	-280.045	-100,00 %	0
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 18 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	39.662	0	0	0	39.662	-39.662	-100,00 %	0
18 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	1.810.130	0	0	1.730.000	80.130	39.662	2,19 %	119.792
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 19 01 02 11 – Citi Ārpolitikas instrumentu dienesta pārvaldības izdevumi								
Nedif.	16.345	0	0	0	16.345	-16.345	-100,00 %	0
19 01 02 11 – Citi Ārpolitikas instrumentu dienesta pārvaldības izdevumi								
Nedif.	567.077	0	0	306.800	260.277	16.345	2,88 %	276.622
20 01 02 11 – Citi Tirdzniecības ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi								
Nedif.	4.359.091	0	-163	3.961.171	397.757	37.417	0,86 %	435.174
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 20 01 02 11 – Citi Tirdzniecības ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi								
Nedif.	37.417	0	0	0	37.417	-37.417	-100,00%	0
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 21 01 02 11 – Citi EuropeAid attīstības un sadarbības ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi								
Nedif.	29.933	0	0	0	29.933	-29.933	-100,00 %	0
21 01 02 11 – Citi EuropeAid attīstības un sadarbības ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi								
Nedif.	6.767.892	0	0	3.535.967	3.231.925	29.933	0,44 %	3.261.858
22 01 02 11 – Citi Paplašināšanās ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi								
Nedif.	1.769.647	0	-146	1.026.643	742.858	8.082	0,46 %	750.940
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 22 01 02 11 – Citi Paplašināšanās ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi								
Nedif.	8.082	0	0	0	8.082	-8.082	-100,00 %	0
23 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	2.010.969	0	0	1.533.663	477.306	13.470	0,67 %	490.776
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 23 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	13.470	0	0	0	13.470	-13.470	-100,00 %	0
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 26 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi								
Nedif.	2.275	0	0	0	2.275	-2.275	-100,00 %	0

Pozīcija									
Nedif./ Saistības/ Maksājumi	Sākotnējais budžets ±BG (1A)	EBTA (1B)	Pārvietojumi (2)	Izlietojums (3)	Pieejamā summa (4)=(1A)+(1B)+(2)-(3)	Ierosinātais pārvietojums (5)	Izmaiņas (4/1A)	Kopā (4±5)	
26 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi									
Nedif.	17.676.594	0	0	5.144.081	12.532.513	2.275	0,01 %	12.534.788	
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 27 01 02 11 – Citi Budžeta ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi									
Nedif.	10.028	0	0	0	10.028	-10.028	-100,00 %	0	
27 01 02 11 – Citi Budžeta ģenerāldirektorāta pārvaldības izdevumi									
Nedif.	7.758.058	0	0	769.557	6.988.501	10.028	0,13 %	6.998.529	
27 01 02 19 – Citi pārvaldības izdevumi – Nedecentralizēta pārvaldība									
Nedif.	9.309.894	0	0	0	9.309.894	90.265	0,97 %	9.400.159	
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 27 01 02 19 – Citi pārvaldības izdevumi – Nedecentralizēta pārvaldība									
Nedif.	90.265	0	0	0	90.265	-90.265	-100,00 %	0	
29 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi									
Nedif.	3.928.587	0	0	2.864.165	1.064.422	29.933	0,76 %	1.094.355	
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 29 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi									
Nedif.	29.933	0	0	0	29.933	-29.933	-100,00 %	0	
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 32 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi									
Nedif.	23.947	0	0	0	23.947	-23.947	-100,00 %	0	
32 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi									
Nedif.	1.917.719	0	0	1.357.518	560.201	23.947	1,25 %	584.148	
40 01 – REZERVES ADMINISTRATĪVAJIEM IZDEVUMIEM – 33 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi									
Nedif.	6.413	0	0	0	6.413	-6.413	-100,00 %	0	
33 01 02 11 – Citi pārvaldības izdevumi									
Nedif.	1.441.795	0	0	1.323.300	118.495	6.413	0,44 %	124.908	
						Kopā SAMAZINĀJUMS nedif.	- 2.000.000		
						Kopā PALIELINĀJUMS nedif.	2.000.000		

COMMISSION POSITION ON THE FOUR CONDITIONS SET BY THE EUROPEAN PARLIAMENT FOR LIFTING THE RESERVE OF EUR 2.000.000 IN COMMITMENTS AND PAYMENTS

- **First condition - Scrap exceptions in the obligation to have a balanced composition of expert groups (technical nature + experts in "personal capacity"). Prohibit a single interest category (business, union or other) from having the majority of the non-government and non-EU seats in any expert group. Provide safeguards against capture from special interests and corporate interests.**

In light of the diversity of tasks carried out by expert groups, setting pre-defined quotas per category of stakeholders as members of expert groups is not appropriate.

The Commission shall conduct a review of existing expert groups which are not exclusively composed of national authorities, with a view to assessing their composition. Any possible modification of the composition of groups will be the result of a specific assessment of the membership of individual groups, taking into account the work to be carried out, interests at stake, as well as other opportunities that citizens and stakeholders are given to express their views. Indeed, the degree of overall participation and representation of stakeholders should be assessed in light of all initiatives taken by the Commission on a particular subject, which often go far beyond expert groups¹. The Commission will report to the Parliament on the outcome of the above review by the summer.

- **Second condition - Ban lobbyists and corporate executives sitting in expert groups in a 'personal capacity'. The Commission should clarify whether members of an expert group are there as stakeholders or as experts committed to acting in the public interest. The second should be thoroughly checked for conflicts of interest and their "declaration of professional activities" should be in the public domain.**

The Commission is determined to ensure that the new, more stringent provisions on conflicts of interest are fully implemented for future expert groups.

The Commission will conduct a review of existing groups which include members appointed in a personal capacity, with a view to ensuring that the rules are fully respected in all existing groups. Should this not be the case, the Commission will take action in order to remedy inconsistencies, inter alia by clarifying whether members of an expert group are there as stakeholders or as experts appointed in a personal capacity acting in the public interest. The Commission will report to the Parliament on the outcome of the above review by the summer.

- **Third condition - Common selection criteria throughout all DGs that guarantee balance among different categories of stakeholders and absence of Conflict of Interests for experts and establish an obligatory open selection process with a public call and a published mandate of each expert group which goes beyond a simple representation of Member States authorities.**

The Commission is committed to ensure that all relevant provisions concerning selection of members of expert groups are fully implemented, including on public calls for application.

In light of the diversity of circumstances in which expert groups operate, it is not appropriate to draw up common criteria for the selection of groups' members; selection should continue to be done on a case by case basis.

The Commission ensures transparency on the procedures used to select members of expert groups by publishing information on this issue for each group listed in the Register of Commission Expert Groups and Other Similar Entities (hereinafter referred to as "the Register").

¹ SEC (2010) 1360, p.3

- **Fourth condition - All membership information (incl. affiliations), agendas, minutes and participants' submissions should be available on-line unless if there is a clear and published reason for not providing this info. Reports of groups should be published before getting adopted by the Commission.**

With the new Register set up in December 2010, the Commission has enhanced transparency in the area of expert groups in many ways. This new Register now provides more accurate information, notably on the type of entities listed, the groups' membership, the procedures used to select members of groups, as well as the activities carried out by groups. The presentation and readability of data encoded has also been improved. This constitutes real progress compared to the previous Register.

The Commission is ready to further increase transparency. In principle, from April 2012, all relevant documents (such as agendas, minutes and participants' submissions) will be made available, either in the Register itself or via a link from the Register to a dedicated website, where information can be found.

Exceptions to systematic publication should be foreseen where disclosure of a document would undermine the protection of a public or private interest as defined in Article 4 of Regulation (EC) N° 1049/2001².

The Commission does not adopt reports or any other document submitted by expert groups. The Commission and its departments remain fully independent regarding the way they take into account the expertise and views gathered via expert groups.

² These exceptions are intended to protect public security, military affairs, international relations, financial, monetary or economic policy, privacy and integrity of the individual, commercial interests, court proceedings and legal advice, inspections/investigations/audits and the institution's decision-making process.