



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Budżetowa

2009/0143(COD)

30.3.2010

PROJEKT OPINII

Komisji Budżetowej

dla Komisji Gospodarczej i Monetarnej

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Europejski Organ Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych
(COM(2009)0502 – C7-0168/2009 – 2009/0143(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Jutta Haug

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

1. Aby naprawić niedociągnięcia europejskiego systemu nadzoru finansowego uwidocznione podczas niedawnego kryzysu finansowego Komisja przedstawiła pakiet propozycji mających na celu stworzenie bardziej skutecznego, zintegrowanego i trwałego systemu nadzoru finansowego w UE. Będzie on oparty na *Europejskim Systemie Organów Nadzoru Finansowego (ESFS)* składającym się z sieci krajowych organów nadzoru finansowego współpracujących z nowymi europejskimi organami nadzoru (ESA) utworzonymi w drodze przekształcenia istniejących europejskich komitetów nadzoru¹ w europejskie organy nadzoru (ESA) z prawdziwego zdarzenia. W tym celu Komisja proponuje utworzenie trzech nowych agencji zdecentralizowanych Unii Europejskiej:

- Europejskiego Organu Nadzoru Bankowego (EBA),
- Europejskiego Organu Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych (EIOPA);
- Europejskiego Organu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA).

2. Przekształcenie istniejących europejskich komitetów nadzoru w prawdziwe, skuteczne europejskie organy nadzoru, tzn. agencje europejskie, wymagać będzie zwiększonych zasobów, zarówno kadrowych, jak i budżetowych. Jeżeli chodzi o wpływ utworzenia tych trzech agencji na budżet europejski, będzie on rzędu 59.699 mln euro i będzie się przedstawiał następująco:

Agencja	2011	2012	2013	Razem
EBA	5.206	7.355	8.965	21.527
EIOPA	4.235	5.950	6.799	16.984
ESMA	5.465	7.202	8.491	21.158

w mln EUR

3. Fundusze te pochodzić będą z działu 1a, jednak marginesy w tym dziale zostały już poważnie zredukowane: w ostatnim programowaniu finansowym Komisji (styczeń 2010 r.), w którym uwzględniono już kwoty dla trzech agencji (wśród pozostałych zmian), zwraca się uwagę na bardzo ograniczone marginesy do końca obowiązywania aktualnych wieloletnich ram finansowych (w nawiasach marginesy przewidziane w programowaniu finansowym ze stycznia 2009 r.):

- 37.041 mln euro na rok 2011 (111.590 mln)
- 34.003 mln euro na rok 2012 (123.879 mln)
- 49.153 mln euro na rok 2013 (214.875 mln).

Biorąc pod uwagę, że w programowaniu finansowym z lutego 2009 r. Komisja przewidywała dla działu 1a margines w wysokości 111,8 mln euro na 2010 r., a okazało się, że będzie on wynosił jedynie 147.000 euro, jasne jest, że sytuacja jest bardzo delikatna. Dlatego też należy wziąć pod uwagę potrzebę dokonania ewentualnego przeglądu pułapów, aby umożliwić finansowanie trzech nowych agencji.

¹ Komitet Europejskich Organów Nadzoru Bankowego (CEBS), Komitet Europejskich Organów Nadzoru ds. Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych (CEIOPS), Komitet Europejskich Organów Nadzoru nad Rynkiem Papierów Wartościowych (CESR).

4. W rzeczywistości realne koszty agencji będą dużo niższe i wyniosą ok. 149,17 mln euro, zaś państwa członkowskie przekażą w ramach współfinansowania ok. 89.497 mln euro, co stanowić będzie 60% ogólnych kosztów funkcjonowania agencji do końca obowiązujących wieloletnich ram finansowych:

Agencja	2011	2012	2013	RAZEM --
EBA PC+UE=Ogółem	7.809+5.206 =13.015	11.033+7.355 =18.388	13.448+8.965 =22.413	32.290+21.527 =53.816
EIOPA PC+UE=Ogółem	8.197+4.235 =13.662	10.803+5.950 =18.005	12.737+6.799 =21.228	31.737+16.984 =52.895
ESMA PC+UE=Ogółem	6.352+5.465 =10.587	8.925+7.202 =14.874	10.199+8.491 =16.998	25.476+21.158 =42.459

w mln EUR

5. Jeżeli chodzi o personel, trzy nowe agencje zatrudnią do 2014 r. ponad 269 osób (224 AD i 45 AST):

Agencja	2011	2012	2013	2014
pracownicy EBA (AD/AST)	40(36/4)	62(53/9)	80(69/11)	90(73/17)
pracownicy EIOPA (AD/AST)	40 (32/8)	62(50/12)	73 (60/13)	90 (77/13)
pracownicy ESMA (AD/AST)	43 (35/8)	60 (50/10)	76 (64/12)	89 (74/15)

6. Komisja proponuje, aby trzy nowe agencje miały siedziby w obecnych miejscach pracy europejskich komitetów nadzoru (w przypadku EIOPA jest to Frankfurt), co wydaje się być bardzo rozsądnym rozwiązaniem zarówno z punktu widzenia praktycznego, jak i finansowego, jako że ułatwi to natychmiastową operacyjność agencji i pozwoli uniknąć niepotrzebnych kosztów związanych z nowymi instalacjami, przenoszeniem personelu itp.

POPRAWKI

Komisja Budżetowa zwraca się do Komisji Gospodarczej i Monetarnej, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Projekt rezolucji legislacyjnej Ustęp 1 a (nowy)

1a. Uważa, że kwota referencyjna wskazana we wniosku prawodawczym może nie być zgodna z pułapem podziału 1a obecnych wieloletnich ram finansowych na lata 2007-2013 bez zagrożenia finansowania innych priorytetów; podkreśla zamiar skorzystania ze wszystkich niezbędnych środków przewidzianych w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z 17 maja 2006 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami (PMI), łącznie z rewizją ram finansowych w celu zagwarantowania finansowania nowej agencji bez narażenia finansowania pozostałych priorytetów w tej podpozycji oraz zapewnienia pozostawienia wystarczającego marginesu w podpozycji 1a;

Or. en

Poprawka 2

Projekt rezolucji legislacyjnej Ustęp 1 b (nowy)

1b. podkreśla, że tworzenie agencji odbywać się będzie w oparciu o postanowienia punktu 47 PMI; podkreśla, że jeżeli władza ustawodawcza podejmie decyzję o utworzeniu takiej agencji, Parlament przystąpi do negocjacji z drugim organem władzy budżetowej w celu terminowego wypracowania porozumienia w sprawie finansowania tej agencji zgodnie z odpowiednimi przepisami PMI;

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Punkt 40 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

(40) W celu zagwarantowania pełnej autonomii i niezależności EIOPA powinien posiadać własny budżet, który byłby finansowany głównie z obowiązkowych składek krajowych organów nadzoru i z budżetu ogólnego Unii Europejskiej. W odniesieniu do wkładu wspólnotowego powinna mieć zastosowanie procedura budżetowa Wspólnoty. Księgi rachunkowe powinny być badane przez Trybunał Obrachunkowy.

Poprawka

(40) W celu zagwarantowania pełnej autonomii i niezależności EIOPA powinien posiadać własny budżet, który byłby finansowany głównie z obowiązkowych składek krajowych organów nadzoru i z budżetu ogólnego Unii Europejskiej. ***Finansowanie agencji przez Unię Europejską odbywa się na podstawie porozumienia osiągniętego przez władzę budżetową zgodnie z pkt 47 porozumienia międzyinstytucjonalnego z 17 maja 2006 r. pomiędzy Parlamentem Europejskim, Radą i Komisją w sprawie dyscypliny budżetowej i należytego zarządzania finansami.*** Powinna mieć zastosowanie procedura budżetowa Wspólnoty. Księgi rachunkowe powinny być badane przez Trybunał Obrachunkowy.

Uzasadnienie

Agencja tworzona jest jako agencja zdecentralizowana Unii Europejskiej i będzie finansowana zgodnie z PMI. Należy to odzwierciedlić w podstawie prawnej.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 48 – ustęp 1b – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję

b) dotację wspólnotową zapisaną w budżecie ogólnym Unii Europejskiej (sekcja „Komisja”);

Poprawka

b) dotację wspólnotową zapisaną w budżecie ogólnym Unii Europejskiej (sekcja „Komisja”); ***finansowanie agencji przez Unię Europejską odbywa się na***

*podstawie porozumienia zawartego przez
władzę budżetową zgodnie z pkt. 47
porozumienia międzyinstytucjonalnego z
dnia 17 maja 2006 r. w sprawie dyscypliny
budżetowej i należytego zarządzania
finansami.*

Or. en